

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تیاخ نمبر

کتاب دوم
برائے انگریزی و ہندو

مولوی سید محمد صاحب بیابادی

رکن سرشتہ تالیف و ترجمہ

جامعہ عثمانیہ

۱۳۳۹ھ ۱۳۳۰ھ ۱۹۲۱ء

مطبعہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

فہرست مضامین کتاب دوم تالیف ہند

باب اول :- مسلمانوں کا تسلط سندھ پر ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ صفحہ ۵۹ تا ۵۹

۱۔ حکومت عرب کے اثرات :-

پہچان نامہ اور اُس کی شہادت ۳۔ اسلامی فتح کے بعد ۷۔ ابن خردادبہ کا جغرافیہ

۸۔ اصطخری اور ابن حوقل ۹۔ جغرافیہ ادریسی ۱۱۔

۱۲۔ عربوں کا نظام حکومت اور ملکی آئین :-

عرب والی ۱۶۔ فوجی نوآبادیاں ۱۷۔ سرکاری محاصل ۲۰۔ مالگزاری ۲۱۔ عدالت

۲۳۔ ہندوؤں کے ساتھ رعایات ۲۶۔ اسلامی اوقات ۲۸۔ علم و فن ۲۹۔

۳۔ فتوحات عرب اور تاریخی واقعات کا خلاصہ

فتوحاتِ کران ۳۳۔ سندھ پر فوج کشی ۳۶۔ محمد بن قاسم کی فتوحات ۳۹۔

اوصاف ذاتی ۴۰۔ گرفتاری اور قتل ۴۴۔ آئندہ فتوحات ۴۶۔ جنید کے جانشین

۵۱۔ خلافت عباسیہ ۵۳۔ سندھ کی آزاد عربی ریاستیں ۵۴۔ اسماعیلیہ اور قرامطہ

۵۶۔ سومرہ اور سمہ ۵۷

نقشہ فتوحات عرب ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ بایں صفحہ ۴۸ و ۴۹

باب دوم :- سلطنتِ غزنی کا عہدِ فروغ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۵۹ تا ۱۰۶

۱۔ شاہانِ غزنی کا تعلق ہندوستان سے

سلاطین ہند کھلانے کی وجہ ۶۱۔ ہندی ہاتھی اور سپاہی ۶۴۔

مسعود کی تخت نشینی ۶۸۔ ہندو عہدہ دار ۶۹۔ ہند پر حملے ۷۱۔

مسعود کی گرفتاری ۷۲۔ سلطان ابراہیم ۷۴۔

۲۔ طرز بادشاہی :-

”ترک شاہی“ ۷۷۔ اپ تگیں ۷۸۔ اس کے باشندین ۷۹، نوہر مطلق ۸۰، نانی

۸۱۔ محمود کے بعد ۸۸۔

۳۔ شاہانِ غزنی کی علم نوازی :-

محمود کی علم دوستی ۹۲۔ فردوسی کا قصہ ۹۶۔ شعرائے محمودی ۹۸۔

سلطان مسعود کا زمانہ ۹۹۔ ہندی شاعر ۱۰۰۔ عبد بہرام شاہ ۱۰۱۔

ضمیمہ باب دوم : (۱) شاہانِ غزنی کے سین حکومت ۔ ۔ ۔ ۱۰۴۔

(۲) سلطان محمود کے حلقے ہند پر ۔ ۔ ۔ ۔ ۱۰۵۔

باب سوم :- مسلمانوں کا تسلط ہندوستان پر ۔ ۔ ۔ ۔ صفحہ ۱۰۷ تا ۱۶۱۔

۱۔ سلطان معزالدین محمد بن سام :-

نسل و خاندان ۱۰۷۔ غزنی کی پہلی تسخیر ۱۱۰۔ دوسری تسخیر و تاراجی ۱۱۱۔ شمس الدین

و شہاب الدین ۱۱۳۔ ہندوستان پر ابتدائی حملے ۱۱۵۔ جنگ تراؤن ۱۱۷۔

دوسری جنگ ۱۲۲۔ لڑائی کے نتائج ۱۲۸۔ فتح قنوج ۱۳۸۔ سلطان کا قتل ۱۳۲۔

۲۔ ملوک مغزیہ ۱ ہند میں :-

مغری غلام ۱۳۳۔ سلطان تاج الدین یلدرز ۱۳۴۔ قباہ اور طغرل ۱۳۵۔

محمد بن بختیار خلجی ۱۳۷۔ فتح بہار و بنگالہ ۱۳۸۔ تبت کی ناکام ہم ۱۳۴۔

۳۔ سلطان قطب الدین ایبک :-

سلطان قطب الدین ۱۲۷۔ لڑائیاں اور فتوحات ۱۲۸۔ فتح نرد الہ ۱۵۱۔ آزادی

اور تخت نشینی ۱۵۴۔ اس کی حکمت عملی ۱۵۵۔ وفات اور اسکی سخاوت ۱۵۶۔

تتمہ باب سوم :- اس عہد کی تاریخیں :-

طبقاتِ ناصرہ اور ترجمہ انگریزی ۱۶۰۔ حالاتِ مولفِ طبقات ۱۶۱۔

تاج الماثر ۱۶۳ - جامع الہکایات ۱۶۵ - بعد کی تاریخیں ۱۶۶ -

باب چہارم :- سلطنتِ دہلی کی بنا اور استحکام - - - - - صفحہ ۱۶۸ تا ۲۲۹

۱۔ شمالی ہندوستان کی شیرازہ بندی :-

اسلامی فتح کے وقت ہند کی سیاسی حالت ۱۶۹ - قطب الدین کا منصوبہ

۱۷۲ - وفات اور جانشین ۱۷۳ - سلطان شمس الدین ۱۷۶ - مغربی رقیبوں

پر غلبہ ۱۷۸ - فتوحات :- ۱۸۲ - (۱) بنگالہ ۱۸۳ - (۲) رنتھنبور (مشرقی

راجپوتانہ) ۱۸۶ - مسلمانوں کا منصوبہ راجپوتانہ میں ۱۸۹ - (۳) فتح مئٹھور

۱۹۱ - (۴) فتوحات سندھ ۱۹۲ - خلیفہ بغداد کی سند ۱۹۶ -

۲۔ جانشینانِ ایلتمش اور مغلوں کی یورشیں -

آخری فتوحاتِ شمس ۱۹۷ - نقشہ سلطنتِ شمس ۲۰۰ - ایلتمش کے

جانشین ۲۰۱ - "ذقتہ مغول" ۲۰۴ - چنگیزی شکر ہند میں ۲۰۹ - جلال الدین کی

مراجعت ۲۱۲ - مغلوں کا حملہ ہند پر ۲۱۳ - لاہور کی تباہی ۲۱۶ - فتح لاہور کے

نتائج ۲۱۸ -

۳۔ خاندانِ شمس کے آخری بادشاہ -

اندرونی انقلاب ۲۲۱ - سلطان علاء الدین مسعود ۲۲۳ - مغلوں کا دوسرا

حملہ ۲۲۳ - سلطان ناصر الدین محمود ۲۲۴ - وراثتِ شاہی کے اصول ۲۲۵ -

ناصر الدین کی کم الہی ۲۲۷ -

باب پنجم :- سلطنتِ دہلی کا پہلا عروج - - - - - صفحہ ۲۳۰ تا ۲۴۲

۱۔ غیاث الدین بلبن -

ترکانِ چل گانی ۲۳۱ - دبدبہ شاہی ۲۳۳ - عمل اور دینداری ۲۳۵ -

ذاتی اوصاف ۲۳۶ - ملکی خدمات :- (۱) دفاعی ۲۳۷ - اس عہد کی

وفاعی مشکلات ۲۳۸ - ظاہر کی از سر نو تعمیر ۲۳۹ شہزادہ محمد ۲۴۰ - اس واقعے کی یادگار
۲۴۵ - ملکی خدمات (۲) اندرونی امن و انتظام ۲۴۶ - (۳) دہلی کی مرکزیت
کا استحکام ۲۴۸ - بنگالے کی بغاوت ۲۴۸ - بلین کی فوج کشی ۲۵۱ -
سیاستِ بلینی ۲۵۳ -

۲ - اسلامی علوم اور تمدن، ہند میں -

بلین کی وفات ۲۵۵ - اسلام کی اشاعت ۲۵۵ - اسلامی تعلیم کے
اثرات ۲۵۷ - صوفیہ کرام ۲۵۷ - علوم ظاہری اور فنون ۲۶۰ - امام معنانی
۲۶۲ - علما کی تعلیم اور عدالتی مناصب ۲۶۳ - پنجائیتیں ۲۶۴ - کوتوال اور
شخص ۲۶۴ - صوبہ دار وغیرہ ۲۶۵ - ڈاک کا انتظام ۲۶۹ - راستے اور
ذرائع سفر ۲۷۰ - تجارت اور صناعات ۲۷۰ - پائے تخت دہلی ۲۷۲ -
شہر کی آبادی ۲۷۵ - دوسرے بڑے شہر ۲۷۷ - محاصل سلطنت ۲۷۷ -
روپے کی قوت خرید ۲۸۱ - آبادی اور عام خوش حالی ۲۸۲ -
۳ - بلین کے جانشین -

مزل الدین کی قباد ۲۸۴ - سلطان جلال الدین خلجی ۲۸۶ - ایک اہم انقلاب
۲۸۷ - راجپوتانے اور مالوے کی یورشیں ۲۸۹ - مغلوں کا تسلط ۲۹۱ -
علاء الدین کی یورش دکن پر ۲۹۲ جلال الدین کا قتل ۲۹۴ -

ضمیمہ باب پنجم - طوطی ہند امیر خسرو - - - - - ۲۹۷ -

باب ششم - سلطنت دہلی کی انتہائی وسعت - - - - - صفحہ ۳۸۸ تا ۳۸۸
۱ - فتوحاتِ گجرات و دکن -

۱۵۶ -

فتح گجرات ۳۰۴ - بعض مواقع (۱) عام ناراضی ۳۰۵ - جلال الدین

بلین کی قوت کی بجائے "قیمت" کا لفظ کتابت کی غلطی ہے -

۱۵۶ -

اہل و عیال کا حشر ۳۰۷ - (۲) حملہ مغول ۳۰۹ - مغلوں کا دوسرا حملہ ۳۱۱ -
 دہلی کی سب سے بڑی جنگ ۳۱۳ - فتوحات راجہ چوتانہ ۳۱۵ -
 رخصبور و جہاں ۳۱۶ - اندرونی فساد اور انسدادی قوانین ۳۱۸ - مالگڑاری
 و بندوبست ۳۲۰ - ہم وکن اور فتح چٹوڑ ۳۲۱ - پدمنی کا فساد ۳۲۲ - طغی مغل
 کا حملہ ۳۲۴ - فوجی تنظیم اور نرخ اجناس کا تعین ۳۲۶ - دکن کی فتوحات
 ۳۲۸ - نقشہ سلطنت دہلی ۳۳۰ -

۲۔ خاندان تغلق :-

مطلق العنانی کی ترقی ۳۳۳ - عہد علائی کے عجائبات ۳۳۳ -
 قطب الدین مبارک شاہ ۳۳۳ - الحاق دیوگیری ۳۳۳ - خسرو خان ۳۳۴ -
 غازی ملک تغلق ۳۳۶ - لفظ تغلق کی تحقیق ۳۳۹ - عمدہ اوصاف اور ملکی
 اصلاحات ۳۴۰ - الحاق وزگل ۳۴۱ - معاملات بنگالہ ۳۴۲ - بنگالے کی
 آزادی ۳۴۴ - معاملات دکن ۳۴۴ - سلطان محمد تغلق ۳۴۵ - دکن میں
 اسلامی نوآبادی ۳۴۸ - فتح خراسان کا ارادہ ۳۵۱ - سکے ۳۵۲ -
 ”ہم تبت“ ۳۵۵ - خط اور بناوتیں -

۳۔ عہد ”لامرکزیت“

دکن کی خود مختاری ۳۵۸ - سلطنت بہمنی ۳۵۹ - وجیا انگر ۳۶۲ -
 سلطنت دہلی ۳۶۴ - ہمعصر مؤرخ ۳۶۵ - عام فراغت و آسودگی ۳۶۶ -
 حکومت کی کمزوری ۳۶۸ - امیر تیمور کا حملہ ۳۶۹ - صوبوں کی خود مختاری
 ۳۷۱ - جونپور کی سلطنت شرقی ۳۷۲ - خاندیس کی سلطنت فاروقیہ
 ۳۷۳ - نقشہ عہد لامرکزیت ۳۷۴ - مالوہ اور گجرات ۳۷۵ - اس
 دور کی خصوصیات :- (۱) لوازم بادشاہی ۳۷۵ - (۲) مالی ترقی ۳۷۶ -

- (۳) نئے شہر اور عمارات ۳۸۷-۳۹۱، تنق علوم ۳۹۵-۳۹۷، ہندو وارت
 علمی تعلقات ۳۸۲-
 تتمہ باب ششم دا، شاملان ہمنہ کے نام اور، ہندو حکومت ۳۹۸-۳۹۹
 ۴۰۰، وجیا نگر کے راجہ ۳۸۸-

تمت الکتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب رویم تارخ ہند

باب اوّل

مسلمانوں کا تسلط سندھ پر

۱۔ حکومت عرب کے اثرات



و نسف استہ نے اپنی قدیم تاریخ ہند میں چینی درویش
ہوئین چونگ کی سیاحت سندھ کا خلاصہ بیان کر نیچے بعد
لکھا ہے کہ ”معلومات کے دوسرے ذرائع سے ہمیں
یہ علم ہوتا ہے کہ اُن دنوں سندھ کی سلطنت جس کے
مقبوضات میں بلوچستان بھی داخل تھا، خوش حال و قوی
ور موجودہ زمانے کی نسبت کہیں زیادہ آباد و سرسبز تھی۔“

چونکہ مصنف نے ان ”دوسرے ذرائع معلومات“ کی کوئی وضاحت نہیں کی اس لئے سوائے اس کے اور کوئی تکیاں نہیں کیا جاسکتا کہ ان ذرائع معلومات سے اُس کی مراد سندھ کے متعلق وہ عربی یا بعد کی فارسی کتابیں ہیں جو مسلمان جغافیہ نویسوں یا مؤرخوں نے لکھیں اور جن میں سے بعض کے ترجمے یورپ میں شائع ہو چکے ہیں۔ یہی کتابیں تہذبات اب کے قریبی زمانے میں تاریخ سندھ کا مافذ ہو سکتی ہیں مگر ان کا مطالعہ کرنے والے کو وسنت استیو کا تذکرہ بالا قول خلاف صحت نظر آئے گا۔ مالک سندھ یا ”تغر الہند“ کے متعلق سب سے پہلی مستند اطلاع وہ ہے جو حکیم بن جبائے خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو دی تھی اور حکیم بن جبائے کو خاص طور پر مامور کیا گیا تھا کہ وہ ”تغر الہند“ کے حالات دریافت کریں۔ تغر الہند یا سندھ ہند سے اس زمانے میں سندھ ہی مراد ہو گا کیونکہ کراچ خلیفہ ثانی کے زمانے میں فتح ہو چکا تھا۔ غرض حکیم نے یہاں اگر دیکھ بھال کی اور وائی عراق نے اسی کو دربار خلافت میں بھیج دیا کہ جو کچھ دیکھا ہے وہ جا کے زبان عریض کر دیں۔ چنانچہ سندھ کے متعلق ان کا یہ قول محفوظ ہے کہ ”ما عدا ما وشنل وشر ما وقل و لقاہا بطل۔ ان قل ابیش فیہا ضاعوا و ان کثروا حاعوا“ یعنی وہاں گہرا پانی نہیں تھا۔ وہاں کے پھل بد مزہ ہیں چور نہایت دلیر ہیں۔

اگر فوج کم ہو تو وہاں ضائع ہو جائے اگر زیادہ ہو تو بھوکی رہ جائے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ سن کر فرمایا کہ تم حال بیان کرتے ہو یا قافیہ بندی؟ انہوں نے کہا نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کا حال عرض کرتا ہوں۔ پس ہند پر فوج کشی کرنے کا خیال چھوڑ دیا گیا۔

اس روایت سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مملکت سندھ کے کم سے کم مغربی اضلاع کی حالت کچھ اچھی نہ تھی اور گوسنہ کا ہمیں پتہ نہیں چلا مگر قرآن سے ظاہر ہے کہ حکیم بن جبلة خلافت عثمانی کے اوائل یعنی ۳۵ھ یا ۳۶ھ میں ادھر بھیجے گئے تھے۔

اس کے بعد مسلمانوں کی فتح سے پہلے کے حالات کی کچھ جھلک ہمیں مل سکتی ہے توپچ نامہ سے جو فتح سندھ کے قریبی زمانے کی سب سے پہلی عربی تاریخ کا فارسی ترجمہ ہے۔ گو فارسی مترجم نے اپنی طرف سے بعض روایتیں بڑھادی اور بعض حصے چھوڑ دئے ہیں لیکن مجموعی طور پر اصلی (عرب) متن کی تحریر میں زیادہ تحریف نہیں ہوئی ہے اور اس کے ثقہ اور معزز ہونے میں کوئی شبہ نہیں معلوم ہوتا۔ یہی سبب تھا کہ اسکی اولاد نے یہ مسودہ اپنے جد امجد کی عزیز یادگار سمجھ کر کئی سو برس تک

پچ نامہ اور
اسکی شہاد

۱۔ فتوح البلدان بلاذری مطبوعہ یورپ صفحہ ۴۳۲۔ دہلی نے یہ واقعہ خط

صفحہ ۳۱۵

عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد سے منسوب کیا ہے ۱۲

محفوظ رکھا۔ یہاں تک کہ علی بن حامد بن ابی بکر نامی فارسی ادیب جو اپنا وطن عراق چھوڑ کر شمالی سندھ میں آ بسا تھا، قدیم تاریخ کی تلاش میں پھٹک آیا اور وہاں کے قاضی مولانا اسماعیل بن علی سے یہ مسودہ اسے بلا ترجمے کا زمانہ جیسا کہ مترجم خود بیان کرتا ہے ۶۱۳ھ ہے اور یہی فارسی ترجمہ ہے جو ”تاریخ ہندوستان“ ”منہاج المسالک“ اور سب سے زیادہ ”پنج نامہ“ کے نام سے مشہور ہوا۔

یہ تاریخ بیان کرتی ہے کہ جس وقت علائی قبیلے کے عربوں نے یہودیہ میں سعید بن اسلم کلابی والی کران کو اور پھر اس کے جانشین حجاجہ کو قتل کیا اور حکومت کے خوف سے بھاگ کر سندھ کے راجہ داسر کی پناہ لی تو حجاج بن یوسف نے محمد ابن ہارون کو کران کا والی مقرر کیا کیونکہ کران اور مالک ایران ان دنوں عراقی عرب کے اسی خونخوار حاکم یا گورنر جنرل کے ماتحت تھے۔ نئے والی کو تاکید کر دی گئی تھی کہ وہ جس طرح بن پڑے باغی علافیوں کو گرفتار کر کے سعید بن اسلم کا انتقام لے۔ چنانچہ محمد نے ایک علافی کو گرفتار کر کے قتل کیا اور حجاج کو لکھا کہ اگر زندگی باقی ہے تو

یہاں ایٹ - جلد اول صفحہ ۴۲ بحوالہ پنجم نامہ تحفۃ الکرام جلد سوم صفحہ ۹ : محمد
ملتا - ایران میں لکھا ہے کہ حجاجہ اپنی موت پہ ملے - ملاحظہ ہو صفحہ ۴۳۔

حکومت عرب کے اثرات

ایک ایک کر کے ان سب مفروز باغیوں کو گرفتار کر دیا
چنانچہ وہ ان کے تعاقب میں پانچ سال تک ”تدیوں اور
جنگلوں کی تسخیر“ کرتا پھرا۔

آخری فقرے سے ظاہر ہے کہ مملکت سندھ کے (ان نثری)
اضلاع کی کیا حالت تھی۔ اور یہ گویا اُس اطلاع کی تصدیق
ہے جو سائڈ برس پہلے حکیم بن جلد نے دربار خلافت
میں عرض کی تھی۔ پھر اسی زمانے میں یہ مشہور واقعہ
پیش آیا کہ لنکا سے عراق آنے والے مسلمانوں کی چند
کشتیاں سندھ کے قریب بحری قزاقوں نے لوٹ لیں یہ
قزاق ویسل و حوائی ویسل کے رہنے والے تھے۔ اور
اس شہر کے متعلق سر ہنری ایٹ بڑی تحقیقات کے
بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ وہ موجودہ کراچی کے
متصل اس پہاڑی پر آباد تھا جہاں آج کل قلعہ منورا
واقع ہے۔ اکثر جدید اہل تحقیق ان سے متفق ہیں اگرچہ
بعض کا خیال ہے کہ وہ موجودہ ٹھٹھہ یا اس کے جنوب
میں اس جگہ پر تھا جہاں اب موضع کا کر بکیر آباد ہے۔
بہر صورت وہ ملک سندھ کے ساحل پر واقع تھا اور
اس قزاقی کا یہاں ذکر کرنے سے یہ یاد دلانا منظور ہے
کہ جب حجاج نے سندھ کے راجہ سے مطالبہ کیا کہ ان

۱۔ ایٹ - ص ۲۹

۲۔ = = ۳۷۶ نیز ملاحظہ ہو ایم پی ٹیل گزٹ ریٹر جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۵

قزاقوں کو سزا اور ہمیں نقصان کا تاوان دلایا جائے تو راجہ نے معذرت کی کہ میرا اُن پر کچھ زور نہیں چلتا اور اُنکے اعمال کا میں ذمہ دار نہیں ۽ تمام قزاق تائید کرتے ہیں کہ راجہ کا یہ عذر غلط نہ تھا اور سندھ کے سوا حل بلکہ سارے جنوبی علاقے میں ہر چھوٹے بڑے شہر کی ریاست الگ اور قریب قریب آزاد تھی۔ ان واقعات سے نہ صرف حکومت سندھ کی کمزوری ثابت ہوتی ہے بلکہ یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ ممالک سندھ کی بحری تجارت کے قدرتی راستے بند تھے۔ کم سے کم مسلمانوں کی فتح کے قریب یہاں کی قدرتی بندرگاہیں قزاقوں کے مامن بن گئی تھیں اور تجارت ایک طرف، بحری آمد و رفت بھی محسوس ہو گئی تھی ۽ آگے ہم پڑیں گے کہ ویل کی تسخیر کے بعد دُور تک محمد بن قاسم کو کوئی بڑا قلعہ یا شہر نہیں ملا۔ جسکے معنی یہ ہیں کہ جنوب کی وہ قابلِ زراعت زمینیں بھی جنہیں دریائے سندھ سیراب کرتا ہے، بہت کم آباد تھیں ۽ یہی وجہ تھی کہ جب حجاج نے ان قزاقوں کی سرکوبی اور واہر کو جس نے خلافت کے مفہور باغیوں کو پناہ دی تھی، سزا دینے کے لئے خلیفہ ولید (سلسلہ تالیف) سے فوج کشی کی اجازت مانگی تو وہاں سے جواب آیا کہ ”ملک دُور دست، کم حاصل،“ ”خچ طلب،“ ”چند لشکر با برود و تلف شود۔“ ”باید ازاں سو“

حکومت عرب کے اثرات

تفاضل وزرید علی۔ مسلمانوں کی آمد سے پہلے ملک سندھ کی یہ حالت تھی اور لشکر کے ضایع ہونے کا بھی اندیشہ زیادہ تر اسی لئے تھا کہ ان صحرائی اور ویران علاقوں میں شاید رسد میسر نہ آئے !

اسلامی

لیکن اب ہمیں فتوحات اسلامی کے بعد کی حالت پر نظر ڈالنی چاہئے اور مختلف زمانوں کے متعلق جو شہادتیں ملتی ہیں ان کا مقابلہ کرنا چاہئے تاکہ سندھ کے تدریجی تغیر کا صحیح اندازہ ہو جائے۔ اس ضمن میں پہلے یہ توضیح ضروری ہے کہ گو محمد بن قاسم نے ۹۷ھ میں ریاست سندھ کو فتح کر لیا تھا اور بڑے بڑے شہروں پر مسلمان قابض ہو گئے تھے، بایں ہمہ ان فتوحات کی تکمیل اور اسلامی قوت کے استحکام میں بہت عرصہ لگا۔ اول تو بڑے بڑے زمیندار جو بجائے خود موروثی راجہ اور سندھ کی صدر حکومت کے برائے نام ماتحت تھے، مسلمان فاتحین سے مددوں لڑتے جھگڑتے رہے اور آخر تک جب موقع ملا خود مختار ہو گئے۔ دوسرے کچھ فاصلہ دراز اور کچھ مسلمانوں کے باہمی جھگڑے اور حکومت امویہ کے زوال کی وجہ سے عرب خلفا کو

۱۔ تحفۃ الکلام - جلد سوم صفحہ ۱۲ ایٹ نے بھی قریب قریب یہی الفاظ ہیج نامہ اور ابوالفداء کے حوالے سے نقل کئے ہیں۔ جلد اول صفحہ ۳۱۴ خود مولف تحفۃ الکلام کا خاص ماخذ بھی، جیسا کہ وہ بیان کرتا ہے (جلد سوم ص ۵) ہیج نامہ ہے؛

اس طرز توجہ کرنے کا پورا موقع نہ ملا اور بعض راجہ معلوم ہوتا ہے کہ ہشام بن عمر تغلبی کے بچے سندھ مقرر ہونے دینی دوسری صدی ہجری کے کہ سے پہلے مسلمان ان اقطاع پر جم کر حکومت نہ کرتے کم سے کم ان کی حکومت اور شائستگی کا اب تک کوئی نمایاں نہ تھا اور ابن خرداد بہ کی کتاب "المساک و الممالک" سے بھی اس قول کی بالواسطہ تصدیق ہوتی ہے۔ یہ شخص جس کا پورا نام "ابو القاسم عبید اللہ ابن عبد اللہ ابن خرداد بہ" ہے پارتی نہ مسلم تھا خلفائے عباسیہ کے عہد میں ترقی کر کے وزارت کے درجے تک پہنچا اور پہلا جغرافیہ نویس ہے جس نے سندھ میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد ممالک اسلامیہ کے حالات جمع کئے اور اسی سلسلے میں سندھ کے متعلق بیان کیا ہے کہ وہاں سے "محمود ہندی، بید اور بانس (بطور دسادر) آتے ہیں" اس مختصر اطلاع سے بھی اس بات کا سراغ ملتا ہے کہ اب دہسری صدی ہجری میں، ممالک اسلامیہ سے سندھ کی تجارت شروع ہو گئی تھی۔ آگے چل کر ابن خرداد بہ نے

ابن خرداد بہ کا جغرافیہ۔

۱۔ احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالیم۔ صفحہ ۳۶۲۔ مہدی کی اس روایت کی اور کسی تاریخ سے تائید نہیں ہوتی۔ لیکن یہ مسلم ہے کہ ابن خرداد بہ نہایت مغز عہدوں پر مامور ہوتا رہا جو

۲۔ کتاب المساک و الممالک ص ۶۲۔

اصط
ابن

یہودی اور رومی سوداگروں کے راستوں میں سندھ کا بھی ذکر کیا ہے اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہاں چین و روس اور یورپ و افریقہ کے قافلے برابر آتے جاتے رہتے تھے اور برسی اور بھری دونوں قسم کی تجارت کا بازار گرم ہو چلا تھا۔ لیکن ابن خردادبہ نے اول تو اپنے مختصر جغرافیہ میں زیادہ تر مختلف شاہ راہوں اور شہروں کی مسافت کا حال لکھا ہے دوسرے اتنے محل حالات سے جن میں مسلمانوں کے نئے شہروں کا بھی ذکر نہیں، ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت تک سندھ کو یا وہاں کے نئے شہروں کو وہ وقت حاصل نہ ہوئی تھی جس کا بعد کے جغرافیوں سے ثبوت ملتا ہے۔ ان میں بھی جو جغرافیہ سب سے بعد کا ہے اسی میں سب سے زیادہ اور کارآمد معلومات موجود ہیں۔ مگر ہم تقدیم زمانی کے لحاظ سے اقل ابوالفتح ابراہیم بن محمد الاصطخری کے جغرافیئے سے شروع کریں گے جو چوتھی صدی ہجری کے آغاز میں ممالک اسلامیہ کی سیاحت کو نکلا تھا اور ابن خردادبہ سے قریب قریب ایک صدی بعد کے حالات بیان کرتا ہے، بلاد سندھ کے ذکر میں وہ لکھتا ہے کہ ”شہر منصورہ جسے سندھی میں بیہن آباد کہتے ہیں، ایک میل کے قریب لبہا اور اسی قدر چڑھ ہے

۱۔ کتاب المساک و الماک ص ۱۵۳ و ۱۵۴

۲۔ اس جگہ عربی میل و فرسخ کا حساب سمجھ لینا چاہئے کہ وہ میل آجکل کے

اور مہران دریاۓ سندھ کی ایک کھاڑی میں ٹاپو پر آباد ہے۔ یہاں کے رہنے والے مسلمان ہیں اہل عراق کی مثل لباس پہنتے ہیں۔ ان کی اور اہل مضافات کی زبان عربی اور سندھی ہے اور یہی حال شہر ملتان اور نواح ملتان کا ہے کہ وہاں کے لوگ عراق عرب کے باشندوں کا سا لباس یعنی کرتے اور شلواریں یا تہہ استعمال کرتے ہیں۔ ملتان رقبے کے اعتبار سے منصورہ سے نصف اور شہر الورد اور کے برابر ہے۔

دیس کی نسبت لکھا ہے کہ یہ شہر مہران کے مغرب میں ساحل بحر پر واقع اور بہت بڑا تجارتی شہر ہے اور اس کے مضافات میں غلہ کی کاشت ہوتی ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۔ انگریزی میل سے کوئی چار سو گز زیادہ ہوتا تھا۔ اور ایسے تین میل کا ایک فرسخ ہوتا تھا جو اس زمانہ کے حساب سے کوئی پونے چار میل کے برابر ہوا۔ دعربی درج اور میل و فرسخ کے لئے دیکھو تقویم البلدان عن ابی القدا۔ فصل تحقیق الامر المساحتہ، فرسخ کا نقد آج کل بھی ایران میں استعمال کرتے ہیں۔ اور وہ انگریزی حساب سے پچیس میل کے قریب لمبا ہوتا ہے (انسانی کلورپرٹ۔ جلد ۲۸ ص ۲۹۳)۔

۱۔ مساک و الممالک۔ لابی الاسحق الاصطخری۔ از صفحہ ۴۰ تا ۱۷۸۔ ان صفحات کا راقم الحروف نے اپنے طور پر خلاصہ اوپر نقل کیا ہے بلیٹ کے انگریزی ترجمے میں کئی نقص اور غلطیاں ہیں خاص کر ملتان و منصورہ کے تعلق اسکا یہ لکھنا کہ وہاں فارسی اور سندھی زبان لڑی ہے (جلد اول ص ۲۹، اہل عبارت کے

قریب قریب یہی حالات، جو اصطخری نے لکھے ہیں، ابوالقاسم ابن حوقل کے جغرافیے میں مذکور ہیں اور ان دونوں جغرافیوں کے پڑھنے سے ثابت ہے کہ دو صدی کی عربی حکومت نے سندھ کی حالت بدل دی تھی۔ اسلام اور اسلامی تمدن کا رنگ اس پر چھا گیا تھا۔ بہت سے بارونق شہر و قصبات آباد تھے جہاں کے رہنے والے مرقہ الحال زمیندار یا دولت مند سوداگر تھے۔ اور گوسیاسی طور پر یہی دچوتھی صدی ہجری، وہ زمانہ ہے جس میں خلافت بغداد کو زوال آ رہا تھا۔ یمنی اور نزاری قبائل کی خونریز خانہ جنگی اور فرقہ اسمیلیہ وغیرہ کی شورشیں عربوں کی حکومت کو پارہ پارہ کئے دیتی تھیں۔ سندھ بھی اب دو ریاستوں میں منقسم ہو گیا تھا جہاں کے عربی النسل حاکم برائے نام خلیفہ بغداد کے ماتحت تھے۔ بایں ہمہ مدینیت کا قدم برابر آگے بڑھ رہا تھا اور جیسا کہ ایک بعد کی شہادت سے ظاہر ہوتا ہے سندھ میں نہ صرف زراعت و تجارت بلکہ اس کے ساتھ ساتھ صنعت و فنون اور علم و فضل کی بھی گرم بازاری تھی۔

لیکن اب ہمیں اپنے سب سے آخری ماخذ یعنی ابو عبد اللہ محمد بن جریر طبری کی کتاب پر نظر ڈالنی چاہئے جس نے چھٹی صدی ہجری میں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰ بالکل خلاف ہے، لکھنؤ کے بعض شہروں میں البتہ اصطخری نے

لکھا ہے کہ، فارسی اور لکھنوی زبان بولی جاتی تھی (ص ۱۷۷، ۱۲)

علی بن القاسم فی معرفت الاقالم، مولفہ علامہ شمس الدین المقدسی البشاری، صفحہ ۱۷۷، ۱۷۸

سب سے زیادہ تحقیق و تفصیل کے ساتھ سندھ کے حالات لکھے ہیں۔ افسوس ہے کہ اس کی پوری کتاب ابھی تک طبع نہیں ہوئی اور قلمی نسخہ ہندوستان میں غالباً نایاب ہے لاطینی اور فرانسیسی میں جو ترجمے شائع ہوئے ہیں وہ بھی صحیح اور قابل اطمینان نہیں سمجھے جاتے۔ مگر سر ہنری ایٹ نے ان ترجموں کا اصل عربی سے مقابلہ کیا تھا اور انہی کا انگریزی ترجمہ ہمارے پیش نظر ہے۔ بلاوہ سندھ کے ذکر میں ادیبی نے پہلے ویل کے متعلق بیان کیا ہے کہ گو اس کی زمین اچھی اور قابل زراعت نہیں مگر یہ شہر خوب آباد اور سندھ کی بھری تجارت کا مرکزی مقام ہے۔ یہاں قسم قسم کی اشیاء کی تجارت ہوتی ہے۔ اور بیوپار میں یہاں کے لوگ نہایت ہوشیار ہیں۔ ایک طرف چین و ہندوستان اور دوسری طرف عمان کی اجناس کے لئے ہوئے جہاز ویل پہنچتے ہیں۔ یہاں کے لوگ جو عام طور پر مالدار ہیں ان کو مقدار کثیر میں خرید کر بھر لیتے ہیں اور نرخ کے گراں ہونے پر اندرون ملک میں لے جا کر فروخت کرتے ہیں۔

ویل سے تین دن کے راستے پر نیرون معمولی شہر ہے۔ مگر یہاں جنگی قلعہ موجود ہے اور باشندے مالدار ہیں۔

نیرون سے تین دن یا کچھ زیادہ کے راستے پر شہر منصورہ واقع ہے۔ عباسی خلیفہ المنصور کے عہد میں

چار نئے شہر اس نام سے موسوم کئے گئے تھے۔ انہی میں سندھ کا یہ منصوبہ بہت وسیع، مرقہ الحال تجارتی اور بارونق شہر ہے۔ اس کی نواح سرسبز و شاداب ہے۔ کھیریل، اینٹ اور استرکاری کی عمارتیں بنی ہوئی ہیں۔ یہ مقام سیر و تفریح کے لائق ہے تجارت کو یہاں ترقی ہے۔ بازار آدمیوں سے اور گودام اسباب تجارت سے بھرے رہتے ہیں۔ اونٹن درجے کے لوگ ایرانی لباس اور عوسا ملل کے کرتے پہنتے اور بڑے بڑے بال رکھتے ہیں۔ چاندی اور تانبے کا سکہ دلچ ہے..... مچھلی بہ افراط اور گوشت ارزان ملتا ہے دیسی اور غیر ولایت کے پھلوں کی کمی نہیں۔

دہل سے دو دن اور منصورہ سے تین دن کے راستے پر ایک اور شہر بانیہ ہے جہاں مخلوط نسل کے باشندے آباد ہیں۔ بسر اوقات کے لئے یہاں بہت آسائشیں اور اجناس ارزاں ہیں..... منصورہ سے ایک دن میں کالری پہنچ جاتے ہیں

۱۔ یہ ادلیسی کی غلطی ہے۔ اس شہر کی بنیاد کچھ عرصے پہلے پڑی تھی دیکھو اس باب کی آخری نقل
۲۔ یہ لطیفہ کہنے کے قابل ہے کہ آج کل سندھ کے ان علاقوں میں گوشت کا قحط رہتا ہے۔ یوں بھی لوگ مفلس ہیں اور بہت اونٹن درجے کی خوراک پر ان کا گزارا ہے۔ (ملاحظہ ہو گزشتہ جلد ۲۲ ص ۴۰۹)

مگر منزل ذرا کڑی یعنی چالیس میل (عربی) کی مسافت ہے۔
یہ مہران (یعنی دریائے سندھ) کے مغربی کنارے پر ایک
خوبصورت قلعہ بند شہر ہے جہاں تجارت کی بڑی گرم بازاری
ہے اور اسی وجہ سے شارع عام سے دور ہونے کے
باوجود یہاں لوگوں کی خوب آمد و رفت رہتی ہے۔
آٹور یہ دلکش مقام دریا کے دونوں طرف آباد ہے۔
اور رقبے میں ملتان کا مقابلہ کرتا ہے۔

شروسان کاکری سے تین دن کے راستے پر واقع
ہے۔ یہ شہر نہ صرف وسعت کے اعتبار سے قابل ذکر ہے
بلکہ اس کی وجہ شہرت یہ بھی ہے کہ بہت سی نہیں
اور فوارے بنے ہوئے ہیں۔ اور یہاں نہایت عمدہ
پیداوار اور بہت نفع رساں تجارت ہوتی ہے۔ پنانچہ
یہاں بہت آمد و رفت رہتی ہے۔ اسی طرح منجاہری
نہایت خوش سواد شہر ہے جس کے گرد بہت سے باغ
لگے ہوئے ہیں اور ان میں نہیں جاری ہیں۔

ملتان وسیع شہر ہے اور یہاں ہر قسم کی اجناس
بکثرت ملتی ہیں۔ سرکاری محصولات بہت کم ہیں اسلئے
باشندے عام طور پر خوش حال ہیں۔ مضافات شہر میں
ایک ندی سے آب پاشی کی جاتی ہے جو مہران میں جا ملی ہے۔

آٹور کو ادنیٰ یا اس کے کاتب نے "دور" لکھا ہے۔

اس جگہ یہ لکھنا فائدے سے خالی نہ ہوگا کہ نہیں بنانے کے علاوہ غالباً

ملتان میں جنگی قلعہ بنا ہوا ہے مگر اس سے ایک میل کے فاصلے پر چندور میں نہایت مستحکم قلعوں کا سلسلہ موجود ہے اور ان سب میں آب رسانی کے ذرائع مہیا ہیں۔ ملتان کا حاکم قسطل کا زمانہ اور بہار کا موسم یہیں گزارتا ہے۔ سندور ملتان سے تین دن کے راستے پر واقع ہے۔ اور اپنی تجارت و دولت اور باشندوں کے ترک و احتشام کی وجہ سے مشہور ہے۔

اسی طرح ادریسی نے اور بیس پچیس مشہور تجارتی شہروں کا ذکر کیا ہے جن میں سے بعض گجرات کے ساحل پر آباد تھے۔ اور بعض کران کے علاقے میں مسلمانوں کی عملداری میں داخل تھے۔ ان سب شہروں کے محل وقوع اور بعد کی تاریخ کا پتہ چلانا دشوار ہے اور ادریسی کے پورے بیان کو نقل کرنا بھی طوالت سے خالی نہیں مگر اس جغرافیہ کو پڑھکر، جو تاریخوں سے زیادہ کار آمد و معتبر ہے، اسلامی سندھ کا نہایت دلکش مرقع تصور کے سامنے آجاتا ہے۔ اور اس بات کے یقین کرنے میں کوئی شک نہیں رہتا کہ تین صدی کی حکومت میں مسلمانوں نے ان ملکوں کو کچھ سے کچھ بنادیا تھا۔ سندھ کے شہروں کا مختصر ذکر ہم نے اوپر پڑھا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۔ سب سے پہلے مسلمانوں نے پون چکی سے پانی کھینچنے اور آبپاشی کرکے طریقہ نکالا تھا۔ ملاحظہ ہو ایٹ جلد اول صفحہ ۲۶، فٹ نوٹ بحوالہ پرنسٹون۔ عملہ سندھ کا حال ہم نے ایٹ کے انگریزی ترجمے سے اپنے الفاظ میں مختصراً پیش کیا ہے، ایٹ جلد اول ص ۲۲ تا ۲۴

مکران کے دیوان صحرائی اضلاع میں بھی انہوں نے کیر و سہی، فیروز، ارمابیل، راسک اور وارک جیسے بیسیوں شہر آباد کر دئے تھے، جہاں تجارت کی بڑی بڑی منڈیاں تھیں۔ ہر قسم کا سامان تمدن افراط سے ملتا تھا مناسب مقامات میں اجناس کی وسیع پیمانے پر کاشت کی جاتی تھی۔ لوگ دولت مند، خوش حال دنیا کے معاملات سے باخبر، خلیق و مہاں نواز تھے اور انہوں نے خاص حاکم اسلامی کا تمدن اور جماعت کثیر نے وہی مذہب اختیار کر لیا تھا؛ ۲۔ عربوں کا نظام حکومت اور ملکی آئین۔

سندھ خلافت و شق کا اور بعد میں خلافت ہند کا ایک صوبہ تھا اور اس کو چار یا پانچ بڑے بڑے ضلعوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا۔ مگر وقتی ضرورتوں کے لحاظ سے یہ تقسیم اکثر بدلتی رہتی تھی۔ اور گو مکران کو مستقل طور پر ایک علیحدہ صوبہ بنادیا گیا تھا لیکن کبھی کبھی اسے بھی حاکم سندھ کے تحت میں دے دیا جاتا۔ عربی میں صوبے کو ولایت اور وہاں کے حاکم کو والی کہتے ہیں مگر اس کی حیثیتیں کسی قدر مختلف ہوتی تھیں چنانچہ ولایتی سندھ کا بالا دست عہدہ دار بھی والی کہلاتا تھا اور سندھ جیسے کئی صوبے اس کے ماتحت تھے۔ بایں ہمہ والی کی نامزدگی خاص غلطی کے حکم سے ہوتی تھی۔ اسی کے دربار سے وہ سات پاپے کا خلعت، دو تلواریں، دو کڑے۔ پرچم، طوق اور تاج ولایت

عرب والی

لے کے روانہ ہوتا تھا۔

سہکاری مناصل بھی غالباً براہ راست دار الخلافہ کو بھیجے جاتے تھے اور اسی طرح اہم معاملات میں خلیفہ وقت کی منظوری لینی ضروری ہوتی تھی۔ اسلامی حکومت کے اصول، فتح سندھ سے بہت پہلے مضبوط ہو چکے تھے اور ہر جگہ انکی پابندی کی جاتی تھی۔ البتہ اندرونی معاملات اور جزئیات میں ہر والی قریب قریب خود مختار اور صوبے کے امن و انتظام کا ذمہ دار تھا۔ بلکہ سندھ جیسے دور دست سرحدی صوبوں میں بعض اوقات صلح و جنگ کے اختیارات بھی اُن کے تفویض ہو جاتے تھے۔ فصلوں کی حالت کے لحاظ سے زمین کی مالگزار میں کمی بیشی کرنا، آب پاشی کے وسائل میں ترقی دینا، راستے بنانا اور ان کی حفاظت کے لئے پولس مقرر کرنا، مناسب مقامات پر عدالتوں کا قیام اور چھاؤنیوں یا نئے شہروں کی تعمیر وغیرہ اس قبیل کے تمام انتظامات انہی کے اختیار تیزی پر چھوڑ دئے جاتے تھے۔

اندرونی امن اور بیرونی دشمنوں سے حفاظت کرنا والی کاسب فوجی ذمہ سے مقدم فرض تھا اور اس غرض کے لئے مناسب مقامات پر بڑی بڑی فوجی چھاؤنیاں بنادی جاتی تھیں۔ بعید علاقوں میں عرب فاتحین کا مسکن یہی چھاؤنیاں تھیں اور یہی رقتہ رقتہ شہروں کی صورت اختیار کر لیتی تھیں۔ سندھ میں عرب

سپاہی اول اول اپنی عورتوں کو لیکر نہیں آئے تھے ۔
 انہوں نے یہیں شادی بیاہ کیا اور اس لئے یہاں انکی
 فوجی چھاؤنیاں بہت جلد مستقل نوآبادیاں اور ان کی اولاد
 کا وطن بن گئیں ۔ منصورہ ، قصدار ، قنبراہیل ،
 بیضا ، محفوظہ اور ملتان کے قریب چند و رد یا چندوں
 اسی قسم کے لشکری مقام تھے جہاں تھوڑے عرصے
 میں وسیع شہر آباد ہو گئے لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ
 ان شہروں کی اصلی رونق اور آبادی سپاہیوں کی بدولت
 تھی اور اسی وجہ سے جب عربی حکومت کا شیرازہ بکھرا
 اور اسی کے ساتھ پُرانا فوجی نظام درہم برہم ہوا تو یہاں
 کے سپاہی پیشہ باشندے وجہ معاش سے محروم ہو گئے
 اور انہیں یا تو نئے حکمرانوں کی فوج میں بھرتی ہونے
 کے لئے ترک وطن کرنا پڑا ، کیونکہ ان حکام کے جنگی
 مستقر بھی دوسرے تھے اور یا مجبوراً وہ قریب کے
 دیہاتوں میں منتشر ہو گئے کیونکہ سپاہ گری کے عادی کو
 زراعت کے سوا بالعموم اور کوئی پیشہ پسند نہیں آتا ۔
 ان لوگوں کے وطن چھوڑ دینے سے اہل صنعت و حرفت
 اور آخر میں سوداگروں نے بھی ان شہروں کو چھوڑ دیا
 اور نتیجہ یہ ہوا کہ جس طرح جلد یہ چھاؤنیاں آباد ہوئی تھیں
 اسی طرح تھوڑے عرصے میں اُبڑ گئیں اور وہاں بڑی
 بڑی غمالات کے کھنڈر یا صرف چھوٹے چھوٹے گاؤں

باقی رہ گئے ۔

مگر یہ زوالِ حکومت کے بعد کی باتیں ہیں، یہاں ہمیں سرسری طور پر عربوں کے فوجی نظام پر ایک نظر ڈال جانی چاہئے کہ ان چھاؤنیوں میں سپاہیوں کے مکانات کے علاوہ بعض سرکاری دفاتر، شفاخانہ، عدالت قضاہ، رسد خانہ اور اصطبل بھی ضرور ہوتا تھا۔ چھاؤنیاں عمدہ آب و ہوا کے خوش منظر مقامات پر بنائی جاتی تھیں اور سپاہیوں کے مکانات میں بھی حفظانِ صحت کے اصول مدنظر رکھے جاتے تھے۔ قریب ہی چراگاہوں کے واسطے وسیع میدان چھوڑ دئے جاتے اور گھوڑوں کی افزائش نسل اور پرورش کا خاص اہتمام تھا۔ کیونکہ گھوڑا عرب سپاہی کی ہمیشہ سے نہایت محبوب سواری ہے اور ان کی فوجوں میں زیادہ تر سواری ہوا کرتے تھے۔ ان کے ساتھ پیادہ اور شترسوار فوج کی معقول جمیعت ہوتی تھی اور اُس زمانے کے آلاتِ قلعہ شکن یعنی منجیق و دبابہ کے استعمال کے واسطے بھی غالباً سپاہیوں کی ایک جماعت مخصوص کر دی جاتی تھی۔ جنگ کے اسلحہ اور لباس میں عربوں نے بعض مفید ایجادیں کی تھیں لیکن لڑائی کا انحصار ابھی تک تیرو شمشیر پر تھا اور انہی اسلحہ سے کام لینے کی جہارت سپاہی کا کمال سمجھی جاتی تھی۔ اس قسم کی فوجی مشق یا مصنوعی لڑائیاں جن سے آج کل فوجوں کو سدھاتے ہیں

اُس زمانے میں راج نہ تھیں اور سچ یہ ہے کہ ایک جنگجو قوم کو، جسے آئے دن دشمنوں سے لڑنا پڑتا ہو، ان تیاریوں کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ مگر عرب سپاہی اپنی چھاؤنیوں میں بیکار نہ رہتے تھے بلکہ گھڑ دوڑ، گشتی، بھاگ دوڑ، پیرا کی یا اسی قسم کے سپاہیانہ کھیل ان کا عام مشغلہ تھے۔

سپاہیوں کو بیش قرار تنخواہوں کے علاوہ مالِ غنیمت سے حصہ ملتا تھا۔ اور غالباً وہ ہر قسم کے محاصل سے مستثنیٰ تھے۔ البتہ وہ عرب سردار جنہیں بڑی بڑی زمینیں سمانی کے طریقے پر مل جاتی تھیں، صدقہ و زکوٰۃ کی مقررہ رقم ادا کرتے تھے۔

ایسے تمام سرکاری محاصل در حقیقت مذہبی نوعیت رکھتے تھے اور مسلمانوں سے صدقہ و زکوٰۃ اور غیر مسلم زمینوں سے جزیہ کے سوا کوئی محصول نہ لیا جاتا تھا لیکن بعد میں مقامی ضروریات یا جابر حکام کی زبردستی سے بعض اور ایسے ابواب بڑھ گئے جن کی اسلامی قانون میں کوئی ہدایت نہیں۔ مگر اس جگہ خاص طور پر یاد رکھنے کی یہ بات ہے کہ خوش حال مسلمانوں کو زمینوں کی نسبت زیادہ محصول ادا کرنا پڑتا تھا کیونکہ مسلمان اپنی آمدنی کا کم سے کم ڈھائی فیصدی (یعنی چالیسواں حصہ)، اور بعض اوقات $\frac{1}{4}$ ۱۲ فیصدی (یعنی آٹھواں حصہ) بیت المال میں

سرکاری محال

داخل کرتے تھے اور فقی غیر مسلم کو سالانہ پانچ دینار جزیہ دینا پڑتا تھا جو ہمارے حساب سے تیس روپیہ کلدار سے بھی کم ہوا۔ اس میں بھی معذور وغیرہ مستطیع اشخاص بالکل مستثنیٰ تھے اور کم استطاعت والوں کو مذکورہ شرح سے کم تر دینا ہوتا تھا اور خواہ وہ کتنے ہی مالدار ہوں، زیادہ سے زیادہ پانچ دینار سالانہ ادا کرتے تھے حالانکہ دولتمند مسلمانوں کو مذکورہ بالا حساب سے جو رقم زکوٰۃ کی دینی پڑتی تھی وہ جزیہ سے کہیں زیادہ بڑھ جاتی تھی۔

جزیہ ادا کرنے والوں کی جان و مال کی حفاظت کا مسلمان ذمہ لیتے تھے اور تاریخ میں ایسی مثالیں موجود ہیں کہ اگر جزیہ وصول کرنے کے بعد کسی شہر سے مسلمانوں کو ہٹنا پڑا تو انہوں نے ذمیوں کا تمام وصول کیا ہوا روپیہ واپس کر دیا۔ اسی طرح جو غیر مسلم اسلامی فوجوں میں بھرتی ہو جاتے تھے اُن کو جزیہ دینا نہیں پڑتا تھا۔

مزارعین سے زمین کی حیثیت کے مطابق مالگزارسی لیجاتی تھی مالگزار

علہم نے یہ شرح محاصل الیتیم کی تاریخ سے لی ہے۔ (جلد اول ص ۴۰۰)، مولوی شبلی مرحوم کی تحقیقات یہ ہے کہ جزیہ کی سالانہ رقم زیادہ سے زیادہ بیس روپیہ ہوتی تھی۔ (رسائل شبلی ص ۱۰۵)

۱۔ رسائل شبلی - صفحہ ۱۰۲ بحوالہ کتاب الخراج وغیرہ - فتوح البلدان (ج ۱۳) میں ”خراج“ کا لفظ لکھا ہے اور اس میں جزیہ کے علاوہ شاید دیگر محاصل بھی آگے جنہیں مسلمانوں نے واپس کر دیا۔

اور زمین کی پائش اور پیداوار و جنس کاشت کے لحاظ سے اُسکی حیثیت قائم کرنے میں بڑی احتیاط کی جاتی تھی۔ مورخ گبتن کے الفاظ میں، اس قسم کی پائش اور مردم و مویشی شماری کے جو قاعدے عربوں نے بنائے وہ ہر عہد کے اہل الرائے کے لئے سبق آموز ہیں۔ بڑی بات یہ ہے کہ ان دنوں عام طور پر سرکار اپنا مقررہ حق جنس کی صورت میں وصول کرتی تھی۔ اور یہ حق بارانی زمینوں میں زیادہ سے زیادہ کل پیداوار کا ایک چوتھائی ہوتا تھا۔ فصل تیار ہونے کے بعد ہر گاؤں میں سرکاری عہدہ دار یا ٹھیکے والے پہنچ جاتے تھے۔ اور ہر کمیٹ کی پیداوار کو اپنے سامنے تلوا کر ایک چوتھائی یا کم و بیش خود لے لیتے اور باقی کاشتکار یا زمیندار کے پاس چھوڑ دیتے تھے۔ اگرچہ سرکار کو یہ اجناس پھر اپنے طور پر فروخت کرنی پڑتی ہوں گی لیکن ظاہر ہے کہ اس طریقے میں کسان کو سرکار کی زیادہ ستانی کا خوف نہیں رہتا اور جو کچھ پیداوار ہوتی ہے اُس کا ٹھیک ٹھیک حال معلوم ہو جاتا ہے۔ باغات یا نہری زمینوں کی قیمتی پیداوار پر مالگزاروں کی شرح

عہدہ رومی سلطنت کا زوال اور خاتمہ، باب ۱۵، فٹ نوٹ ۱۵۵۷

عہدہ جنس کی صورت میں مالگزاری کا یہ طریقہ سندھ میں انگریزوں کے قبضے تک جاری تھا اور ۱۸۶۳ء سے اس کی بجائے سرکار نے مالگزاری میں روپیہ لینے کا قانون جاری کیا۔ گزیٹیر جلد ۲۲ ص ۲۳

زیادہ تھی مگر آبپاشی کا غالباً علیحدہ کوئی آبپاشی نہیں لیا جاتا تھا۔ اس طرح ولایت سندھ کی کل مالگزاری تھینا ایک کروڑ پندرہ لاکھ درہم ہوتی تھی جس کے ہمارے حساب سے کوئی ۱۰ لاکھ روپیہ (دکدار) ہوئے اس میں علاقہ مکران شامل نہیں مگر یاد رکھنا چاہئے کہ اس زمانے میں ولایت سندھ کا رقبہ موجودہ سندھ سے تقریباً سہ گنا زیادہ تھا اور اس میں موجودہ ملتان اور جنوبی پنجاب تک کے اضلاع داخل تھے۔ دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ ان دنوں بہت سی زمین مذہبی اوقاف یا ”معافیات“ میں شمار ہوتی تھی اور ان کے مزارعین سے کوئی محصول نہ لیا جاتا تھا اس قسم کی معافیوں کا جمل حال آگے ہماری نظر سے گزرے گا لیکن رعایا کے سرکاری یا باہمی معاملات کے متعلق قوانین کیسے ہی اچھے کیوں نہ بنائے جائیں جب تک ان کی تعمیل کا اطمینان نہ ہو، بیکار ہوں گے۔ اور جب کوئی غیر قوم فاتح کی حیثیت سے کسی ملک پر قابض ہو جاتی ہے تو غریب رعایا کے ساتھ اکثر نا انصافیاں کی جاتی ہیں اور اسے طوعاً و کرہاً ”خلاف قانون“ سختی کو برداشت کرنا پڑتا ہے۔ مسلمانوں کی حکومت میں ایسی زیادتیاں روا نہ رکھی جاتی تھیں۔ وہ جنگ کے وقت جس قدر خونخوار و خوفناک تھے، حالت صلح اور خاص کر فتح کے بعد اسی قدر

عدالت

ترم و حلیم تھے۔ اُن کے عمل کی بنیاد قرآنی احکام پر تھی اور اس میں صاف صاف اور تاکید کے ساتھ بتا دیا گیا ہے کہ عین دشمنی کی حالت میں بھی کسی قوم کے ساتھ تمہیں بے انصافی کرنی نہ چاہئے بلکہ مغلوب اور کمزور سے جھجک کر ملنا خالص اسلامی شعار ہے اور جس قدر مسلمان شرفا میں یہ وصف پایا جاتا ہے دوسری قوموں میں اِکی نظیر ملنی شاید دشوار ہوگی۔ دوسرے اسلامی حکومت مفتوح اقوام کے اندرونی معاملات میں کوئی مداخلت نہ کرتی تھی اور اُن کے باہمی تنازعات کا فیصلہ انہی کے سرگروہوں یا پنچایتیوں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا جاتا تھا۔ گویا دورِ جدید کی زبان میں، انہیں قریب قریب حکومت خود اختیاری، دیسلٹ گورنمنٹ، حاصل تھی۔

مسلمانوں کے باہمی تنازعے اور دیوانی مقدمات قاضی کی عدالت میں پیش ہوتے تھے۔ ہر بڑے شہر اور

۱۔ سورہ مائدہ رکوع ۲۷ ولا یحرم علیکم ثمنان قوم الا یہ

۲۔ الیک جلد اول ص ۲۷۸۔ یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ عربی حکومت نے یہ ہندو پنچایتیں خود مختار اور نہایت منظم حالت میں رہنے دی تھیں سرہنری الیک لکھتے ہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ نفرت اس کی وجہ تھی، مگر اس عجیب بدظنی کا کوئی معقول سبب انہوں نے پیش نہیں کیا۔ اسطرح ان کے بعض اور اعتراض بھی جن کی تالیخ سے مطلق تصدیق نہیں ہوتی بچے ذاتی تعصب پر دلالت کرتے ہیں۔

چھاؤنی میں اس قسم کی عدالتیں سرکار کی جانب سے قائم
تھیں اور ان میں شرع شریف کے مطابق فیصلہ کیا جاتا
تھا۔ فقہ اسلامی اُس وقت تک ایسی مرتب اور صوّج
نہ ہوئی تھی کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید پر انحصار
کریا جاتا۔ پس ہر قاضی اول اول ایک حد تک اجتہاد کی حیثیت
رکھتا تھا اور قرآن و احادیث سے احکام کا استخراج کرنا
اس کا فریضہ سمجھا جاتا تھا پھر کچھ عرصے بعد اکثر مقامات
میں فقہ حنفی پر عملدرآمد ہونے لگا تھا؛

تغزیری جرائم کی نوعیت اور سزا بھی شرع اسلامی کی
روسے مقرر کی جاتی تھی اور اس میں قتل و سرقہ کے
علاوہ قمار بازی، شراب خواری و بدکاری وغیرہ وہ اخلاقی
جرائم بھی قابلِ تغزیر مانے گئے ہیں جو نہ صرف موجبِ فتنہ
و فساد ہیں بلکہ قوموں کی خیریت اور بعض اوقات
نسل کو غارت کر دیتے ہیں۔ بایں ہمہ ان قوانین کا نفاذ
صرف مسلمانوں پر ہوتا تھا اور بعض شہادتوں سے
ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو رعایا کو ان کا پابند نہیں بنایا
گیا تھا کیونکہ ان کے بعض گروہوں میں یہ خرابیاں
اس قدر بُری اور قابلِ تغزیر نہیں سمجھی جاتیں۔ ظاہر ہے
کہ یہ استثنائی محض مذہبی رواداری پر مبنی تھا اور اسلامی
حکومت اپنی رعایا کے عقائد و رواج کے خلاف اُسے
کسی قانون کا پابند بنانا نہ چاہتی تھی۔ جمہوری حکومت میں

قانون کی تعریف ہی یہ قرار دی گئی ہے کہ وہ جماعت یا جمہور کی منشاء (Will of the Community) کے مطابق ہو۔ ارباب حکومت اسی پر قوم کو چلانے کی خدمت انجام دیں اور ان کی ذاتی پسند یا ناپسند کا قانون میں داخل نہ ہو۔ سیاسی طور پر دیکھئے تو ہندو رعایا کے ساتھ یہ بڑی رعایت تھی اور اس کے معنی یہ تھے کہ نہ صرف اپنے مقدمات کا فیصلہ کرنا بلکہ اپنے لئے قانون وضع کرنا بھی انہی کے ہاتھ میں تھا، اور انقلاب حکومت نے بجز اس کے کہ نظم و نسق میں تازہ قوت پیدا کر دی، نہ ان کی اندرونی آزادی میں کسی قسم کا فرق ڈالنا غیر حکومت کا کوئی ایسا بوجھ اُن پر رکھا جس کا برداشت کرنا ناگوار ہوتا۔ مذہبی معاملات میں بھی وہ بالکل آزاد تھے۔ ہر شخص کو اپنے عقائد اور عبادات کا اختیار تھا اور شروع ہی میں محمد بن قاسم نے علمائے دمشق سے فتویٰ منگوا لیا تھا کہ اُن کے مندروں کے ساتھ وہی مراعات کی جائیں گی جو اسلام نے مسیحی اور یہودی معابد کو دی ہیں۔ مگر اس سے بھی کہیں بڑھکر یہ رعایت تھی کہ ان کے مذہبی پیشواؤں کے قدیم امتیازات کو بحال رکھا اور مالگزاری میں تین فیصدی پلنے کا جو حق پہلے ان کو حاصل تھا اس میں اب بھی کوئی کمی نہیں کی گئی اور یہ وہ رعایت خاص تھی جو پہلے سندھ کے برہمن

ہندوؤں کے
ساتھ رعایات

راجہ ہی کے وقت میں ان کے ہم قوموں کو دی گئی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ عرب فاتحین مفتوحوں کے دل میں گھر کرنے کی تدابیر کو خوب سمجھتے تھے اور ان پر خلوص کے ساتھ عمل کرنے کی قابلیت رکھتے تھے کیونکہ گو یہ سب جانتے ہیں کہ رعایا کے ساتھ نرمی، محبت اور کامل اعتماد و مساوات کا سلوک ملک کے امن و رفاه کی بہترین ضمانت ہے مگر عمل کے وقت ان شریفانہ اصول کو عام طور پر بھلا دیا جاتا ہے۔ اسی لئے ہمیں خوشی ہوتی ہے جب کہ تاریخ سندھ میں جاہل جاہم ایسے ضوابط و آئین کا حال پڑھتے ہیں جو عربوں نے اپنی ہندو رعایا کی اجنبیت دور کرنے کی غرض سے جاری کئے تھے۔ تھاج بن یوسف کے ہر خط میں تاکید ہوتی تھی کہ جو لوگ اطاعت قبول کریں اور جزیہ دیں انکو ہر قسم کی آزادی دی جائے اور ان کے ساتھ نرمی اور برابری کا سلوک مرعی رکھا جائے۔ خود محمد بن قاسم جہاں جاتا وہاں مفتوحین کو یہی پیغام سناتا اور ان کے دل بڑھاتا تھا۔ رعایا کے دینی اور دنیاوی سرگروہوں کو اس کی بار بار یہی تاکید تھی کہ بے خوف و خطر رہو اور مسلمانوں سے جس قدر چاہو میل جول رکھو۔ اپنی فلاح و بہبود کی جو تدابیر مناسب سمجھتے ہو انہیں اختیار کرو تمہیں کوئی روکنے والا نہیں۔ اپنے مندر تعمیر کرو۔ اور جو تمہارے بزرگوں کی

رہیں ہیں ان کو برابر ادا کرتے رہو۔ اپنے عجیب برہمنوں کے ساتھ مہربانی اور عزت سے پیش آؤ اور قدیم رواج کے مطابق خیرات و زکوٰۃ میں ان کا جو کچھ حق ہے وہ ان کو دو۔ رعایا کو خوش رکھنے کی سب سے کار گزیر یہ اختیار کی گئی تھی کہ ان کے محاصل کی تشخیص و تعیین اور وصول کا کام خود ان کے مذہبی پیشواؤں (یعنی برہمنوں) پر چھوڑ دیا تھا۔ بعض بڑے اور تجارتی شہروں میں ہندو نامی سوداگروں کو منتخب کر لیا جاتا تھا کہ شہر کا مسلمان حاکم ان سے مشورہ لئے بغیر کوئی کام نہ کرے۔ اہم ملکی مسائل میں رائے لینے کی غرض سے محمد بن قاسم نے راجہ داہر کے وزیر کو اپنے عہدے پر بحال رکھا تھا اور ہر معاملے میں اسی کی تجویز کے مطابق کام کرتا تھا۔

محمد بن قاسم کے سبق آموز اقوال و ضوابط سے مذکورہ بالا بیان کو اور طول دیا جا سکتا ہے مگر یہاں ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور ہندوؤں کے ساتھ یہ مراعات جس بلند نظری اور فیاضی کی دلیل تھیں، اس کے دوسرے مظہر پر ایک نظر ڈالتے ہیں۔

مسلمی اوقاف

اس سے ہماری مراد وہ فیاضی ہے جو حکومت عرب نے مساجد و مدارس یا اسی قسم کے دوسرے اوقاف قائم کرنے میں

علا پچ نامہ۔ الیٹ جلد اول ص ۱۸۶

علا ایضاً ایضاً ص ۱۸۶ و ۲۶۹

صوت کی تھی۔ ہر شہر یا چھاؤنی میں جہاں مسلمانوں کی کوئی جمیعت متعین کی جاتی تھی ایک مسجد جامع سرکاری طرف سے تعمیر کر دی جاتی۔ موقع بہ موقع امرائے عرب بھی مسجدیں بنوا دیتے اور ان کے مصارف کے واسطے بڑی بڑی جاگیریں وقف کر دی جاتی تھیں۔ یہ جاگیریں سرکاری محاصل سے بالکل مشنتی تھیں اور انکی آمدنی سے نہ صرف مساجد کی مرمت اور عام نگہداشت کا کام لیا جاتا تھا بلکہ اس کا زیادہ حصہ علماء اور طلبہ کے وظائف یا مسافروں کی جہانی میں خرچ ہوتا تھا۔ کیونکہ اس زمانے میں ہر مسجد مستقل طور پر درس گاہ کا کام دیتی تھی اور اس میں طلبہ کا ہجوم رہتا تھا۔ ان اوقاف کی ٹھیک تعداد بتانی محال ہے لیکن اس بارے میں اسلامی حکومت کی فیاضی کا کچھ اندازہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ جب انگریزوں نے ریاست سندھ پر قبضہ کیا تو وہاں کی کل مالگزاری کا تقریباً ایک تہائی حصہ اسی قسم کے مذہبی اوقاف میں صرف ہوتا تھا!

علم و

”علم الادیان“ مسلمانوں کی نظر میں سب سے محبوب اور ضروری علم ہے اور عربی حکومت کے زمانے میں سندھ میں بھی دیگر ممالک اسلامی کی مثل اس تعلیم کو

نہایت فروغ تھا۔ شام و عراق کے نامور اساتذہ یا وہاں کے سند یافتہ علماء، یہاں کے بڑے بڑے شہروں میں قرآن و حدیث کا درس دیتے تھے اور اسی فہم میں فقہ، منطق، فلسفہ یا علم کلام اور صرف و نحو کی تعلیم دی جانے لگی تھی۔ چوتھی صدی ہجری کے آخری ستیا علامہ مقدسی نے یہاں کے محدثین اور بعض صاحب تصنیف علماء کا اپنے جغرافیہ میں ذکر کیا ہے اور اس سے پہلے کے چند مشہور سندھی اساتذہ کا حال بھی مختلف کتابوں میں ملتا ہے مگر طوالت کے خوف سے ہم اس تفصیل کو قلم انداز کرتے ہیں۔ تاہم خاص طور پر توجہ دلانے کی بابت یہ ہے کہ اس تعلیم میں اخلاقی تربیت کا سب سے زیادہ لحاظ رکھا جاتا تھا۔ قرآن مجید میں جا بہ جا عل ساح

علیٰ احسن التقاسیم - ص ۲۷۹ و ۲۸۱

ان میں سے بعض علماء سندھ کے حال میں دیکھو تذکرۃ الحفاظ بعددہ ص ۲۵۶ و ۲۶۵ نیز معجم البلدان جلد سوم ص ۱۶۶ اسی فہم میں یہ لکھنا دیکھیں کہ خالی نہ ہوگا کہ مسلمانوں کے سب سے پہلے مصنف اور نامور محدث ابو حفص ربیع بن صبیح بصری بھی شرکت جہاد کے لئے سندھ آئے تھے اور صاحب مرقی کی روایت کی بموجب اسی سرزمین میں انتقال کیا۔ دائر الکرام جلد اول ص ۶ نیز ملاحظہ ہو تاریخ کمال حالات سندھ، کسی قدر اختلاف روایت کے ساتھ رسالہ یاد آیام کے فاضل مؤلف نے بھی ان بزرگ کا ذکر

کیا ہے (ص ۸) ۱۲

کی تاکید کی گئی ہے اور اُس زمانے میں جس قدر نامور علماء اور ائمہ دین گزرے وہ بھی مسائل الہی میں فلسفیانہ موٹگافی یا منطق کے دقیق مباحث کو زیادہ وقعت نہ دیتے تھے بلکہ عمدہ اخلاق اور اچھے اعمال ان کے نزدیک تحصیلِ علم کا صحیح سیار تھے۔ دستارِ فضیلت حاصل کرنے کے لئے تقویٰ اور سنتِ نبوی (علیٰ صاحبہا صلوٰۃ) کی عملی پابندی مقدم شرط سمجھی جاتی تھی۔

اس طرح، اگر عربوں کی جنگی قوت نے سندھ کے بڑے بڑے قلعے سرکئے تو ان کے عمدہ اخلاق و اوضاع نے اہل سندھ کے دلوں کو مسخر کر لیا۔ چند ہی روز میں یہاں کے لوگ اُن سے ایسے گھل مل گئے کہ سندھ کے اصلی اور عربی باشندوں میں تمیز نہ ہوتی تھی۔ مذہبی طور پر بھی اگرچہ بت پرستی کا ان میں رواج تھا مگر یہ لوگ بودھ مت کے نام لیواتے اور اس کی اخلاقی تعلیم اسلام سے ایک قسم کی مناسبت رکھتی ہے۔ لہذا ان کے رئیس و راجہ یا مذہبی پیشواؤں کو توحید کا مذہب قبول کرنے میں زیادہ عرصہ نہ لگا۔ اور سندھ کے لوگ جوق جوق مسلمان ہونے لگے۔ بلکہ مولف عجائب الہند کی روایت صحیح ہو تو ہندوستان کی زبان میں ایک کشمیری راجہ ہی کی فرمائش سے قرآن مجید کی سب سے پہلی تفسیر کی گئی جس کے معنی یہ ہوئے کہ

(تیسری صدی ہجری میں) سندھ سے باہر اسلام کا اثر پھیلنے لگا تھا۔ سرحد کابل کے ایک خود مختار راجہ کے بطور خود اسلام لانے کی روایت بھی اس قول کی تائید کرتی ہے۔ اس راجہ کا بیٹا بہت بیمار ہو گیا تھا اور برہمنوں نے اپنے دیوتا کی طرف سے حکم لگایا تھا کہ وہ اچھا ہو جائے گا۔ لیکن یہ پیشین گوئی غلط نکلی۔ لڑکا مر گیا۔ راجہ نے بعض مسلمان سوداگروں کو بلا کر اسلام کے عقائد دریافت کئے اور مسلمان ہو گیا۔

اسلامی مذہب و معاشرت کے اختیار کرنے سے اہل سندھ پر جو اثر پڑا اس کا مختلف زمانوں کے حالات پڑھنے سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ محمد بن قاسم نے جس وقت یہ ملک فتح کیا تو اس میں قومیں کی قومیں وحشی اور خانہ بدوشوں کی زندگی بسر کرتی تھیں۔ لوٹ مار پر اُن کا گزارہ تھا اور درندوں سے بہتر ان کی خصلت تھی چنانچہ سندھ کے برہمن راجہ نے بعض کے متعلق نہایت شدید قوانین جاری کئے تھے اور ادنیٰ چوری کے جرم پر ملزم کے زن و بچہ تک کو جلوا دیتا تھا۔ مگر دو تین صدی کے بعد یہی جاہل وحشی ہمیں نہایت شایستہ شہری نظر آتے ہیں جو مقدسی

اور اذیسی کے بقول صنعت و حرفت اور زراعت و تجارت میں نہ ہندو پٹنہ و اور اپنے حاکموں کی خوش اطوار و متمدن رعایا بن گئے تھے۔ آج بھی جب کہ ادھر جہل و افلاس اور ادھر مغربی تمدن ان کے سادہ اخلاق کو بگاڑنے کے اسباب بنتا کر رہا ہے، سندھ کے لوگ جن میں ۷۶ فیصدی مسلمان ہیں اپنی دیانت و راست گفتاری میں مشہور ہیں۔

۳۔ فتوحات عرب اور تاریخی واقعات کا خلاصہ

قدیم ”مکران“ کی حدود جو خلیفہ ثانیؓ کے عہد میں فتح ہوئے قریب قریب وہی تھیں جو موجودہ مکران کی ہیں۔ اور مختلف تاریخوں کو غور و احتیاط سے پڑھنے کے بعد راقم الحروف اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ موجودہ ریاست قلات و بلوچستان کا مشرقی ثلث ان دنوں ریاست سندھ میں داخل تھا اور ابتدائی فتح کے بیس برس بعد یہی مشرقی مکران مسلمانوں نے تسخیر کر کے صوبہ مکران میں جو پہلے فتح ہو چکا تھا شامل کر لیا اور اس وقت سے یہ نیا شامل کیا ہوا حصہ بھی جو پہلے ”سندھ“ کہلاتا تھا ”مکران“ کہلانے لگا۔ یہی وہ نکتہ ہے جسکی قدیم اسلامی مؤرخوں نے صراحت نہیں کی اور جس کو نہ سمجھنے کی وجہ سے الیٹ کو بہت پریشانی پیش آئی اور اُس نے کئی جگہ غلط قیاس کیا ہے و سنسٹ آفٹھ نے

علا گڑے ٹیئر جلد ۲۲، ص ۸۰۸ ع ۱ اسی فادوی عہد اور نیز بعد میں سواحل ہند اور سندھ پر جو تاقیق عربوں نے کی تھیں ان کا اجمالی حال ہم اپنی پہلی کتاب (دراے میٹرک) میں بیان کر چکے ہیں (ص ۲۲ تا ۲۴)۔

بھی بس مکران کو (بلوچستان کے نام سے) سندھ کی
برہمن سلطنت کا صوبہ بتایا ہے، وہ حقیقت میں
موجودہ بلوچستان کا یہی مشرقی ٹکڑا ہے جو عربوں نے
سندھ کے راجہ سے چھین کر اپنے مفتوحہ مکران میں
ملا لیا تھا۔

یہ فتح امیر معاویہ کے زمانے میں ہوئی۔ اس سے
پہلے وہ عربی سیلاب جس نے ساسانی تاجدار کو اپنے
آبادی ملک سے باہر دھکیل دیا، کو ہستان مکران کی
وادی منج (عربی: کوچ)، تک آکر رک گیا تھا کیونکہ
یزدجرد کے خیر خواہ ایران میں جا بہ جا بغاوتیں کرتے
تھے اور عربوں کی نئی حکومت کو انہیں فرو کرنے میں
دشواریاں پیش آرہی تھیں۔ بلکہ اس لحاظ سے یہ
کہنا کچھ غلط نہیں ہے کہ فتح ایران کی تکمیل خلیفہ ثالث
کے عہد میں ہوئی اور اسی وقت مسلمانوں کو آگے بڑھنے
کی فرصت ملی، لیکن خلیفہ حمودہ کی شہادت کے تھوڑے
دن بعد مسلمانوں میں باہمی نزاع پیدا ہو گئی اور اس
فرقہ بندی نے کئی سال اُن کو غیر متحد رکھا۔ حتیٰ کہ پہلے
میں قریب قریب تمام اسلامی ممالک دوبارہ ایک منبراں
روا کی اطاعت پر متفق ہو گئے۔

اس شیرازہ بندی کے بعد اسلامی فوجوں نے پھر ہرات
پیش قدمی شروع کی اور اسی سلسلے میں بلوچستان کی

مذکورہ بالا فتح، اور قندھار و کابل کے کوہستانی علاقوں پر جو ان دنوں ہندوستان ہی میں داخل سمجھے جاتے تھے، فوج کشی عمل میں آئی۔ ان لڑائیوں کے لئے سیستان و مکران گویا فوجی مرکز بنائے گئے تھے جہاں سے عربی فوجیں مشرق کی جانب بڑھائی جاتی تھیں۔ عربی تاریخوں میں انہی ”ہندوستان کی مہمات“ کے حالات ہیں جن کے پڑھنے سے بعض اوقات طرح طرح کے مناظر پیدا ہوتے ہیں۔ اسی زمانے کا عرب شاعر ابن مقفعؒ کہتا ہے۔

کرم بالجیوم وارض لھند من قدام

ومن سر اسنک قتلی لاھم قبراً

یعنی سرزمین ہند اور ممالک گرم میں ہمارے بہت سے نقش قدم اور بہت سے وہ دلیر شہید پڑے ہیں جن کی قبریں تک نہیں! ”ہند“ اور ”ممالک گرم“ سے شاعر کی مراد بظاہر وہی کابل و بلوچستان کے علاقے ہیں جہاں امیر معاویہؓ کے عہد میں

ما فتوح البلدان مطبوعہ ۱۳۱۱ھ میں، جو مشہور مستشرق ڈی گینزی کے زیر اہتمام یورپ میں چھپی ہے۔ یہ لفظ اسی طرح درج ہے اور ذیلی حاشیہ میں صراحت کی گئی ہے کہ قلمی نسخے میں ”سراصل“ تحریر تھا جسے فارسی لفظ ”سرننگ“ کی مقرب جمع ”سرننگ“ سمجھا گیا۔ ۱ فتوح البلدان صفحہ ۴۲۴

بار بار فوج کشی اور بعض فتوحات ہوئیں پڑ
 ان چھوٹی چھوٹی تہات کے حالات لکھنے یہاں ناموزوں
 ہوں گے دوسرے سچ پوچھئے تو یہ بیرون ہند کی لڑائیاں
 تھیں۔ ہندوستان کی حدود میں خاص ریاست سندھ پر
 کوئی حملہ نہ ہوا تھا۔ کرنل ٹاڈ جس نے، نیز معتبر افسانوں
 کو ”وقایع راجستان“ کا پُر شکوہ لقب دیا ہے، ایک جگہ
 لکھتا ہے کہ ۶۶۶ء میں مسلمانوں نے سندھ کے راستے
 راجپوتانہ پر بھی حملہ کیا تھا، حالانکہ یہ وہ زمانہ ہے جس
 میں خلافت اموی اندرونی لڑائیوں میں الجھی ہوئی تھی۔ اور
 مروان یا عبد الملک کو اپنی تخت نشینی کے وقت اس
 اتنی فرصت ہی نہ تھی کہ وہ کسی بیرونی ملک پر فوج کشی
 کا خیال کرتے، غرض ٹاڈ کی روایت ایٹ کے الفاظ میں
 محض ”لایینی اور مصنوعی ہے۔“

جب عبد الملک نے اپنے مخالفوں پر غلبہ پایا اور عراق
 و ایران کی حکومت حجاج بن یوسف ثقفی کو تفویض ہوئی
 تو اُس وقت بھی خود مسلمانوں کو ریاست سندھ پر حملہ
 کرنے کا خیال نہ تھا لیکن دو اتفاقی واقعات نے جنگ
 پہلی فصل میں ذکر آچکا ہے حجاج کی توجہ ادمہ منعطف
 کردی اور اس نے دہل کے بحری قزاقوں کی سرکوبی کیلئے
 خلیفہ ولید بن عبد الملک (۶۸۶ تا ۶۹۶ء) سے

سندھ پر
 فوج کشی

ملک سندھ پر فوج کشی کی اجازت طلب کی۔
ولید کو ایسے بعید وغیر آباد ملک پر حملہ کرنا پسند نہ تھا
مگر حجاج کے اصرار اور المضاعف خراج ادا کرنے کے اقرار
پر اس نے بادلِ ناخواستہ منظوری دے دی اور حجاج
نے عبد اللہ بن زہبان کو، اور جب وہ ناکام ہوا تو پھر
بدیل بن بکلی کو بھیجا کہ دیر اور جنوبی سندھ کو فتح کرے۔
مگر لڑائی میں بدیل کام آیا اور بہت سے مسلمان سپاہی
گرفتار ہو گئے، حجاج نے قسم کھائی کہ اس ہزیمت کا
سخت انتقام لئے بغیر نہ رہوں گا۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس پچھلی جنگ میں نیرون کے
لوگ بھی شہیک تھے اور گو انہیں فتح حاصل ہوئی لیکن
عربوں کی فوجی قوت کا انہیں اندازہ تھا۔ یہ اتفاقی کامیابی
ان کے آئندہ خوف کو زائل نہ کر سکی اور انہوں نے اپنے
شہر کی طرف سے حجاج کو صلح کا پیام دیا اور اقرار کیا کہ اگر

ملک اکثر فابیسی اور بعد کے انگریز مصنف اور جغرافیہ نویس متفق ہیں کہ نیرون موجودہ
حیدر آباد سندھ کا قدیم نام ہے اور اس شہر میں اب تک اس نام کا قلعہ موجود
ہے۔ مگر سر مہزی الیٹ کو گویا ضد ہو گئی ہے کہ اس قول کو غلط ثابت
کیا جائے۔ ان کے نزدیک یہ ”نیرون“ موجودہ حیدر آباد سندھ
سے پینتیس میل جنوب میں قصبہ جرگ کے قریب وہاں آباد تھا جہاں
اب قصبہ ہلائی واقع ہے۔ خود حیدر آباد کو وہ قدیم منصورہ کا قائم مقام
سمجھتے ہیں۔ (الیٹ جلد اول ص ۱۰۰ وغیرہ)۔

عرب فیروں کو امان دینے کا معاہدہ کریں تو یہاں کے لوگ باقاعدہ خراج ادا کرتے رہیں گے۔ حجاج نے یہ شرط منظور کر لی اور اسی کے ساتھ ایلچی کو جتا دیا کہ اگر مسلمان قیدیوں کو صحیح سالم نہ چھوڑ دیا گیا تو اہل سندھ سے کہہ دینا کہ سرحد چین تک کسی غیر مسلم کو امان نہ دی جائے گی؛ لیکن دیر کے لوگوں کو اس غضبناک ارادے کی اطلاع ہوئی بھی تو بظاہر انہوں نے اس کی پروا نہ کی اور قلعہ بند ہو کر جنگ کرنے کا انتظام کرتے رہے یہاں تک کہ محمد بن قاسم اپنی تازہ جہم لے کے سندھ میں داخل ہوا اور چند ماہ کے محاصرے کے بعد یہ مستحکم شہر فتح ہو گیا (رجب ۹۳۲ھ)۔

پچھلی قزاقی اور لڑائیوں کا غصہ سمجھنے یا اتنے دن تک محاصرے کی جھنجھلاہٹ، غرض اسلامی فوجیں بیڑھیاں لگا کے جب شہر میں گھسیں تو انہوں نے کسی لڑنے والے کو امان نہ دی اور تین دن تک قریب کے کوچہ و بازار میں شدید خون ریزی ہوتی رہی۔ چچ نامے میں اس گشت و خون کا حال تفصیل سے لکھا ہے مگر بعض روایتیں تناقض اور ضعیف الاعتبار نظر آتی ہیں۔ بہر حال، اگر دیر میں فاتح نے حجاج کے انتقام کی قسم پوری کی تو اور جس جگہ وہ گیا مہر بانی اور امن کا پیمانہ کر گیا اور جس قوم یا شہر یا سردار نے امان مانگی، اسے قبول کی اس کے پیچھے محمد بن قاسم نے بلا استثنا

نہایت نرم شرطوں پر مصالحت کر لی ۽ غالباً اسی سال رمضان کے چہینے میں واجہر والی سندھ سے بہت بڑی لڑائی ہوئی۔ اس راجہ کی طاقتوری اور شہامت کے تھے فارسی تاریخوں میں لکھے ہیں لیکن لڑائی میں اُس کی فوجوں کو شکست ہوئی اور وہ خود مارا گیا ۽ اس کا پائے تخت ارفوز یا الرور (اور) فتح ہو گیا اور مسلمانوں کو آئندہ بھی قریب قریب ہر لڑائی میں کامیابی حاصل ہوئی ۽

اُن تمام لڑائیوں کے حالات لکھنا، جو راجہ کے پس ماندوں یا مختلف نیم آزاد رئیسوں سے ہوتی رہیں، بے جا طوالت کا باعث ہوگا۔ دوسرے اُن کے مقامات کا اب پتہ چلانا کوہکنڈن و کاہ برآوردن سے کم نہیں۔ عربی تاریخوں نے اس بارے میں نہایت اجل سے کام لیا ہے اور فارسی تاریخوں کو پڑھ کر سخت الجھن پیدا ہو جاتی ہے اور صاف صاف کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی کہ محمد بن قاسم کس راستے سے کہاں کہاں گیا ۽ سچ نامہ کی تحریر کے بموجب اُس نے ایک طرف کشمیر کی کوہستانی سرحد تک اور دوسری طرف قنوج تک تمام علاقے فتح کر لئے تھے۔ اور سرہنزی الیٹ بھی ان فتوحات کو ماننے کے لئے تیار ہیں بشرطیکہ قنوج سے ریاست قنوج کا علاقہ مراد لیا جائے جو وہ اُن دنوں اجمیر کے قریب تک پھیلا

ہوا تھا لیکن مگر بلا فوری نے لکھا ہے کہ محمد بن قاسم ملتان فتح کر چکا تھا کہ اس کو حجاج کے وفات پانے کی اطلاع ملی اور وہ ملتان سے واپس الرور چلا آیا پچھ

راقم الحروف کے نزدیک زیادہ صحیح یہی آخری قول ہے لیکن فتح ملتان کے معنی یہ ہیں کہ مشرق میں رہپال پور اور شمال میں شہر جہلم تک وہ تمام علاقہ جو ان دنوں سلطنتِ سندھ میں داخل تھا اور اس کا کل پنجاب کا تقریباً نصف مغربی حصہ ہے، محمد بن قاسم یا اس کے نائبین فتح کر چکے تھے اور جنوب مشرق کی طرف بھی موجودہ ریاست بہاولپور اور راجپوتانے کا کچھ شمالی ٹکڑا ان کے قبضے میں آگیا تھا۔ کیونکہ اس بارے میں تمام قرائن چچ نامے کے موید نظر آتے ہیں کہ راجہ داہر کی قلعہ کی حدود یہی تھیں۔

ادھان قاتی

ان فتوحات کے وقت محمد بن قاسم کی عمر بیس برس سے زیادہ نہ تھی۔ جب وہ شیراز سے فوج لے کر سندھ پر بڑھا تو سترہ سال یا اس سے بھی کچھ کم عمر کا

۱۔ الیٹ - جلد اول ص ۴۴ تحفۃ الکوام کے مؤلف نے بھی سرمد تھن

ہی لکھا ہے - (جلد سوم ص ۲۲)

۲۔ فتوح البلدان ص ۴۰

۳۔ تحفۃ الکوام - جلد سوم ص ۸ - نیز دیکھو الیٹ جلد اول ص ۴۰ بحوالہ

چچ نامہ، تاریخِ سندھ وغیرہ -

لڑکا تھا۔ شاعر کہتا ہے۔

سَأْسَ الرِّجَالِ سَبْعَ عَشْرَةَ حِجَّةً ۞ وَلَدِ اللَّهِ عَنْ ذَاكَ فِي اشْغَالِ

داس کے ساتھ کے لڑکے کھیلنے میں رہے اور اُس نے ستروہرے

کی عمر میں ہرطانِ جنگ پر حکومت و سرداری کی، اور اس سرداری

کے زمانے میں کئی بڑی بڑی لڑائیاں جیتیں۔ سنگین قلعے

سرکئے اور جدھر گیا اپنی جنگی قابلیت اور شجاعت سے

فتح پائی۔ اُس کے ان سپاہیانہ اوصاف کے سامنے

سکندر اعظم کی سپہ سالاری بے وقت ہوئی جاتی ہے

جس نے ایک ہزار برس پہلے انہی ممالک پر کہیں زیادہ

فوج اور جنگی سازو سامان کے ساتھ فوج کشی کی تھی۔

جو رئیس و راجہ سکندر کے مقابلے میں آئے اُن میں سے

کوئی بھی راجہ و آہر کے برابر ذی اقتدار نہ تھا بایں ہمہ

یونانی مورخوں کے یک طرفہ بیان ہی سے یہ بات

ظاہر ہے کہ سکندر کی فتوحات میں مکرو سازش کا دخل تھا

اور وہ بعض اوقات بے خبری میں حملہ کر کے نہتے کسانوں

کو بھی قتل کرنے میں رجم دلی یا آئین شجاعت کا پاس

نہ کرتا تھا۔ ہندوستان میں اس کی فتوحات کا اثر

کچھ دیر پا ثابت نہ ہوا اور نہ اسکا دائرہ اس قدر وسیع تھا

جس قدر محمد بن قاسم کی فتوحات کا۔ پس مجموعی طور پر

عرب فاتح سندھ کے جنگی کارناموں کے مقابلے میں

کسی سپہ سالار کا نام پیش کیا جاسکتا ہے تو وہ موسیٰ بن نصیر یا طارق فاتح اندلس اور یا قتیبہ بن مسلم ہیں جو اسی زمانے میں ایک طرف مراکش و اندلس اور دوسری طرف سغد و بخارا میں بڑے بڑے فتوحات حاصل کر رہے تھے۔ اور اگر محمد بن قاسم سکندر کی طرح خود مختار بادشاہ نہ تھا یا اس قدر ملک فتح نہ کر سکا جتنے اس یونانی کشورکش نے اپنی زندگی میں فتح کر لئے تھے، تو یہ تقدیری امور ہیں جن میں انسان کی ذاتی کوشش و قابلیت کا زور نہیں۔ یہاں اس کی سپاہیانہ صفات اور ستر سالہ سندھی فتوحات کا صرف اُن فتوحات سے مقابلہ کرنا منظور ہے جو سکندر اعظم نے ہندوستان میں پائی تھیں۔ اس کے بعد محمد بن قاسم کو اپنی قابلیت کے جوہر دکھانے کا موقع نہ ملا ورنہ الیٹ کو اعتراف ہے کہ حجاج کے حکم کی تعمیل میں حاکم ہند کو فتح کرتے ہوئے چین تک اس کا پہنچ جانا کوئی ناممکن بات نہ تھی۔ اس کی جوانی، ہردلعزیزی اور مسلسل فتوحات اس کی اولوالعزمی کو تقویت پہنچا رہی تھیں اور حاکم مفتوحہ کا جس خوبی سے اُس نے انتظام کیا وہ نہ صرف بجائے خود تعجب انگیز ہے بلکہ اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ درحقیقت محمد بن قاسم کو خدا نے بڑے بڑے

ملک فتح کرنے کی قابلیت عطا فرمائی تھی۔ اس بارے میں ہماری تمام تاریخیں متفق ہیں کہ اس نے اہل سندھ کے ساتھ نہایت نرمی اور قیاضی کا برتاؤ کیا۔ اُن کے پہلے رسم و رواج اور آئین میں کوئی ایسی تبدیلی نہ کی جو انہیں ناگوار یا فاختہین کی زبردستی معلوم ہوتی۔ قلعوں اور شہروں میں عربوں کی فوجیں اس قدر با موقع متعین کی گئی تھیں کہ تین سال کے اندر ہی اندر ملک میں امن و امان قائم ہو گیا۔ رعایا کی رفاہ و خوش حالی کے آئین جاری ہوئے اور یہ نوجوان سندھ کے لوگوں میں نہایت محبوب و محترم سمجھا جانے لگا۔ مورخ بلاذری، جس کا محققانہ اختصار اس قسم کے واقعات بیان کرنے کی بہت کم اجازت دیتا ہے لکھتا ہے کہ جس وقت محمد بن قاسم مغزول و گرفتار ہو کر ایران بھیجا گیا، تو وہ اہل ہند اُس کے لئے روئے اور کیرج کے باشندوں نے اس کی مورت بنائی، حمزہ بن بیض و شعروں میں اس کی خوبوں کا احاطہ کرنا چاہتا ہے۔

اِنَّ الْمَرْوَةَ وَالسَّمَكَةَ وَالنَّدَى + لِمُحَمَّدِ بْنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ
سَاسَ الْجِيُوشِ لِسَبْعِ عَشْرَةَ حِجَّةً + يَا قَرَبَ ذَلِكَ سُودَ دَامِرٍ مَوْلَانَا
مگر اس کی بے تعصبی، ہر و عزیز می اور انتظامی قابلیت کا شاید سب سے عمدہ ثبوت یہ ہے کہ اتنے قلیل عرصے میں اُس نے خود سندھ کے باشندوں کی ایک فوج کثیر

فراہم کر لی تھی اور ان فوجوں کے علاوہ جو چھاؤنیوں میں جا بہ جا مقیم تھیں پچاس ہزار تازہ دم سپاہی ملتان میں جمع ہو گئے تھے کہ حکم ملنے ہی شمال و مشرق کی طرف کوچ کریں۔

نرخساری
اور قتل

اس نئی ٹھہم کی تیاریاں غالباً مکمل ہو چکی تھیں کہ محمد بن قاسم کو پہلے حجاج اور پھر خلیفہ ولید بن عبد الملک کے انتقال کی خبر ملی۔ سلیمان بن عبد الملک جو حجاج کے خاندان کا مخالف تھا، تخت نشین ہوا (۹۶ھ تا ۹۹ھ) اور اُسے عہد صالح بن عبد الرحمن کو والی عراق مقرر کیا۔ اس شخص کے بعض رشتہ داروں کو حجاج نے مروا دیا تھا۔ اور اسی کے انتقام میں اُس نے عد آل ابی عقیل یعنی حجاج کے کُنبے کے افراد کو چُن چُن کے قتل کیا اور اسی سلسلے میں یزید بن ابی کبشہ سکسکی کو والی سندھ بنا کر حکم دیا کہ محمد بن قاسم کو قید کر کے بھیجا جائے۔ اس حکم کی تعمیل ہوئی اور سندھ کے نوجوان فاتح نے خاموشی سے اپنی گردن جھکا دی اور اسی حلم و اطاعت گزاری میں اپنی حیرت انگیز جواں مردی کا وہ نقشہ چھوڑ گیا جو اہل بعیت کے نزدیک اس کی تمام فتوحات کی یاد سے زیادہ پائیدار ہے۔ مورتخ بلاذری نے اُس کے چند شعر نقل کئے ہیں جن میں محمد بن قاسم دعویٰ کرتا ہے کہ اگر میں

جنگ و مدافعت پر آمادہ ہوتا تو ایک فوج کثیر میرے لئے اپنا خون بہانے پر تیار ہو جاتی اور کسی دو سسکی کی مجال نہ ہوتی کہ مجھے اس طرح گرفتار کر لیتا۔»

محمد بن قاسم عراق عجم کے شہر واسط میں قید کیا گیا تھا اور وہیں قتل ہوا۔ خود کہتا ہے۔

”فلئن ثویت بواسط و بکرضہا۔ رہن الحدید مکبلاً مغلولاً“
اور یوں بھی مغزولی و قتل کی مذکورہ بالا روایت میں کسی اشتباہ کی گنجائش نہیں نظر آتی لیکن چچ نامہ نے اس کے متعلق عجیب افسانہ لکھا ہے جسے میر معصوم نے اور بھی رنگین بنا دیا۔ بعد کے فارسی مؤرخ بھی اسی کو نقل کرتے رہے اور گوسرہنری ایٹ پہلی روایت ہی کو قرین صحت جانتے ہیں۔ لیکن ہمارے زمانے کے اکثر انگریز مصنف اس معاملے میں ان کی پیروی کرنی نہیں چاہتے بلکہ اسی افسانے کو طرح طرح سے لکھتے ہیں جیسے عرب تاجدار کی بدنامی کا پہلو نکلتا ہے۔

علافتوح البلدان ص ۲۲۱ -

ع۔ ایٹ - ص ۲۲۷ -

اس افسانے کا خلاصہ یہ ہے کہ سعدہ کی غنیمت میں راجہ و آہر کی دو ٹانگھیاں لڑکیاں بھی گرفتار ہو کر خلیفہ ولید کی خدمت میں روانہ کی گئی تھیں اور جب خلیفہ نے انہیں جرم میں داخل کرنا چاہا تو انہوں نے بیان کیا کہ محمد بن قاسم ان کی عصمت دری کر چکا ہے۔ خلیفہ نے سخت غیظ و غضب کے عالم میں حکم دیا کہ

بہر مال، محمد بن قاسم کا جانشین، یزید سکسی ولایت شدہ کو اس کے فاتح سے لینے کے بعد کچھ زیادہ دن نہ جیا اور آئندہ نوسال تک جو عرب والی مقرر ہوئے وہ بھی یا تو سندھ کے

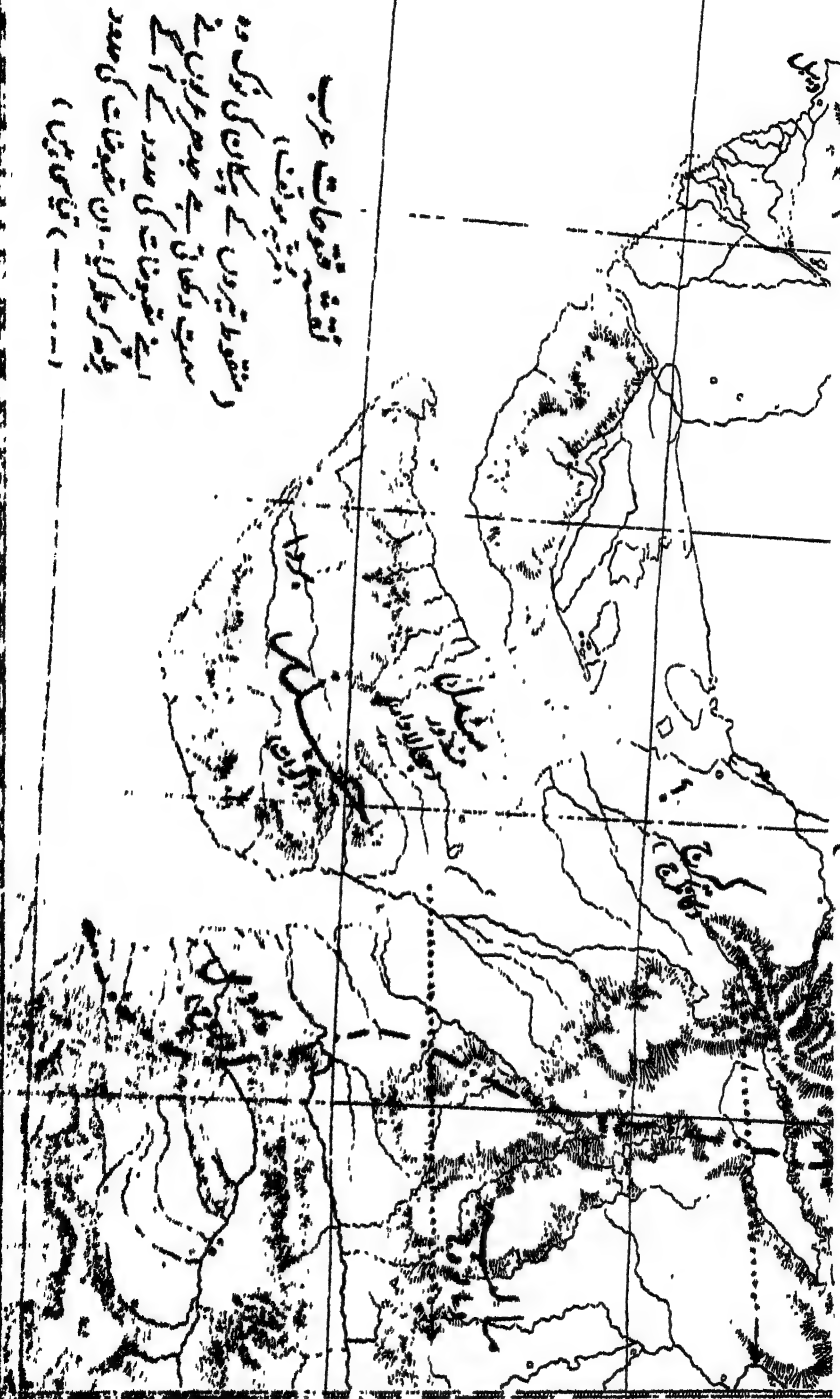
بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵۔ محمد بن قاسم کو زندہ میل کی کھال میں ہی کر و مشق لایا جانے اور جب اس حالت میں اس کی لاش پہنچی اور ان لڑکیوں کو دکھائی گئی تو انہوں نے خلیفہ کی جلد بازی پر اسے تنبیہ کی اور کہا کہ ہم نے اپنے باپ کے قتل کا محمد بن قاسم سے انتقام لینے کی غرض سے یہ بات بالکل جھوٹ بتائی تھی۔ یہ سن کر خلیفہ نے بہت پیچ و تاب کھایا اور ان لڑکیوں کو سخت عقوبتوں سے قتل کرا دیا۔ ”مگر دین پول صاحب لکھتے ہیں، کہ یہ دوسرا جرم پہلے کی کوئی تلافی نہ کر سکتا تھا،“ (ڈیویل اڈیا۔ ص ۱۱) عجیب بات یہ ہے کہ لین پھل صاحب اس واقعہ کا بھی اقرار کرتے ہیں کہ محمد بن قاسم کی موت وکید کے جانشین کے نامے میں ہوئی! اور یہی امر اس تمام افسانے کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے کافی ہے، میرے مقصود اور سچ ماننے کے موافق یا قہریم اس بات کا صاف صاف ذکر ہی نہیں کرتے کہ محمد بن قاسم کو کس بنہ میں اور کس خلیفہ کے حکم سے یہ سزا دی گئی تھی کیونکہ اگر وہ اس قدر غور اور تحقیقات کو گوارا کرتے تو پھر اس کہانی کا بے سرو پا ہونا خود بہ خود ظاہر ہو جاتا۔ باقی دیگر نارسائی یا انگریز مصنفوں کے متعلق جنہوں نے اس روایت کو اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے، کچھ کہنا سنا فضول ہے۔ مولانا عبدالحکیم صاحب شرر نے بھی اس واقعے پر مفصل بحث کی ہے اور متعدد عربی تاریخوں کے حوالے سے اس کا فرضی ہونا ثابت کیا ہے۔ (دیکھو ان کی تاریخ سندھ حصہ اول)

بعض سرکش رئیسوں کی بغاوتیں فرو کرنے میں مصروف رہے اور یا قومی تنازعات نے اُنکو اتنی فرصت نہ دی کہ وہ سندھ و ہند کے معاملات پر زیادہ توجہ کر سکتے۔ البتہ جب جفید بن عبد الرحمن المرسی اس عہدے پر مامور ہوا (۷۶۱ھ)، تو محمد بن قاسم کی کشور کشائی کی یاد تازہ ہو گئی۔ اس کی فتوحات کا اثر گویا زیادہ پائیدار نہ ثابت ہوا، لیکن ان کا دائرہ محمد بن قاسم کی فتوحات سے کہیں زیادہ وسیع تھا۔ سندھ کی اندرونی شورشوں کو فرو کرنے کے بعد سب سے پہلے اُس نے ”کیرج“ پر فوج کشی کی۔ اس مقام کو سرہنری الیٹ کچھ کا کوئی قدیم شہر قرار دیتے ہیں لیکن جیسا کہ خود اُن کا قیاس ہے وہ ”منڈل“ کے قریب ہوگا، جس پر جفید نے کچھ روز بعد حملہ کیا تھا۔ اور یہ ”منڈل“ ان کے نزدیک راجپوتانے کا قدیم ”منڈور“ یا علاقہ جھالاوار کا شہر ہے۔ اسی آخری قیاس کی بنا پر راقم الحروف کا خیال ہے کہ عجب نہیں ”کیرج“ سے مراد وہ علاقہ ہو جسے آج کل مکھن کرج“ کہتے ہیں اور جس کی پرانی راج وھانی کے کھنڈر آج بھی اُس کی گزشتہ وسعت کی شہادت دیتے ہیں۔ دو سرے یہی علاقہ جو موجودہ ریاست پائن پور کے

متصل، سندھ و گجرات کے درمیان میں ہے، قدرتی طور پر سب سے پہلے سندھ کے عرب والی کی زد میں آیا ہوگا۔ اور اسی فتح کے بعد اس کی فوجیں ”مرد“ ”مندل“ ”دھنج“ اور ”بروص“ کی طرف بڑھی ہوں گی۔ ان مقامات پر بظاہر مستقل قبضہ کر کے، اُس نے حبیب بن مڑہ کی سرداری میں ایک فوج تو مالوے پر بھیجی جس نے اجین تک تمام ملک پامال کر دیا۔ اور خود ”جندر“ اور ”بیلماں“ کو فتح کیا۔ ان عربی ناموں میں صرف ”دھنج“ ایسا مقام ہے جس کا ٹھیک ٹھیک پتہ نہیں چلتا اور ”بیلماں“ کو سرہنری ایٹ چچ نامہ اور بیگ لارنامہ کے حوالے سے ”نیلما“ بتاتے ہیں جو سندھ و جیسلمیر کے درمیان کے علاقے کا نام تھا۔ ”مرد“ سے مارواڑ مراد ہے اور ”بروص“ موجودہ بروچ ہے باقی ”جندر“ (یا جرز) کو گجرات کا مغرب سمجھنے میں کوئی دقت نہیں نظر آتی اور ایٹ کی تاریخ کے فاضل اڈیٹر پروفیسر ڈوسن کا بھی نتیجہ تحقیقات یہی ہے۔ جنید کی یہ فتوحات اگرچہ عارضی تھیں لیکن اس میں شک نہیں معلوم ہوتا کہ اس کے مختصر عہد میں (۶۶۱ء تا ۶۸۰ء) تمام شمال مغربی ہندوستان پر

علاقہ البرہان ۶۶۲ء۔ ایٹ ۶۶۲ء۔ تاریخ سندھ مولانا شمس جلد دوم ص ۲۹ (پہلا مجموعہ)

۳۵۸۔ ایٹ



نقشہ قحطیات عرب (مشرقیہ موقوفہ)

(مستوطاتیروں کے پیکان کی نوک وہ
سمیت دکھاتی ہے جو بحر عرب میں
اپنے قبوضات کی حدود کے آگے
پیش کر چکے ہیں۔ ان قبوضات کی حدود
(.....) قیاس ہیں)

عرب چھا گئے تھے۔ افسوس ہے کہ عربی تاریخوں میں ان ہندی فتوحات کا بہت مجمل ذکر ملتا ہے کیونکہ ان میں خود سندھ اور یہاں کے والیوں کے حالات ضمناً آجاتے ہیں ورنہ وہ سب خلفائے دمشق و بغداد یا بعد کے خود مختار اسلامی سلاطین کا حال سناتی ہیں۔ یہی کیفیت اُن فارسی تاریخوں کی ہے جو بعد میں سلاطین غزنی یا شاہان دہلی کے حالات میں لکھی گئیں کہ ان میں سندھ کے عرب والیوں کے متعلق بہت سرسری معلومات جمع کرنے پر اکتفا کر دی گئی ہے بلکہ اس بارے میں ابو القاسم فرشتہ اور ابو الفضل جیسے سلیقہ مند مؤلفین نے بھی سخت بے پروائی سے کام لیا ہے اور جا بہ جا غلطیاں کی ہیں ۴

مگر اسے محض تائید غیبی سمجھنا چاہئے کہ مذکورہ بالا فتوحات عرب کی شہادت ہمیں خود راجپوتوں کے گیتوں اور قصوں سے ملتی ہے۔ ان منظوم یا غیر منظوم قصوں کی بجائے خود تاریخی وقعت کتنی ہی کم کیوں نہ ہو، اُن سے ایک یقینی نتیجہ نکلتا ہے، جسے ہم قوم راجپوت کے مداح کرنل ٹاڈ کے الفاظ میں نقل کریں گے۔

”اس تمام زمانے میں (جس سے ۶۴۶ء تا ۱۲۰۵ء)

مُراد ہے، ہندو اقوام کے اندر ہل چل نظر آتی ہے اور کوئی نا معلوم حملہ آور اُن کی حکومتوں کو جا بہ جا درہم برہم کئے ڈالتا ہے۔ اس حملہ آور کی آمد کبھی تو سندھ کی طرف سے بیان کی جاتی ہے اور کبھی سمندر سے اور جا بہ جا اُسے دیو یا جادوگر کے نام سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ مگر بہر صورت وہ (فاتح) ”پلچھ“ یعنی غیر قوم کا آدمی تھا ست ۵۰ سے ۷۰ تک (مطابق سنن ہجری مذکور) جادو، چوہان، اور گہلوٹ خاندانوں کی ”تاریخیں“ اپنی اپنی جگہ انہی انقلابات کی گواہی دیتی ہیں۔۔۔۔۔ ٹھیک یہی زمانہ ہے جبکہ خراسان میں خلیفہ کا نائب یزید تھا اور ولید کی فوجیں دریائے گنگا تک مالک ہند فتح کر رہی تھیں۔ غرض اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہندو راجاؤں کے خاندانوں میں مذکورہ بالا انقلابات کا اصلی باعث یزید تھا یا قاسم اور چتوڑ اور موڑی کو بچانے کے لئے جو راجہ جمع ہوئے تھے اُن کے ناموں کی فہرست بھی اسی نتیجہ کی تائید کرتی ہے۔۔۔۔۔

جندی کے
جانشین

سرہنری ایٹ نے چنی تائینوں سے بھی ان عربی فتوحات کی شہادت فراہم کی ہے۔ مگر معلومات کے اس ماحد سے ہم خاطر خواہ استفادہ نہیں کر سکتے۔ بہر حال جندی کے عہد میں عرب جس قدر دور تک بڑے تھے پھر نہ بڑھ سکے کیونکہ جب یہ بہادر و اقبالند والی ترقی پا کر خراسان کا حاکم مقرر ہوا تو اس کی جگہ تیمم بن یزید کو سندھ بھیجا گیا جو نہایت بے پروا اور ست حاکم تھا عربی شاعر فرزدق کی ایک منظوم درخواست کی تعمیل کر دینے کی بدولت اس کا نام قیاضان عرب میں شمار ہوتا ہے لیکن اُس کے عہد میں غالباً اکثر بعید علاقے جنہیں ”جندی“ نے فتح کیا تھا، مسلمانوں کے قبضے سے کھل گئے۔

بظاہر یہی تیمم ہے جسے اِنْفِئِٹُنْ صاحب نے اپنی تاریخ میں محمد بن قاسم کا جانشین بتایا ہے اور لکھا ہے کہ خلفات اموی کے خاتمے یعنی تقریباً چھتیس برس تک سندھ کی حکومت اسی تیمم کی اولاد میں رہی اور پھر ایک بغاوت میں، جسکی تفصیل ہمیں معلوم نہیں، سومرہ قوم کے راجپوتوں نے مسلمانوں کو ملک سے نکال دیا اور ان کے تمام مقبوضات ہندوؤں کے قبضے میں

۱۔ ص ۴۴۲۔

۲۔ فتوح البلدان۔ ص ۴۴۳۔

آگے جو یہاں پانچ سو برس تک حکمران رہے ہیں بہ الفاظ دیگر الفنسٹن صاحب عربوں کی تقریباً تین صدی کی حکومت چند سال اور چند لفظوں میں ختم کئے دیتے ہیں، حالانکہ تاریخ فرشتہ میں جس کا انہوں نے حوالہ دیا ہے نہ یہ عبارت مجھے ملی نہ سین کا یہ تعین۔ دوسرے اس پتہ نے سندھ کا جہاں ذکر کیا ہے درمقالہ ہشتم، روضہ دوم وہاں اپنی ناواقفیت کا کئی جگہ عذر کیا ہے کہ سب عربوں کی فتوحات اور اس کے بعد کے صحیح حالات کسی متداول و مشہور تاریخ (فارسی؟) میں نہ مل سکے۔ زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ عام انگریزی تالیفوں میں بھی جو حال میں لکھی گئی یا لکھی جا رہی ہیں، اس بارے میں الفنسٹن ہی کی پیروی کی جاتی ہے اور ایٹ کی تاریخ کو بھی نظر انداز کر دیا جاتا ہے جس نے کمال محنت سے متعدد عربی اور فارسی کتابوں کے اجزاء انگریزی میں ترجمہ کئے اور تاریخ سندھ پر خود ایک مستقل مضمون لکھ کر جلد اول کے اخیر میں شامل کر دیا ہے۔

القصد تیم کے بعد حکم اور پھر فاتح سندھ کا میثا عمر بن محمد قاسم ولایت سندھ پر مامور ہوا ان کے عہد میں بعض علاقے جو مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل گئے تھے پھر ان کے قبضے میں آئے اور محفوظ، منصورہ نامی

شہروں کی بنیاد پڑی۔ جس میں منصورہ نے بہت ترقی کی اور عرصے تک حکومت و تجارت کا مرکز رہا۔ محفوظ کی جائے وقوع الیٹ کے قیاس کے مطابق وہاں سمجھنی چاہئے جہاں اب نصرپور آباد ہے اور منصورہ متعدد فتوحات کی یادگار میں قعیم "برہن آباد" کے قریب بسایا گیا تھا جس کے آثار قدیمہ حال میں کھود کر نکالے گئے ہیں۔

یعقوبی کی روایت کے بموجب عمر بن محمد کا جانشین یرمید ابن عرار ہوا (غالباً ۱۲۶ھ)، تحفۃ الکرام اور تاریخ سندھ میں اس سے مختلف روایتیں بھی ملتی ہیں اور اس اختلاف کا سبب یہ ہے کہ ان دنوں اسلامی سلطنت میں اُس انقلاب کا طوفان آگیا تھا جس نے آخر کار اموی خاندان کی حکومت کا خاتمہ کر دیا اور عباسیوں نے اُن کی جگہ لی (۱۳۲ھ) ابن و امان ہونے کے بعد جب اس خاندان کے دوسرے خلیفہ ابو جعفر المنصور نے سندھ کا والی ہشام بن عمر التغلبی کو مقرر کیا (۱۳۲ھ) تو مسلمانوں کی اس حکومت میں تازہ روح اور قوت پیدا ہو گئی۔

علا توح البلدان - ۴۴۴ھ - ادریسی نے اس شہر کو غلطی سے عباسی خلیفہ المنصور کے نام سے موسوم اور اسی کے عہد حکومت کی تعبیر بتایا ہے۔

علا مولانا غفر تاریخ سندھ حصہ دوم ص ۳۸۷ ملے ایضاً ص ۴۱ - ملے تحفۃ الکرام جلد سوم ص ۳۴، الیٹ ص ۴۴۳ الیٹ نے بلکہ خود بلاذری نے اس کا سنہ لکھنے میں غلطی کی ہے۔ دیکھو تاریخ سندھ مؤلفہ غفر حصہ دوم ص (۶۰)

ہشام نے اندرونی شورشوں سے ملک کو پاک کر دیا اور شمال میں کوہستان کابل اور کشمیر تک کے بعض علاقے فتح کئے جو اب تک مسلمانوں سے مغلوب نہ ہوئے تھے۔ اسطرح جنوب میں اُس نے ایک بحری جہم گجرات کے مغربی سائل پر روانہ کی اور ”مروا“ کو فتح کیا۔ عربی تواریخ کی مجمل روایتوں سے اُس کی فتوحات کی حدود مُعین کرنا دشوار ہے لیکن خاص طور پر یاد رکھنے کے لائق بات جس کے بیان کرنے میں قدیم و جدید مؤرخ متفق ہیں، یہ ہے کہ ہشام کے زمانے میں اسلامی حکومت کو کمال استقامت حاصل ہوا اور ایک اعتبار سے یہی وقت ہے جس میں سندھ صحیح معنی میں ”اسلامی ملک“ سمجھا جانے لگا۔ بعد کے تمام عرب والیوں کے نام اور حالات لکھنا سندھ کی مستقل تاریخ لکھنے والے کا کام ہے۔ ان میں زیادہ شہرت شہر بیضا کے بانی عمران بن موسیٰ برمکی کو حاصل ہوئی جو ۲۱۰ھ میں والی سندھ مقرر ہوا تھا۔ اس جگہ صرف اس قدر لکھنا کافی ہوگا کہ آئندہ ایک صدی میں جب تک عباسی خلفاء کی قوت بنی رہی، سندھ کا وسیع صوبہ بھی اُن کے والیوں کے ماتحت اچھی حالت میں رہا۔ بے شبہ اس اثنا میں کبھی یانی اور تزاری عربوں کی شرر انگیز عداوت نے اور کبھی فرقہ فطیعیہ اور قسرامطہ کی خوفناک سازش و شورش نے

سندھ کی قزاقی ریاستیں

اس ملک کے امن و امان میں خلل ڈالا، بایں ہمہ مجموعی طور پر سندھی رہنمایا کی فلاح و سرسبزی میں فرق نہیں آیا بلکہ خلافت عباسیہ کی قوت میں زوال آنے کے بعد بھی جبکہ یہاں قریشی عربوں نے دو آزاد ریاستیں قائم کر لیں سندھ کی اندرونی حالت بہت اچھی رہی۔ جیسا کہ مورخ مسعودی اور بعد کے عرب جغرافیہ نویسوں کی تحریر سے ثابت ہے۔ یہ مورخ ^{۳۳۰ھ} میں ہندوستان کی سیاحت کو آیا تھا اور گو اس نے بعض روایتیں بلا تحقیقات اپنی کتاب میں لکھ دی ہیں، لیکن اس کے زمانہ سفر کے مشاہدات ہی ہمارے لئے کافی دلچسپ و کارآمد ہیں۔ اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی سندھ میں اس وقت عبداللہ بن عمر ہتباری کی موروثی حکومت قائم تھی اور اسکا صدر مقام شہر منصورہ میں تھا۔ شمالی سندھ کی ریاست زیادہ وسیع تھی۔ دارالحکومت طتائن اور ابواللباب المنبہ وہاں کا فرماں روا تھا۔ ان قریشی النسب امیروں نے اپنی اپنی جگہ مستقل بادشاہی کے تمام لوازم جہیا کر رکھے تھے۔ اور بظاہر اسی عیش پسندی اور جاہ پرستی نے انہیں کسی دوسری طرف جنگی پیش قدمی کی فرصت نہ دی۔ دوسرے ان کی اور عام طور پر سندھ کے اکثر عرب متوطنوں کی نسلیں اب غلوٹ ہو گئی تھیں اور ایک عرصے تک اس ملک میں رہنے کی وجہ سے

اُن کے وطنی تعلقات کبھی کے منقطع ہو چکے تھے ؛ سیاسی آزادی نے یقیناً اس علیحدگی کو اور تقویت پہنچائی ہوگی اور عراق و عرب کی تازہ جاعتوں کے آتے رہنے کا سلسلہ بھی بند نہیں تو کم ضرور ہو گیا ہوگا ۔ غرض یہ اور دیگر اسباب جن کا ٹھیک ٹھیک پتہ چلانا دشوار ہے ، ایسے پیش آئے کہ خلافت کے علیحدہ اور خود مختار ہونے کے بعد سندھ میں کوئی ایسی قومی سلطنت نہ بن سکی جیسی کہ ماوراء النہر یا شمالی ایران میں قائم ہو گئی تھی۔ ملتان و منصورہ بھی مل کر کبھی ایک متحد اور مستحکم ریاست نہ بنی بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ عرصے بعد انہی کا مغربی علاقہ چھن کر مکران اور اس کے شمال میں چار علیحدہ ریاستیں قائم ہو گئی تھیں جن میں عباسی خلفاء کے نام کے ساتھ آل بویہ کے سلاطین کا نام بھی خطبوں میں پڑھا جاتا تھا۔

یہ اصطخری اور ابن حوقل کے زمانہٴ سیاحت یعنی چوتھی صدی ہجری کے وسط کے حالات ہیں ۔ اسی صدی کے اواخر میں جب علامہ مقدسی نے ان ممالک کا سفر کیا تو خلفائے بغداد کا یہ مذہبی تعلق بھی منقطع ہو گیا تھا اور ملتان میں علانیہ فاطمی خلفائے مصر کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا ۔ اس کے علاوہ ، یوں بھی اکثر مقامات

بلخ اور
طبرستان

میں مذہب قرامطہ و اسمعیلیہ کا زور بڑھتا جاتا تھا۔ چنانچہ آخر میں تمام سندھ کی حکومت انہی کے قبضے میں آگئی اور سلطان محمود غزنوی کے حملے کے وقت (۱۰۱۱ء) وہ اس ملک میں ہر جگہ پھیلے ہوئے تھے۔ یہ دونوں فرقے شیعہ مسلمانوں کی شاخیں ہیں لیکن ان کے بعض گروہ جمہور مسلمانوں سے یا فرقہ سنت و الجماعت سے اتنے سخت مذہبی اور سیاسی اختلافات رکھتے تھے کہ انہیں مسلمان سمجھنا دشوار ہے۔ اسی لئے چوتھی صدی ہجری میں جب اسمعیلیوں نے افریقہ میں ایک وسیع سلطنت قائم کر لی اور ادھر عراق و حجاز میں قرامطہ نے ہنگامہ بپا کیا تو کچھ عرصے کے لئے اسلام اور اسلامی ممالک کی حالت نہایت مخدوش نظر آنے لگی تھی اور یہ محض تقدیری امر تھا کہ اسمعیلیوں میں پہلے باہمی نفاق ہوا اور پھر ان کی سیاسی قوت زائل ہو گئی۔

غرض اسی مذہب کے لوگ تھے جنہوں نے غزنوی سلطنت میں ضعف آنے کے بعد پھر سندھ پر تسلط

۱۔ حسن التقاسیم ص ۸۱ و ۸۰ -

۲۔ ان فرقوں کے عقائد اور سیاسی عروج و زوال کو، مولانا شہر نے اپنی تاریخ سندھ کے آخری حصے میں بہ تفصیل بیان کیا ہے۔ اردو میں بعض اور تاریخیں بھی ایسی ترجمہ یا تالیف ہو چکی ہیں جن میں ان مذہبی فرقوں کے جستہ جستہ حالات موجود ہیں۔

کر لیا اور انہی کے حکمران فرتے یا قبیلے کا نام تاریخ میں ”سومرہ“ ہے جن کو بعض فارسی مؤلفوں نے بے پروائی سے نو مسلم راجپوت قرار دیا ہے اور بعد کے بعض انگریزوں نے خالص ہندو راجپوت لکھکر مسلمانوں کی حکومت ہی کو سندھ میں ختم کرویا ہے۔ لیکن اس بارے میں سب سے زیادہ قدر کے قابل مولانا شرر لکھنؤی کی تحقیق ہے جنہوں نے بدلائل ثابت کیا ہے کہ درحقیقت یہ لوگ یہودی النسل نو مسلم تھے جنہوں نے عراق سے اگر سندھ میں سکونت اختیار کر لی تھی اور قرمطی مذہب میں آنے کے بعد تقریباً ۷۵۰ء سے ۸۷۵ء تک اس ملک پر حکومت کرتے رہے۔

صاحب تحفۃ الکرام نے خاندان سومرہ کی حکومت کا نامہ۔ خاندان سومرہ کی حکومت کے سال آغاز ۷۵۲ء کو قرار دیا ہے اور سرہنری ایٹ بھی اسی سے اتفاق کرتے ہیں۔ ”بیگ لانا۔“ اور ”تاریخ طاہری“ میں اس سے مختلف سنہ لکھے ہیں۔ اور اس اختلاف کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانے میں سندھ پر سلاطین غور و دہلی کے حملے ہونے لگے تھے جن سے یہاں کی مقامی حکومت سالہا سال تک متزلزل ہو جاتی تھی پھر حال یہ انقلاب حکومت آٹھویں صدی ہجری کے وسط کا واقعہ ہے اور اس بارے میں قریب قریب سب مؤرخ

تفق ہیں کہ خود سہ خاندان کی حکومت کا خاتمہ ۱۱۹۲ء میں ہوا۔
 جدید تحقیقات کی روش سے یہ نیا خاندان جسکے فرمان روا جام
 کے ہندی لقب سے ملقب ہوتے تھے، نسلاً راجپوت اور
 دیناً مسلمان تھا۔ اور اسی کے عہد حکومت میں سندھ کے جنوبی
 علاقوں میں اسلام پھیلا اور وہاں کی بہت سی قومیں مسلمان
 ہو گئیں۔ فارسی تائیکوں سے بھی اس خاندان کے بعض حکمرانوں کی
 دینداری اور اعلیٰ قابلیت کا پتہ چلتا ہے۔ مگر ان میں ہمارے
 مورخ سب سے زیادہ جام نظام الدین کے مدح میں جسکا
 عرف عام نندہ تھا اور جسکے طویل عہد میں ۱۱۹۲ء تا ۱۲۰۹ء
 اس خاندان کی حکومت ہر اعتبار سے اوج کمال پر پہنچ گئی تھی۔
 سہ خاندان کے اس فرمان روا کے بعد معلوم ہوتا ہے
 سندھ میں پہلے خانہ جنگی شروع ہوئی اور پھر
 شاہ بیگ ارغون نے جو چنگیز خاں کی اولاد میں تھا،
 یہ ملک ان سے چھین لیا۔ اسی کا بیٹا شاہ حسین ارغون
 تھا جسکے عہد حکومت میں ہمایوں پادشاہ کو ہندوستان
 چھوڑ کر سندھ کے راستے ایران میں جانا پڑا تھا۔ وہ
 ۱۵۵۲ء میں لاؤلفوت ہوا اور سندھ کی ریاست اسی
 کے ہم قوم سرداروں میں تقسیم ہو گئی جو ترخان کہلاتے
 ہیں۔ ان کی خود مختاری کا خاتمہ ۱۵۵۲ء میں ہوا جب کہ
 یہ تمام علاقہ مستقل طور پر سلطنت مغلیہ کا صوبہ بن گیا۔

باب دوم

سلطنتِ غزنوی کا عہدِ فروغ

۱۔ شاہانِ غزنوی کا تعلق ”ہندوستان“ سے

ہندوستان کی تاریخ میں غزنی کے بادشاہوں کا ذکر آنے کی وجہ صرف یہی نہیں ہے کہ وہ سندھ و کران میں عربوں کے جانشین ہوئے یا سلطان محمود نے اس ملک پر چند یوشیں کیں اور یہاں کے شہروں سے بہت سا مال لوٹ کر لے گیا۔ بلکہ درحقیقت یہ بادشاہ جہیں مسلمان موہ رخ آئے سبکدوش اور زیادہ تر سلاطین ”ہندوستان“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اسلامی دنیا میں عام طور پر ”ہندوستان“ کے بادشاہ سمجھے جاتے تھے اور خود انہیں اپنے ہندی

عہدِ خلافت بغداد سے محمود کو ”میرین الدولہ امین الملک“ کا خطاب دیا گیا تھا (۱۰۱۰ء) نیز مسلمان بادشاہوں میں وہ سب سے پہلا شخص ہے جو ”سلطان“ کے لقب سے لقب ہوا۔ (طبقات ناصری ص ۱۶۱۔ وغیرہ)

مقبوضات و فتوحات پر ناز تھا۔ صحیح معنی میں ان کا تسلط آخر تک صرف پنجاب پر قائم رہا جس کا سلطان محمود کے زمانے میں (۳۱۰ھ)، باضابطہ سلطنت سے الحاق کر لیا گیا تھا اور دربارِ غزنی دغزنہ یا غزنین، سے وہاں کے عمال و والی مقرر ہو کر آتے تھے۔ نیز محمود کے آخری جانشینوں نے اُسے اپنا ماویٰ و مستقر بنالیا تھا۔ لیکن ممالکِ اسلامی میں انہیں ”ہندوستان“ کا فرماں روا سمجھے جانیکے اسباب دوسرے تھے۔

لفظ ہندوستان سے بہت دن تک (بلکہ دکن میں اب تک، دریائے نرپدا کے شمال کا وہ علاقہ مراد ہوتا تھا جو پنجاب نیپال، گندھ (دیابھار) اور بندھیل کھنڈ کے درمیان واقع ہے۔ ساتویں صدی عیسوی میں ہرش کی وسیع و قوی سلطنت اسی علاقہ میں قائم ہوئی پھر دھانی سو برس بعد راجہ بھوج نے اسی کی راج دھانی قنوج کو اپنا پائے تخت بنا کے بڑی قوت و نام آوری پائی تھی اور اسی وجہ سے شہر قنوج ان دنوں ”ہندوستان“ کا دار السلطنت سمجھا جاتا تھا۔ تیسری صدی ہجری کے عرب جغرافیہ نویسوں نے یہی اطلاع اسلامی ممالک میں شائع کر دی تھی۔ اور گو سلطان محمود کے حملوں کے وقت قنوج کی سلطنت گھٹتے گھٹتے چھوٹی سی ریاست رہ گئی تھی تاہم شہر قنوج کی شہرت میں زیادہ فرق نہ آیا تھا۔ کیونکہ اس کی بجائے

نہ کوئی اور بڑی سلطنت قائم ہوئی نہ کسی دوسرے شہر نے وہ مرکزی حیثیت پائی، جو ڈیڑھ صدی پہلے قنوج کو حاصل تھی۔ پس ہندوستان کے قدامت پسند باشندوں کے نزدیک اگر کوئی شہر تمام ملک ہند کا پائے تخت کہلا سکتا تھا تو وہ یہی راجہ بھوج کی پُرانی راج دھانی تھی جہاں سلطان محمود کے زمانے تک اُسی (پریہار) خاندان کے راجہ فرمانروائی کرتے تھے۔ مسلمان حملہ آوروں کا بھی خیال یہی تھا اور اسی لئے جب قنوج فتح ہوا (۱۱۹۱ء) اور اُسی یوٹھ میں برن (بلند شہر)، متھرا وغیرہ اکثر علاقے فتح کر کے سلطان بے شمار مال غنیمت کے ساتھ غزنی پہنچا تو ان فتوحات کی خاص طور پر خوشی منائی گئی۔ خلیفہ بغداد (القادر باللہ) کو بیش قیمت اور نادر روزگار تحائف کے ساتھ یہ اطلاع ملی تو وہاں بہت بڑا جلسہ کیا گیا اور خلیفہ موصوف کے حکم سے تمام مساجد میں سلطان محمود کا مرسلہ فتح نامہ پڑھ کر سنایا گیا اور اُس روز بغداد میں ایسی خوشیاں منائی گئیں کہ معلوم ہوتا تھا آج مسلمانوں کی کسی عید کا دن ہے.....“

تاریخ فرشتہ جلد اول صفحہ ۳۰۲: الفتن میں اپنی تاریخ میں لکھتا ہے صفحہ ۳۲۲ کہ یہ کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کہ قنوج میں ایسی کوئی خصوصیت تھی جیسی بنا پر.... ہندو اور مسلمان دونوں قوم کے معتمد ایک سے ایک جڑ کر اس کی بوج و ثنا اور اس کے دربار کی شوکت و احتشام کے بیان کو نہیں

اسی پر منحصر نہیں بلکہ بعد میں بھی یہ سلطان ہندوستان میں جب اور جدھر بڑھا ملک فتح دیا کم سے کم پامال کرتا ہوا نکل گیا اور یہاں کے جس رئیس یا راجہ نے اس کا مقابلہ کیا شکست کھائی۔ ان وجوہ سے اگر محمود کے ہم عصر جنہیں ہندوستان کے جغرافی عرض و طول کا صحیح علم نہ تھا اس تمام ملک کو اس کا مفتوح سمجھنے لگے تو یہ کچھ تعجب کی بات نہیں۔ دوسرے بیان کرتے ہیں کہ سلطان محمود نے فتح سومنات کے بعد گجرات کو مستقل یا کچھ عرصے کے لئے اپنا مستقر بنانے کا ارادہ کیا تھا اور گو اس ارادے پر ساتھ والوں کی حب وطن کی وجہ سے عمل نہ ہو سکا تاہم بجائے خود یہی واقعہ اسے ایک حد تک ”ہندوستان کا بادشاہ“ کہلانے کا مستحق بنا سکتا ہے۔ سلطان کو ہندوستان اور وہاں کے نقاش و نوادر سے جو دلچسپی تھی اس کی بعض مثالیں تاریخ میں محفوظ ہیں مگر ان میں سب سے زیادہ قابل ذکر یہ روایت ہے کہ متوج و مستحضر کے چلے سے واپس آنے کے بعد جب اس نے غزنی میں ایک وسیع و رفیع مسجد جامع تیار کرائی اور اس کے ساتھ بہت بڑا مدرسہ اور کتب خانہ بنانیکا

بقیہ حاشیہ صفحہ (۶۳) مبالغہ کرتے ہیں.... ”مگر جیسا کہ راقم الحروف نے اوپر لکھا، ہندوستان میں اگر اس وقت درحقیقت کوئی شہر مدح و ثنا یا شہرت کے قابل تھا تو وہ قنوج

حکم دیا اور نہایت بیش قیمت فرش و فانوس سے ان کی
زینت بڑھائی، تو ان عالیشان عمارت میں بہترین سنگ مرمر
و رخام ہندوستان کی کانوں سے منگاکر لگائے اور انکے متعلق
جو باغ بنوایا اُس میں درخت بھی ہند و سندھ کے نصب
کرائے۔ انہیں وہاں بویا نہیں گیا تھا بلکہ پرورش یافتہ بڑے
بڑے درخت یا پودے جو وزن و ضخامت میں ایک
دوسرے کے برابر تھے بجنہ اکھڑا کر غنائی منگوائے گئے تھے
مگر غالباً ان سب باتوں سے بڑھکر جو شے ہم عصر
بادشاہوں پر سلطان کے ”بادشاہ ہند“ ہونیکا رعب
ڈالتی تھی وہ اس کے چچی ہاتھی تھے۔ ہندوستان کی
یہ شاہانہ سواری دار الخلافہ بغداد میں کوئی نئی چیز نہ تھی۔
سندھ کے عرب دالیوں اور ہند کے راجہ مہاراجوں نے
بارہا خلفائے بغداد کی خدمت میں یہ ”تحفہ“ ارسال کیا
تھا۔ لیکن سلطان محمود کے پاس ان ہاتھیوں کی جتنی تعداد
جمع ہوگئی تھی اتنی اب تک کسی مسلمان فرماں روا کے
خیال میں بھی نہ گزری ہوگی۔ بلکہ خود ہندو راجہ مہاراجوں
میں بہت کم ہوں گے جن کے ہاں فیل خانہ غزنی کے
برابر ہاتھی موجود ہوں کیونکہ ٹوٹ اور خراج میں صد ہا
ہاتھی سلطان کے قبضے میں آجاتے تھے اور غالباً ذاتی

ہندی ہتی
اور سپاہی

عملہ روشنتہ ”صفہ ۷۲“ - فرشتہ ۷۲ - اسی مسجد کو ”عروس ملک“ کہتے تھے اور
اس کے کتب خانے میں بے شمار اور نادر روزگار کتابیں جمع کی گئی تھیں۔

طور پر بھی وہ اس مدِ تہیب آلہ جنگ " کا بہت قدروان
 تھا چنانچہ فارسی تاریخوں میں یہ قصبہ محفوظ ہے کہ جب
 حملہ قنوج کے زمانے میں سلطان نے قلعہ منہج کو فتح کیا
 تو گو وہاں کا راجہ چند رائے بچ کر نکل گیا لیکن اسکا سب
 سے بڑا ہاتھی جو ہندوستان بھر میں اپنی نظیر نہ رکھتا تھا
 اور جسے سلطان بڑی سے بڑی قیمت پر خریدنا چاہتا تھا
 اور راجہ نے اسے دینے سے انکار کر دیا تھا، ایک رات
 از خود شاہی لشکر میں آگیا۔ سلطان کو بے حد خوشی ہوئی
 اور ہاتھی "خداداد" کے نام سے فیل خانے میں داخل کر لیا
 گیا۔ اُسے اپنے "صاحبِ فیل" ہونے پر جو ناز تھا اس کا
 اظہار اس مشہور قصے سے بھی ہوتا ہے کہ جب خلیفہ بغداد
 نے اسے سمرقند پر قبضہ کرنے کی اجازت نہ دی تو سلطان
 نے غضب ناک ہو کر اپنی بیوی سے کہا کہ کیا تمہاری یہ منشا ہے
 کہ میں ایک ہزار ہاتھی سے بغداد پر فوج کشی کروں اور اُسے
 پامال و خراب کر کے اس کا تلہ ہاتھیوں پر لاد کر عزلی
 اٹھواں مگھاؤں ؟ القادر باللہ نے اس کے جواب میں جو
 مراسلہ بھیجا اس میں بسم اللہ کے بعد صرف ایک سطر تھی
 اور اس میں بھی صرف الم الم یہی تین حرف الگ الگ
 لکھ کر حمد و نعت پر خط کو ختم کر دیا تھا۔ ان حروفِ مقطعات کو

منہج، سرہزی آیت کے قیاس کے مطابق سرحد محمدیہ کے قریب کا مقام تھا۔

جلد دوم ص ۶۵۔ سکہ فرشتہ صفحہ ۳۰۔ طبقات اکبری۔ آئٹ جلد دوم صفحہ ۶۱۔

دیکھ کر سب حیران رہ گئے اور دیر تک مطلب سمجھ میں نہ آیا۔
آخر ایک شخص نے بڑھکر عرض کی کہ شاید یہ سورۃ ”الم تر کیف“
کی طرف اشارہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے ”اصحاب فیل“
کی تباہی کا ذکر کیا ہے ! یہ سقتے ہی سلطان دم بنود رہ گیا
اور شدتِ خوف سے اس کے آنسو جاری ہو گئے۔ ایلچی
سے بہت کچھ معذرت کی اور تحائف گران بہا کے ساتھ
خلیفہ کی خدمت میں عریضہ نداشت و افسوس لکھ کر بند بھیجا۔
اُس زمانے کی مشہور و مستند تاریخ مہمینی میں بھی بعض
جگہ سلطان کی فوج میں ہندوستانی سپاہیوں کا ذکر آتا ہے۔
اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ نہ صرف ہندوستان میں بلکہ
بیرونِ ہند و ایران و ترکستان کے معرکوں میں بھی سلطان
کا ساتھ دیتے تھے۔ باقی غیر سپاہی پیشہ ہندویوں کی تو
ہندوستان کے ساتویں آٹھویں حلقے کے بعد ہی غزنی میں
وہ کثرت ہو گئی تھی کہ فرشتہ کے الفاظ میں ”غزنین را
ورآن سال از بلاد ہندوستان می شمرند“ (دہلی)

خلاصہ یہ ہے کہ گو سلطان محمود نے صحیح معنی میں تمام
ہندوستان کو بلکہ شمالی ہندوستان کو بھی فتح نہیں کیا نہ اسکا
مستقل قبضہ رکھا، تاہم ۱۰۰۰ء سے ۱۱۹۲ء تک اس ملک
پر جو پندرہ یا کم سے کم بارہ حلقے کئے وہ اپنا غیر معمولی

اثر ڈالے بغیر نہ رہے۔ اول تو سلطان کی توجہ سے ممالک سندھ میں، جہاں عربوں کے زوال اور قسرامطہ کی تلحدانہ بے پروائی سے اسلام کی قوت نہایت ضعیف ہو گئی تھی، مسلمانوں کے قدم پھر جم گئے۔ دوسرے پنجاب کا وسیع و سرسبز علاقہ مستقل طور پر اُن کی ملکیت بن گیا اور یہ وہ صوبہ تھا کہ ہندوستان کے باہر کے تمام مقبوضات نکل جانے کے بعد بھی محمود کی اولاد کے قبضے میں رہا اور خاندانِ یمنیہ کا چراغ اسی کے پائے تخت لاہور میں گل ہوا۔ مگر ان سب سے بڑھکر یہ کہ محمود ہی کے حلوں نے مسلمانوں کو آئندہ تمام ہندوستان فتح کرنے کا راستہ دکھایا اور گو خود اس کی اولاد اپنے اور جھگڑاؤں کی وجہ سے یہ کام نہ کر سکی لیکن اکثر اس بات کی آرزو مند رہی۔ حتیٰ کہ اُن سے زیادہ اولوالعزم سپاہی میدانِ عمل میں داخل ہوئے جنہوں نے محمود کے خواب پریشاں کو عالمِ خاچ میں سچا کر دکھایا۔

ہندوستان پر سلطان محمود کے مذکورہ بالا حلوں کا مجمل احوال اس زمانے کی عام انگریزی اردو تاریخوں میں موجود ہے ان کے مختصر واقعات اور سنیں اس باب کے آخر میں بطریقِ ضمیمہ یکجا لکھ دئے گئے ہیں۔ زیادہ مفصل اور محققانہ بیان کی ہماری کتاب میں گنجائش نہیں۔ دوسرے زیادہ ضروری یہ ہے کہ ہم ترتیبِ زمانی کے

مسعود کی تخت نشینی

ساتھ یہ دیکھنے کی کوشش کریں کہ غوریوں کے آنے تک ہندوستان سے شاہانِ غزنوی کے کیا تعلقات رہے تاکہ مسلمان بادشاہوں کی تاریخ کا سلسلہ، جو اکثر انگریزی تاریخوں میں جاہِ جاگستہ نظر آتا ہے، حتی الامکان ٹوٹ نہ پائے۔

تین برس کی فاتحانہ حکومت کے بعد سلطان محمود نے بلخ میں وفات پائی اور غزنوی کی چھوٹی سی ریاست کو اپنے زمانے کی سب سے بڑی سلطنت بنا گیا جس میں غزنوی، زابلستان، خراسان، خوارزم، چغانی طبرستان، اصفہان، کرمان، مکران، گجرات، سندھ، راجپوتانہ، پنجاب، اور خراج گزاروں کی حیثیت سے قنوج، دکانہر کے علاقے شامل تھے۔

محمود دنیاوی جاہ و جلال اور دولت و مال کے ساتھ خدا نے اسے بیٹے بھی ساتھ عنایت کئے تھے لیکن ان میں محمد اور مسعود صرف دو بھائیوں کو وراثتِ تخت کا دعویٰ تھا اور انہی کی طرف داری نے امراءِ غزنوی کے دو گروہ کر دیئے تھے، شہزادہ محمد نہایت خلیق، علم دوست اور باپ کا چاہتا بیٹا تھا اور سلطان محمود اسی کو وارث

عالمی تعلقات نامی قرعہ پھر لاؤرٹی حاشیہ نمبر ۴۰۰۔

علاء الدین خلجی صاحب نے تاریخ فرشتہ میں دو بیٹوں کا حال دیکھ کر محض اپنے تئیں کی بنا پر کھدیا ہے (صفحہ ۲۲۲) کہ سلطان محمود کے صرف دو بیٹے تھے!

بنانا چاہتا تھا۔ لیکن اکثر امرا اور اہل ملک شہزادہ مسعود کے گرویدہ تھے جو نہایت قوی ہیکل، دریا دل، سپاہی مزاج آدمی تھا اور باپ کی زندگی میں کئی معرکے سر کر چکا تھا۔ اول اول اس نے ممالک عراق و جبال و طبرستان کے بھائی سے مصالحت کرنی چاہی تھی۔ بہت سے درباری بھی خانہ جنگی اور باہمی فساد سے بچنے کی صلاح دے رہے تھے لیکن سلطان محمد اپنی بادشاہی کا اعلان کر چکا تھا۔ سلطنت کی تقسیم اسے گوارا نہ تھی۔ وہ بنو ہاشم شمشیر مسعود کو مطیع کرنے پر آمادہ ہوا اور جن اُمراء نے اس کا ساتھ جھوٹ دیا تھا ان کے تعاقب میں اس نے اپنے ایک ہندو امیر سویندر رائے کو ہندی فوج دیکر آگے روانہ کیا اور خود وسیع پیمانے پر بھائی سے جنگ کی تیاریاں کیں۔ مگر سویندر رائے معروف امیروں سے شکست کھا کے مارا گیا اور کچھ دن بعد خود سلطان محمد کو اہل دربار نے حراست میں لے لیا۔ سلطان مسعود کی بادشاہی متفقہ طور پر تسلیم کر لی گئی۔ (۱۲۱۰ء)

سوندر یا سویندر رائے پر منحصر نہیں بلکہ اس عہد کے مشہور مؤرخ ابو الفضل بیہقی (ولادت ۱۱۸۵ء وفات

۱۱۹۵ء) نے ۱۲۱۰ء - ۱۲۱۱ء میں

۱۲۱۱ء - ۱۲۱۲ء میں

۱۲۱۲ء - ۱۲۱۳ء میں

تاریخ کی تاریخ میں ہمیں کئی جگہ دربار غزنی کے ہندو عہدہ داروں اور سپاہیوں کا تذکرہ ملتا ہے۔ ان میں سب سے معزز ملک نامی ایک ہندو حجام تھا جو اپنی ہوشیاری، خوش بیانی اور قابلیت کی وجہ سے خواجہ احمد بن حسن یسندی کا ویزین گیا تھا اور انہیں ہندوستان کے باغی سپہ سالار احمد نیال تگپس کے مقابلے کے لئے خلعت سپہ سالاری پاکر ہندوستان بھیجا گیا۔ (۷۲۳ء) الیٹ صاحب لکھتے ہیں کہ یہی شخص ہے جسے صاحب طبقات اکبری نے ”ملک بن جے سین“ کے نام سے یاد کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ موہنج اسے نو مسلم ہندو سمجھتا تھا۔ لیکن راقم الحروف کی رائے میں یہ کتابت کی غلطی ہے اور غالباً اسی کو بھارتگر فرشتہ نے ”تولک بن حسین“ کر دیا ہے۔

بہر حال، ہمیں بعد کی تاریخوں کی بجائے تا امکان خود تہقی سے استفادہ کرنا چاہئے جس کی دلچسپ تاریخ ایشیا ملک سوسائٹی کلکتہ کی طرف سے شائع ہو چکی ہے اور گو اسکے بعض اجزاء ایسے ضائع ہوئے کہ اب ان کا پتہ نہیں چلتا۔ بایں ہمہ جو کچھ موجود ہے وہی یہ دکھانے کے لئے کافی ہے کہ اُس زمانے میں ہند اور اہل ہند کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات روز بروز بڑھتے جاتے تھے اور دربار غزنی کے

وزیرِ اعظم کو اس بات کی ضرورت پڑنے لگی تھی کہ ہندوؤں سے گفتگو یا معاملات کرنے کے لئے ایک ہندو مترجم کو اپنی سرکار میں ملازم رکھے۔

اس کے علاوہ سلطان محمود کے پیہم حملوں نے اہلِ غزنی کو ہندوستان کا جو راستہ دکھا دیا تھا اُسے وہ بھولے نہ تھے اور گو مسعود کو اپنے شمالی ہمسایوں کی لڑائیوں سے بہت کم فرصت ملی تاہم اس کے عہد میں ہندوستان پر دو حملے ہوئے۔ ان میں پہلا حملہ اسی احمد نیال گیس نے کیا تھا جس کی بغاوت کا ذکر اوپر ہماری نظر سے گزر چکا ہے۔ وہ دریائے گنگا کے کنارے کنارے شہر بنارس تک بڑھا (۱۱۳۳ھ)، جہاں اب تک کسی ملہا کے قدم نہ پہنچے تھے، اور اس دولت مند شہر کو ٹوٹ کر واپس ہو گیا۔ مگر اس حملے کو محض ایک قزاقانہ تاخت سمجھنا چاہئے جس کا کوئی مستقل نتیجہ نہیں نکلا۔ دوسری مرتبہ خود سلطان مسعود نے موجودہ صوبہ پنجاب کے جنوب مشرقی حصے پر فوج کشی کی اور قلعہ ہانسی اور سولن پت کو فتح کیا (۱۱۳۶ھ) اور فرشتہ کی روایت

۱۱۳۶ھ صفحہ ۵۰۳ - ۱۱۳۷ھ صفحہ ۲۹۷ - ایکٹ بلد دوم صفحہ ۵۸ راولی تریبہ
طبقات ناصری حاشیہ صفحہ ۹۳ - ۱۱۳۷ھ صفحہ ۶۶۵ - فرشتہ اسے ۱۱۳۷ھ کا واقعہ بتاتا ہے (صفحہ ۴۲)، اور طبقات ناصری کا حوالہ دیتا ہے مگر اس تاریخ کے موجودہ نسخوں میں کہیں یہ عبارت نہیں ملتی۔ دیکھو راولی کا ترجمہ طبقات ناصری حاشیہ صفحہ ۹۳

کے بموجب اپنے فرزند ابوالمجدد کو یہاں کا غالب بنکر
نمود غزنی کو مراجعت کی ۱

اس کا جلد سے جلد غزنی پہنچنا ضروری تھا، بلکہ وہاں
پہنچکر ہندوستان آنے پر وہ پشیمان ہوا کیونکہ اس عرصے
میں سلجوقی ترکوں نے سلطنت کے بہت سے علاقے
پامال کر دیئے تھے اور سیلاب کی طرح خراسان و رے
تک بڑھے چلے آتے تھے، سلطان کے آئندہ تین سال
انہی کے ساتھ کشمکش میں گزرے اور کئی مرتبہ سخت
خون ریز لڑائیاں ہوئیں، ان لڑائیوں کے حالات ہماری
تاریخ کے احاطے سے خارج ہیں البتہ خاص طور پر لکھنے
کے لائق یہ بات ہے کہ آخر میں جب مسعود کو خراسان
میں شکست فاحش نصیب ہوئی اور وہ نہایت شکستہ دل
ہو کر غزنی واپس آیا تو اس نے قطعی ارادہ کر لیا کہ
اب ہندوستان جا کر نئے سرے سے جگہ تیار کیا
کرنی چاہئیں، چنانچہ تمام قیمتی ساز و سامان اور درجو اہلرت
اونٹوں پر لدا کر ہندوستان کی جانب روانہ ہو گیا، مسعود
غزنی کے اُمرا سلطان کے اس ارادے کے خلاف تھے
کیونکہ اس اہتمام کے ساتھ پائے تخت کو خیر یاد کہنا
ترک وطن کا مرادف تھا اور یہ بھی کا مفصل بیان پڑھنے
سے بھی یہی خیال ہوتا ہے کہ شکست خوردہ سلطان کو

مسعود کی گرفتاری

افغانستان میں اپنا مستقبل کچھ خوشگوار نظر نہ آتا تھا اور عجب نہ تھا کہ آلِ سُبک تلکیں کا آئندہ مستقر کوہستانِ سلیمان کے مشرق میں قائم ہو جائے، لیکن تقدیر کو یہ انقلاب ابھی منظور نہ تھا۔ سلطان مسعود لاہور کے راستے ہی میں تھا کہ اُس کے غلاموں نے بغاوت پر کمر باندھی اور تمام خزانہ لوٹ کر سلطان کو ہراست میں لے لیا۔ انہوں نے اس کے نائبینا بھائی امیر محمد کو قید سے نکال کر دوبارہ تخت پر بٹھا دیا تھا اور چند روز بعد مسعود کو قتل بھی کر دیا گیا تھا لیکن اس کے بیٹے مودود کو اس غداری کی اطلاع ہوئی تو نہایت غضب ناک ہوا اور اُمراء دربار نے بھی فوراً اس کی بادشاہی کا اعلان کر کے امیر محمد پر فوج کشی کی۔ اس موقع پر یہ لکھنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ ہندوستان کے اُمرا اس کشمکش میں۔ امیر محمد کے طرفدار تھے۔ لیکن لڑائی میں مودود کو فتح ہوئی (۶۶۶ھ) اور اس نے باپ کے انتقام میں امیر محمد اس کی اولاد اور بہت سے باغی غلاموں کو چن چن کر قتل کر دیا۔

تاریخ فرشتہ کی روایت کے بموجب مودود کو اس فتح کے بعد سب سے زیادہ خوف اپنے چھوٹے بھائی مجدود سے تھا جو پہلے باپ کی جانب سے ہانسی کا

صوبہ دار مقرر ہوا اور مذکورہ بالا خانہ جنگی کے زمانے میں بہ اطمینان تمام پنجاب پر مسلط ہو گیا تھا۔ بلکہ قلعہ ہانسی کو اپنا جنگی مستقر بنا کے اب دہلی پر حملہ کرنے کی تیاریاں کر رہا تھا۔ مودود نے اس کے خلاف لشکر کشی کی اور ادھر سے مجدد بہ عجلت لاہور پہنچ کر مقابلے پر آمادہ تھا کہ مرگ ناگہاں نے اس کا اور آئندہ جنگ کا خاتمہ کر دیا اور صوبہ پنجاب لڑے بھڑے بغیر مودود کے قبضے میں آ گیا۔

مگر مودود کو اپنے سلجوقی ہمسایوں کی لڑائیوں سے فرصت نہ تھی اور پنجاب کے مسلمان عمال باہمی نفاق و شقاق میں مبتلا ہو گئے تھے۔ دہلی کے راجہ نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا اور نہ صرف ہانسی اور تھانسیہ بلکہ نگرکوٹ کا قلعہ بھی مسلمانوں سے چھین لیا اور دربار غزنوی کو نو برس تک اس طرف توجہ کرنے کی مہلت میسر نہ آئی۔ البتہ سلطان ^{الہ} ^{۱۱۹۹} میں جب سلطنت سلطان عبدالرشید کے قبضے میں آئی اور انیسویں انتظام درست ہوا تو اس کے مشہور سپہ سالار نوش ٹنگیں نے پنجاب پر لشکر کشی کی اور نگرکوٹ کو دوبارہ چھین لیا۔ (۱۲۰۰ء)

اس واقعے کے تقریباً تیس برس بعد آل سبک ٹگیاں کے دسویں بادشاہ سلطان ابراہیم بن مسعود نے ہندوستان پر حملہ کیا اور موجودہ سہارن پور کے

سلطان ٹنگیا

ضلع تک بڑھا جہاں اُن دنوں نہایت خوفناک جنگل
کھڑے تھے جس نے بہت سے قلعے فتح کئے
اور آئندہ طغائیکس کی یورش کا حال پڑھکر قیاس ہوتا ہے
کہ شاید یہ علاقہ مستقل طور پر سلطنت غزنوی میں شامل
کر لیا گیا ہو گا کہ اس سپہ سالار کو ہندوستان میں اتنی دور تک
بڑھنے میں آسانی ہوئی ہو جہاں سلطان محمود کے سوا اور
کوئی اسلامی بادشاہ نہ پہنچ سکا تھا، (صفحہ ۹۳)

اسی طرح آخری شاہانِ غزنوی کے زمانے میں بھی جاہِ جا
ہندوستان کا ذکر آتا ہے بلکہ جس قدر اُن کی سلطنت
ضعیف ہوتی گئی اور بیرونِ افغانستان کے شمالی علاقے
اُن کے حریف سلجوقیوں کے قبضے میں آتے گئے اسی قدر
اُن کا تعلق اپنے ہندی مقبوضات کے ساتھ قوی ہوتا گیا۔
حتیٰ کہ ^{۱۱۱۱ھ} میں علاء الدین حاکم غور نے بہرام شاہ
غزنوی کو کئی شکستیں دیکر پائے تخت پر قبضہ کر لیا اور شہر
میں آگ لگا دی۔

بہرام کے جانشین خسرو شاہ کے زمانے میں غزنوی نامی
ایک ترک قبیلے نے ملک سنجر سلجوقی سے بغاوت کی اور

طبقاتِ ناصری - ۷۲ - فرشتہ - ۸۸ مگر یہ تصریح کسی تاریخ میں نہیں ملتی کہ وہ کس
مقام تک بڑھ آیا تھا۔

۱۱۱۱ھ ان واقعات کے سنین میں بہت اختلافات ہیں جن پر راورٹی نے نہایت متقاعد
بحث کی ہے (ملاحظہ ہو اس کا ترجمہ طبقاتِ ناصری - حاشیہ صفحہ ۱۱۲)

اسے گرفتار کر کے نمود تمام خراسان پر مسلط ہو گئے اسی سلسلے میں انہوں نے پائے تخت غزنی پر حملہ کیا اور ”مہمود اعظم“ کا جانشین جو غالباً دوبارہ غزنی آگیا تھا، اس بے سہ گروہ سے بھی مقابلہ نہ کر سکا اور اپنا قدیم پائے تخت پہنچ کر پنجاب میں ہٹ آیا۔ اس قبیلے کو بعد میں غوریوں نے غزنی سے نکال دیا تھا لیکن غزنی کے اصلی وارثوں کو آئندہ اپنے وطن کی صورت دیکھنی نصیب نہ ہوئی اور خسرو شاہ نے مجبوراً لاہور میں جسے قدیم موئخ نوہور لکھتے ہیں، سکونت اختیار کر لی اور سات آٹھ برس حکومت کر کے اسی ہندی شہر میں فوت ہوا۔ (۵۵۵ھ)

مذکورہ بالا واقعات نے شاہان ہندوستانی فرماں روا بنادیا تھا اور آئندہ اسی ملک میں اپنی سلطنت بڑھانے کا انہیں بہت اچھا موقع مل گیا تھا۔ لیکن اول اول اُن کی حسرت آلود نگاہیں انہیں افغانی پہاڑوں کی طرف لگی رہیں جہاں اُن کے اجداد نے قریب قریب دو صدی تک اس شان و شوکت کے ساتھ فرماں روائی کی تھی۔ پھر ادھر سے مایوسی ہوئی تو شاہان غور نے انہیں خود پنجاب میں اطمینان سے نہ بیٹھنے دیا اور سلطان معز الدین یا شہاب الدین غوری نے چند حملوں میں پیشاور، ملتان اور سندھ فتح کر کے خاص لاہور پر فوج کشی کی۔ سلطان خسرو ملک بن خسرو شاہ قلعہ بند ہو گیا تھا اس لئے پہلی مرتبہ شہاب الدین

صرف اس کے بیٹے کو بطور یرغمال اپنے ساتھ لے آیا اور دو برس بعد پھر بھلاوا دے کے یکایک لاہور پہنچ گیا۔ بے خیر خسرو سے مدافعت نہ ہو سکی۔ وہ اور اُس کا تمام خاندان گرفتار کر لیا گیا اور اسی سال (۸۲ھ) مطابق ۱۰۷۱ء میں، آلِ سبکتِ تلگس کی حکومت کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو گیا۔ ع بقا، بقائے خداست و ملک، ملکِ خدا ہے!

۲۔ طرزِ بادشاہی۔

ملکِ ہندوستان سے شاہانِ غزنوی کے سیاسی تعلقات کا ”شکر“ مجلِ احوال اوپر ہماری نظر سے گزرا۔ لیکن اُن کے سب سے قوی اور تاریخی تعلق کا ذکر کرنا ابھی باقی ہے کیونکہ ہندوستان میں جو اسلامی سلطنت آئندہ قائم ہوئی اس میں ”بادشاہی“ کا طریقہ عرصے تک وہی رہا جو اولِ اولِ غزنی میں جاری ہوا تھا۔ اس طرزِ حکومت کو ہم ”شکر شاہی“ کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں جس میں بادشاہ کے انتخاب اور بڑے بڑے کاموں کے انصرام میں ایک حد تک ”شکر“ سردارانِ فوج کی رائے کا دخل ہوتا تھا، اور موروثی ہو جانے کے بعد بھی مطلق العنان بادشاہی کی پوری شان پیدا نہیں ہوئی تھی، گو امیرِ سبکتِ تلگس کے بعد غزنی کی خود مختار سلطنت خاص اس کے خاندان کی میراث بن گئی تھی تاہم اس بات کی شہادتیں موجود ہیں کہ اس

خاندان کے بہت کم افراد ایسے تھے جو امرائے دربار کی اتفاق رائے کے بغیر تخت نشین ہوئے ہوں۔ ایک اعتبار سے یہ طرز حکومت اُسی آئین کی بگڑی ہوئی صورت تھی جسے دین اسلام نے عرب میں رواج دیا تھا لیکن غزنی میں محض وقتی ضرورت و حالات نے اسے پیدا کیا تھا اور اس کا کوئی مستقل قانون یا دستور العمل نہ تھا لہذا جب وہاں کے فرماں رواؤں کی قوت بڑھی تو اُن کی بادشاہی موعفی ہو گئی اور اُن کے درباروں میں اُس مطلق العنانی کے جلوے بھی نظر آنے لگے جو ایرانی تمدن اختیار کرنے کی بدولت خود بغداد کے عرب خلفاء میں پیدا ہو گئی تھی۔ بہر حال، اس حکومت کی بنیاد امیر الپ رگیس ترک کے نہانے میں پڑی (۱۰۲۲ء) جو سامانی بادشاہوں کا غلام تھا۔ خراسان و ہرات کے جنوب مشرق میں غزنی، کرآن اور سندھ کے یہ سب علاقے خلافت بغداد کے زوال کے وقت سے آل سامان کے زیر اثر آ گئے تھے اگرچہ یہاں جو اسلامی ریاستیں قائم ہو گئی تھیں اُن کے موروثی رئیسوں پر سامانیوں کی حکومت برائے نام تھی اور وہ اپنے اندرونی معاملات میں قریب قریب خود مختار تھے، یہی سبب

آئین رگیس

۱۔ اس کی مثال کے واسطے ملاحظہ ہو طبقات ناصری صفحات ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۸، ۲۰

نیز مآثورہ کا ترجمہ - حاشیہ صفحہ ۷۷ - اور منتخب التواریخ، مولا بدایونی جلد

نقل صفحات ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳

ہوا کہ جب الپ تگیں، منصور سامانی (شاہِ بخارا)، کے عتاب سے ڈر کر غزنی آیا اور یہاں کے رئیس یاوالی کو شکست دیکر خود اس علاقے پر قابض ہو گیا تو دربارِ بخارا نے بھی اس کو وہاں کا والی تسلیم کر لیا اور وہ برائے نام اُن کے باج گزار کی حیثیت سے اسی برس فرماں روائی کرتا رہا۔ (۳۲۲ھ تا ۳۲۳ھ)

اس کے جانشین

الپ تگیں کے بیٹے اسحق کو اپنے باپ کی جانشینی کے لئے صریفوں سے لڑنا پڑا اور جب تک دربارِ بخارا سے اجازت اور مدد نہ ملی وہ غزنی کی حکومت حاصل نہ کر سکا۔ ان کوششوں میں اس کے باپ کا غلام سبک تگیں اس کا شریکِ حال اور رفیق تھا لیکن اسحق کی وفات کے بعد بعض یورپی مؤرخوں نے سبک تگیں کو اس کا جانشین قرار دے دیا ہے۔ حالانکہ اس سے پہلے الپ تگیں کے دو غلاموں نے حکومت کی: پہلا والی امیر بلکا تگیں ہوا جو اُس عہد کا مشہور سپاہی اور نامی سپہ سالار تھا اور دوسرا امیر پیرے جس کی ہندوستان والوں سے بھی ایک لڑائی کا حال ملتا ہے، طبقاتِ ناصری کی عبارت سے مرشح ہوتا ہے کہ بلکا تگیں اتفاقِ آرا سے

۳۲۲ھ تک (ملاحظہ ہو ترجمہ زادِ مدنی حاشیہ صفحہ ۱۷، انفسٹن، ٹامس اور خود بعض فارسی مؤرخوں نے اس کے زمانہ حکومت اور دیگر حالات کے متعلق سخت غلطیاں کی ہیں۔)

حاکم بنایا گیا تھا (۵۵۳ء) مگر پیرے ایسا ہر ولعزیز نہ تھا اور بلکاتلیں کی وفات (۵۶۲ء) کے چار پانچ سال کے اندھی لوگ اس کی فتنہ پروازی سے ناراض ہو گئے اور اُسے معزول کر کے انہوں نے امارت غزنی کے منصب پر امیر سبک تلیں کو منتخب کیا (۵۶۶ء) ان واقعات کو پڑھ کر یہ نتیجہ نکالنا غلط نہ ہوگا کہ غزنی کی چھوٹی سی ریاست میں اب تک دو اولی گار کی " یا حکومت خواص قائم تھی جسے ہم نے ترک شاہی کے نام سے موسوم کیا ہے کیونکہ اس کے بانی اور حکومت کے حصہ دار ترک تھے لیکن سبک تلیں کے زمانے میں ادھر تو سلطنت کی حدود وسیع ہوئیں اور ادھر جنگی قوت اور ذاتی قابلیت نے اس فرماں روا کو پہلے سے کہیں زیادہ قوی کر دیا۔ اُس نے ہرات، مکران اور لغمان کے بعض اضلاع بزور شمشیر فتح کئے اور افغانوں کو جنگی تربیت دیکر اتنی زبردست فوج مرتب کر لی کہ خود شاہ بخارا کو اس کی مدد کی ضرورت ہوئی اور حفاظت کے لئے اس نے ملک خراسان کو بھی افواج غزنی کی تحویل میں دے دیا۔ امیر محمود بن سبک تلیں ان افواج کا سپہ سالار تھا اور مذکورہ خدمات ہی کے صلے میں دربار بخارا نے اُسے "سیف الدولہ" کا اور اس کے باپ کو "ناصر الدین"

کا خطاب عطا کیا تھا۔ (۱۸۵۷ء)
 اب غزنی کے مستقل اور خود مختار سلطنت بننے میں
 کچھ کسر نہ رہی تھی اور جب امیر سبک تگیں نے وفات
 پائی (۱۸۵۷ء) تو وراثت کے لئے ہر شخص کی نظر اسی
 کے بیٹوں پر پڑتی تھی جن میں سے تین خود باپ کی
 زندگی میں بڑے بڑے معرکوں میں شریک رہے تھے
 مختصر یہ کہ سبک تگیں ہی وہ شخص ہے جس سے غزنی
 میں خود مختار و موروثی بادشاہی کا آغاز ہوا اور اس کے
 لائق بیٹے کے زمانے میں وہ بدرجہ غاٹ مستحکم ہو گئی۔
 مزید برآں، سلطان محمود غزنوی کے عہد میں اس قسم کے
 تمام اسباب و لوازم جمع ہو گئے تھے جو جمہوریہ فرانس
 کے ایک سپہ سالار تک کو مطلق العنان بادشاہ بننے کی
 طمع دلا سکتے ہیں۔ یعنی وہ اپنے وقت کا سب سے
 بڑا فاتح اور سب سے قوی اور دولت مند فرماں روا تھا
 بیچوں و دجلہ تک اس کی حکومت کی حدیں پہنچ گئی تھیں۔
 سندھ و پنجاب کی مالگزاری براہ راست اس کے خزانے
 میں وصول ہوتی تھی اور اُس دولت کا حساب لگانا محال
 ہے جو اسے ہندوستان کے حملوں میں خراج و غنائم کی
 صورت میں حاصل ہوئی تھی۔ یہ سن کر کہ آل سامان کے
 خزانے میں جواہرات کی مقدار سات رطل سے زیادہ

لوازم ملنے
 لگتی

۷ رطل وزن میں غالباً ۶ چھٹانک کے قریب ہوتا تھا۔

نہ تھی، وہ اگر سجدہ شکر بجالایا تو کچھ بیجا نہ تھا کیونکہ خود اس کے خزانے میں سو رطل سے زیادہ وزن کے بے نظیر جواہر موجود تھے۔

صاحبِ روضۃ الصفا نے اس کے تزک و احتشام کی نہایت دلچسپ تصویر الفاظ میں کھینچی ہے۔ یہ ایک مجلسِ مصالحت کا بیان ہے جسے سلطان محمود نے ایلک خان اور اس کے بھائی کی نزاع کا فیصلہ کرنے کی غرض سے منعقد کیا تھا۔ مجلس کے راستے پر دو ہزار غلام بیش قیمت لباس پہنے صف بستہ کھڑے تھے اور ان کے آگے پانچ سو غلامانِ خاصہ کی صف تھی جن کی سنہری پیٹیاں جواہرات سے مرصع تھیں۔ تخت شاہی کے گرد، حاجیوں کے گروہ میں ہر شخص قبضۂ شمشیر پر ہاتھ رکھے اشارۂ سلطانی کا منتظر تھا۔ میدان میں سات سو کوہ پیکر ہاتھی کھڑے جموم رہے تھے اور ان کی بیش بہا جھوٹوں پر نفیس اسلحہ اور مختلف قسم کا قیمتی اسبابِ آراستہ کیا تھا۔ میدان میں پیادہ و سوار ہزار ہائے دلاور دوہر و خود ہائے فرنگی برسر، تلواریں کھینچے، نیزے تانے کھڑے تھے۔ انہیں مکان میں

سفیروں کو کھانا کھلایا گیا، وہ جواہرات کی چمک سے
جلمگا رہا تھا۔ اس کے تکلفات کو دیکھکر لوگ حیران
رہ گئے۔ سب نے متفق اللسان اقرار کیا کہ کسی زمانے
میں بھی ایسے نفائس و اکا سرہ عجم، قیصرہ روم، حکام عرب
و رایان ہند کے ہاتھ نہیں آئے تھے۔

طبقات ناصری کی مختصر تحریر میں بھی سلطان کی
وسعت سلطنت اور درباری شان و شوکت کی شہادت
محفوظ ہے کہ دربار عام کے روز تخت شاہی کے گرد
چار ہزار کمسن غلاموں کی صف ایستادہ رہتی تھی جن کے ہاتھوں
میں سیم و طلائے خالص کے گرز (یا عصا)، اور سروں پر
نہایت بیش قیمت کلاہیں ہوتی تھیں، اسی کتاب کے
مؤلف کا بیان ہے کہ شاہی فیل خانے میں ڈھائی ہزار
(جنگی) ہاتھی تھے۔ اور گو فوج کی صحیح تعداد ہمیں معلوم
نہ ہو سکی لیکن قنوج کی فوج کشی کے وقت ایک لاکھ
سواران خاصہ لشکر سلطانی کے تنخواہ دار ملازم تھے اور
بیس ہزار جنگجو ماوراء النہر کی طرف سے اگر شریک فوج ہو گئے
تھے۔ ایسی سپاہ کو فوج مطوعہ (یعنی) ”والن ثیرز“ کہتے
تھے اور انہیں صرف جہاد فی سبیل اللہ کا جوش غزنی
کھینچ لایا تھا بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں کا شوق شہادت

دیکھ کر سلطان محمود نے ہندوستان پر یہ حملہ کیا۔
غرض دربار غزنی میں تمام وہ ساز و سامان افراط کے ساتھ جمع
تھے جو حکومت شخصی کے بادشاہوں کو مطلق العنان تیار بنا دیتے
ہیں۔ لیکن یہاں اسلامی اور یورپین بادشاہوں کا فرق
تمایاں ہوتا ہے کہ گو ایشیا کا مطلق العنان فرماں روا بھی
کسی دنیاوی قانون کا ماتحت اور اپنے کسی فعل کا رعایا
کے سامنے جواب دہ نہیں تھا اور اس لئے بعض
بادشاہوں نے محض اپنی خود رאי سے لوگوں کو بڑی بڑی
تکلیفیں پہنچائیں۔ کم سے کم انہی کی بدولت قوموں کو یہ
تقصانِ عظیم پہنچا کہ ان کی آزادی رائے اور خود داری فنا
ہو گئی اور وہ خود اپنی نگاہ میں ذلیل و خوار ہو گئے۔
بایں ہمہ یاد رکھنا چاہئے کہ مالکِ ایشیا میں ایک اور قوت بھی
تھی جو بادشاہی کے ان بُرے اثرات کو کم و بیش زائل کرتی رہتی
تھی۔ اس سے ہماری مراد مذہب ہے جس کی ہمہ گیر بندش
سے بہت کم اسلامی بادشاہ آزاد ہوتے تھے ورنہ عمل میں اسلامی
ادامہ سے تجاوز و انحراف کے باوجود، عقائد و اخلاق میں

۱۔ تاریخ فرشتہ - ۲۵ - نیز دیکھو تاریخِ چینی مترجمہ انگریزی - آئیٹ جلد دوم صفحہ ۴۱، پُنجب
ہے کہ ال فتن ماحب نے سلطان محمود کی باقاعدہ سوار فوج کی تعداد ۴۰ ہزار
بتائی ہے (تاریخ ہند صفحہ ۳۴۲) اور گو کوئی حوالہ نہیں دیا لیکن ان کا
سب سے بڑا ماخذ فرشتہ ہے اور اس میں مذکورہ بالا خطے کے وقت ہی
ایک لاکھ سوارانِ خاصہ کی تعداد موجود ہے۔

وہ بالعموم کسی نہ کسی حد تک اسلام کی تعلیم سے مغلوب و متاثر ہوتے تھے۔ اور یہ اثر جس بادشاہ پر زیادہ ہوتا تھا اسی قدر اس کی مطلق العنانی کے بُرے اثرات و شیئوں میں کمی آجاتی تھی۔ کیونکہ اپنی بندگی بیچارگی کا احساس اور آئندہ محاسبے کا خوف، ظلم و ستم کا ہاتھ کوتاہ کر دیتا ہے اور جس دل میں ”خداپرستی“ گھر بنا لیتی ہے۔ وہاں ”خودپرستی“ کو جگہ نہیں ملتی۔

سلاطین غزنی میں بھی بعض ایسے افراد ملتے ہیں جو عدل و مساوات کے حامی تھے اور محض رعایا کی خدمت گزاری کو ”بادشاہی“ کا اصلی فریضہ سمجھتے تھے۔ اس مختصر کتاب میں ان سب کے واقعات لکھنے کی گنجائش نہیں لیکن اس خاندان کے سب سے نامور سلطان کے بعض حالات اس قابل ہیں کہ ان کے مطالعہ سے اس عہد کے اسلامی بادشاہوں کے ذاتی عقائد و اوصاف کا عام اندازہ کیا جائے۔ بتایخ بتاگتی کے حوالے سے فرشتہ بیان کرتا ہے کہ خراسان پہنچکر ایک مرتبہ سلطان کو شیخ ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہونے کا خیال آیا۔ مگر سوچا کہ کسی دنیاوی کام کے لئے آنا اور اسی

شیخ ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ سلسلہ نقشبندیہ کے مشہور بزرگ ہیں۔ جو اہر علویہ میں کشف المحجوب کے حوالے سے (جو اسکا پانچویں صدی ہجری کی مشہور و مستند کتاب ہے) لکھا ہے کہ حضرت ممدوح اپنے زمانے میں یگانہ روزگار سمجھے جاتے تھے۔ ۱۰۰۰ میں مرقا

ضمن میں دوستانہ خدا کی زیارت کرنا خلافتِ ادب ہوگا۔
 لہذا اس مرتبہ واپس چلا گیا اور پھر غزنی سے خاص شیخ کی
 زیارت کے لئے خرقان آیا اور ایک شخص کو بھیج کر اپنے
 آنے کی اطلاع اور شیخ سے اردوئے شاہی میں آنے
 کی درخواست کی۔ قاصد کو اشارۃً سمجھادیا تھا کہ اگر شیخ انکار
 کرے تو یہ آیت سنا دینا ”اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم“
 (یعنی فرماں برداری کرو اللہ کی اور رسولِ صلیم کی اور اپنے
 بادشاہوں کی) یہی ہوا کہ شیخ نے جانے سے انکار کیا۔
 قاصد نے آیت پڑھی۔ شیخ نے فرمایا ”محمود سے کہنا“
 کیا ایسے خدا کی اطاعت میں اس قدر مستغرق ہوں کہ
 رسول کی اطاعت کا حق ادا نہ ہونے سے شرمندگی ہے۔
 بادشاہوں کی اطاعت سے مجھے معذور رکھا جائے۔“ یہ
 جواب سن کر سلطان کے آنسو نکل پڑے اور خود اٹھ کھڑا
 ہوا، ملاقات کے وقت سلطان نے چند باتوں کے بعد
 درخواست کی کہ مجھے کچھ نصیحت فرمائے، آپ نے کہا
 چار چیزیں اختیار کر۔ اول برہیزگاری۔ دوسرے نماز باجماعت
 تیسرے سخاوت اور چوتھے شفقت بر خلق، آخر میں سلطان
 کی استدعا پر اپنا کمرۂ بطریق یادگار عنایت کیا۔ راوی کا بیان
 ہے کہ جب سومات کی لڑائی میں دشمنوں کا زخم ہوا اور
 کثرتِ اعدا کے سامنے اسلامی فوج کی شکست کا اندیشہ
 ہونے لگا تو سلطان ایک طرف ہٹ کر گھوڑے سے اتر

اور اسی کرتے کو ہاتھ میں لے کر خدا سے دعا کی کہ خدایا اس کو کرتے والے کی آبرو کا واسطہ مجھے دشمنوں پر فتح دے اور میں وعدہ کرتا ہوں کہ اس لڑائی میں جو غنیمت ملے گی وہ سب درویشان خدا پر تقسیم کروں گا.....

اس روایت کے تمام وکمال صحیح یا غیر صحیح ہونے سے یہاں گفتگو نہیں، ہمیں صرف سلطان محمود کے مذہبی عقائد کا اندازہ کرنا مقصود ہے اور اس قسم کی مختلف شہادتیں یکھکر فرشتہ کا یہ قول بالکل درست نظر آتا ہے کہ ”سلطان کو درویشوں اور گوشہ نشینوں سے بدرجہ غایت ارادت تھی“ اس قسم کی خوش اعتقادی سے بھی اکثر انحصار و خدا ترسی کے جذبات پیدا ہوتے ہیں اور جیسا کہ ہم ابھی بیان کر رہے تھے، یہ

صفات مطلق العنانی کی نہایت عمدہ مصلح ہیں۔ دوسرے یہ ہم بتا چکے ہیں کہ غزنی کی ”ترک شاہی“ سلطنت میں ”حکومت خواص“ کی شان تھی اور وہاں کے بادشاہ کسی حد تک اپنے ترکی اُمرا کی رائے کے پابند ہوتے تھے اور گو اس کے واسطے کوئی قانون منضبط نہیں ہوا تھا تاہم وضع قدیم کا تھوڑا بہت لحاظ بھی ان کی مطلق العنانی کو ناگوار جبر و استبداد کی صورت اختیار کرنے نہ دیتا تھا۔ کم سے کم ان کے سب سے بڑے بادشاہ سلطان محمود کے حالات میں ہمیں کوئی ایسا واقعہ نظر نہیں آتا جس سے

یہ ثابت ہو کہ اُس کی مطلق العنانی رعایا کے حق میں باعث آزار و نقصان ہو گئی تھی۔

محمود کے بعد

اس سلسلے میں باقی شاہان غزنی کے متعلق صرف چند سطریں کافی ہوں گی کیونکہ گو سلطنت ایک خاندان کی میراث بن گئی تھی پھر بھی آئین حکومت میں غالباً کوئی خاص فرق نہیں ہوا تھا اور جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں یہ بادشاہ اُمراء دربار کے اجماع یا اتفاق رائے سے تخت نشین ہوتے تھے۔ مگر اس بات کا پتہ چلانا دشوار ہے کہ آیا ہر دہائی امیر کو اس معاملے میں رائے دینے کا حق ہوتا تھا یا امرا کا کوئی خاص گروہ اس کو طے کرتا تھا۔ بہر حال، سلطان محمود کی وفات کے بعد یہ سلطنت روز بروز کمزور ہوتی گئی اور یہ بھی ایک وجہ ہوئی کہ وہاں کے بادشاہ اپنے امرا کی مدد سے کبھی مستغنی نہ ہو سکے اور ان کی مطلق العنانی اپنی پہلی حدود میں محدود ہی رہی۔ بائیں پہ ایک مختصر حکایت سے جو اتفاقہ طور پر تاریخ میں محفوظ رہ گئی ہے اس بات کا کچھ اندازہ ہوتا ہے کہ صرف نصف صدی تک موروثی اور شخصی بادشاہی کے قیام نے سلاطین غزنی کے خیالات پر کیا اثر ڈالا تھا۔ یہ حکایت سلطان ابراہیم بن معود (شہید) کے متعلق ہے جسے اہل تاریخ نے ”سید السلاطین“ کا لقب دیا تھا۔ اس نے اپنے طویل عہد حکومت (۱۰۱۲ء تا ۱۰۲۷ء) میں

نہ صرف بعض وہ علاقے واپس لئے جو پہلے سلاطین غزنی کے ہاتھ سے مکمل گئے تھے بلکہ تمام نظم و نسق کی اصلاح کی۔ رفاہ عام کے لئے بہت سی عمارتیں بنائیں، کئی نئے شہر آباد کئے۔ اور ان کامیابیوں کے باوجود ذاتی اخلاق و انکسار کا جو نمونہ پیش کیا اس کی نظیر سلاطین غزنی میں نہیں ملتی۔ تمام اسلامی مورخ اس کے زہد و تقویٰ عدل و رعایا پروری کی تعریف کرتے ہیں۔ جامع الحکایات میں لکھا ہے کہ یہ سلطان ہر سال امام یوسف سجاوندی کو بلواتا تھا اور وہ اپنے وعظ میں خود سلطان پر سر مجلس اعتراض کرنے میں مطلق باک نہ کرتے تھے اور سلطان سنتا اور کچھ بُرا نہ مانتا تھا۔ اسی حلیم الطبع بادشاہ کا ذکر ہے کہ ایک مرتبہ اُس نے کسی مزدور کو دیکھا کہ شاہی عمارت کے لئے بھاری پتھر سر پر رکھے جا رہا ہے اور بوجھ کی وجہ سے بہت تکلیف اٹھا رہا ہے۔ سلطان کو رحم آیا۔ حکم دیا کہ پتھر کو سر پر سے پھینک دے۔ اُس نے تعمیل کی اور وہ پتھر وہیں میدان میں ڈال دیا۔ بعد میں سواروں کے گھوڑے جب یہاں پہنچتے تو دوڑنے میں اس پتھر سے اکثر ٹھوکر کھاتے اور اسی خیال سے کسی مصاب نے سلطان سے عرض کیا کہ اگر حکم ہو تو پتھر کو وہاں سے

۱۔ طبقات ناصری - ۲۰۔ ۲۔ واضح رہے کہ یہ کتاب محض ناقابل اعتبار

حکایتوں کا مجموعہ نہیں بلکہ تاریخی حیثیت رکھتی ہے۔

بٹھا دیا جائے۔ سلطان ابراہیم نے کہا میں نے اسے وہاں
گرا دینے کا حکم دیا تھا اب اگر دوبارہ اسے اٹھوانے کے لئے
کہوں گا تو اس سے میری بات کی بے ثباتی ظاہر ہوگی۔
”و آں لائق بادشاہان صاحب اقتدار نیست“ اپنے بیجا قول
کا اس قدر پاس کرنا خاص مطلق العنان بادشاہوں کا شیوہ
ہے۔ مسلمانوں میں یہ خیالات اہل عجم کی صحبت سے پیدا
ہوئے تھے اور جب سلطان ابراہیم جیسا نیکدل بادشاہ بھی
ان سے بچ سکا تو دوسروں کے متعلق ہم خود قیاس کر سکتے
ہیں کہ وہ کب ان سے محفوظ رہے ہوں گے بلکہ غور
سے دیکھئے تو یہ عجب و خود پسندی انہی لوازم عیش اور
شاہانہ طمطراق کا نتیجہ تھی جنہیں خلفائے عرب نے ایرانیوں
کی تقلید میں اختیار کیا تھا کیونکہ غرور کے یہ جذبات ہمیشہ
عالی شان محلات اور بیش قیمت لباسوں کے اندر پرورش
پاتے ہیں، چند مستثنیات کے سوا غزنی کے اکثر بادشاہ بھی
انہی ایرانی رسوم کے عادی تھے۔ اور ان میں سے بعض
سونے کے اتنے وزنی تاج پہن کر تخت پر بیٹھتے تھے کہ
سر اس کے وزن کو برداشت نہیں کر سکتا اور اس لئے تاج
کو طلائی رنجیروں میں باندھ کر لٹکا دیا جاتا تھا۔ خوبصورت

۱۔ جامع التکالیف - قسم دوم باب شانزدہم - حکایت ششم، پہنچ فرشتہ میں

(صفحہ ۴۴) غالباً اس واقعے کو وہیں سے نقل کیا ہے۔

۲۔ فرشتہ صفحہ ۴۴ سلطان مسعود کی تاج پوشی کے بیان میں ۶

غلاموں کی فوج کی فوج ان کے گرد و پیش رہتی تھی۔ مطرب و ساقی ان کی ہنرم عیش کا لازمہ ہو گئے تھے۔ نجومیوں کے مہورت بتائے بغیر وہ بالعموم کوئی کام نہ کرتے تھے۔

۳۔ شاہانِ غزنوی کی علم نوازی۔

مگر سلطان محمود اور اس کی اولاد کا مشرق پر سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ ان کی سرپرستی نے فارسی علم ادب کو فروغ دیا اور یہی علمی خدمات ان کے نام نیک کو قرن ہائے دراز تک زندہ رکھنے کی ضامن ہیں۔ نظامی عروضی سمرقندی نے اپنے مشہور قطعے میں اسی مضمون کو ادا کیا ہے۔

”بسا کاخا کہ محمودش بنا کرد ❖ کہ در رفعت ہی بامہ میرا کرد۔
 نہ بینی زان ہمہ یک نشت برپا ❖ بیج عنصری ماندست برجائے
 واضح رہے کہ اسلامی فتح کے دو صدی بعد تک ایران کے مصنفین اور شعرا عربی زبان ہی میں نظم و نثر کے کمال

علیٰ ان بادشاہوں کی مے کشی اور نجومیوں سے عقیدت مندی کے بہت سے واقعات تاریخِ بیہقی، جامع الکلیات، چہار مقالہ نظامی عروضی اور بعد کی فارسی تاریخوں میں مذکور ہیں۔

۴۔ چہار مقالہ۔ صفحہ ۳۶۔ قطعے کا مطلب یہ ہے کہ سلطان محمود نے بہت سی عمارتیں بنائیں جو بلندی میں چاند سے جھلکوا کرتی تھیں۔ ان کی ایک اینٹ بھی اپنی جگہ پر قائم نہیں نظر آتی لیکن عنصری نے اُس کی تعریف میں جو کچھ لکھ دیا تھا وہ آج تک سلامت ہے۔

دکھاتے تھے اور معمولی یادداشتوں یا بچوں کی کتابوں کے
سوا تیسری صدی ہجری تک غالباً کوئی کتاب فارسی میں
نہیں لکھی گئی تھی اس کے بعد جب عربی حکومت میں زوال
آیا اور ایرانی اکنسل بادشاہوں کی حکومتیں قائم ہوئیں تو
ایرانیوں کو اپنی قومی زبان میں لکھنے کا خیال آیا اور فارسی
علم ادب کا آغاز ہوا۔ لیکن سلطان محمود کی تخت نشینی
کے وقت تک نشر میں صرف گنتی کی چند کتابیں لکھی یا
عربی سے ترجمہ کر لی گئی تھیں اور اگرچہ ایرانی نیز ترکی
امیروں کی قدردانی سے مختلف مقامات خاص کر بخارا
میں بہت سے فارسی شعرا پیدا ہو گئے تھے مگر ان میں
صرف دو مشہور ہیں: (۱) رودکی اور (۲) دقیتی،
جس نے شاہ نوح بن منصور کی فرمائش سے "شاہ نامہ"
نظم کرنا شروع کیا تھا، گویا فارسی زبان کی سب سے ممتاز
مصنف شعری یعنی مثنوی کی بنیاد پڑ گئی تھی۔ قصیدہ اور غزل
بہت سادہ اور ابتدائی حالت میں تھے اور دوہ غزنوی
سے پہلے زیادہ تر قطعات اور رباعیات کا رواج تھا۔
جس کے معنی یہ ہیں کہ فارسی علم ادب گھٹیوں چلنے لگا
تھا، دوڑنے کی اس میں طاقت نہ آئی تھی۔
یہ بھی عجیب اتفاق زمانہ ہے کہ اس سچے کی پرورش

محمود کی
علم دوستی

مکمل لٹریچر ہسٹری - جلد اول صفحہ ۱۱، ۱۲، ۱۳ - نیز شعرا لجم حصہ اول صفحہ ۱۶ -

مکمل لٹریچر ہسٹری - جلد اول صفحہ ۴۷۲

متذکرہوں نے غزنی میں کی جو اُس کے وطن اصلی سے کہیں دُور تھا۔ اور فردوسی اپنی بھو میں سلطان محمود کو کتنا ہی بدنام کرے، علم اور خاص کر فارسی شاعری پر اس بادشاہ نے جو احسانات کئے ہیں وہ کسی طرح نہیں میٹ سکتے۔ وہ بذات خود فاضل اور نہایت سلیم المذاق شخص تھا۔ جو اہر مضیہ جیسی مستند کتاب میں اُسے فقیہ مانا ہے اور فقہ میں اس کی ایک مبسوط تصنیف موجود ہے۔^۱ فارسی تذکرہوں اور تاریخوں میں اس کے طبعزاد چند شعر بھی منقول ہیں۔^۲ لیکن اس کی علم دوستی کا شاید سب سے اچھا ثبوت وہ عالیشان مدرسہ اور کتب خانہ ہے جو اُس نے صرف کثیر کے ساتھ غزنی میں تعمیر کیا تھا۔ نہایت نادر اور بیش قیمت کتابیں اس میں جمع کی تھیں اور اس کے سالانہ مصارف کے واسطے جاگیریں اور گاؤں وقف کر دئے تھے۔^۳

۱۔ شجرہ النعم حصہ اول صفحہ ۵۷

۲۔ لباب الالباب جلد اول صفحہ ۲۲، ۲۵ و نیز دیکھو منتخب التواریخ جلد اول صفحہ ۲۰۔
۳۔ روضۃ الصفا۔ ۳۔ فرشتہ ۳۰۔ مگر حیرت ہے کہ پروفیسر براؤن جیسا واقفکار شخص محمود کے متعلق یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ یہ محض اتفاقات یا ملکی فتوحات کا نتیجہ تھا کہ سلطان کے دربار میں اتنے ادیب جمع ہو گئے ورنہ اس میں نہ کوئی ذاتی قابلیت تھی نہ خیرد شرافت نہ علمی لیاقت۔ دلت ہسٹری جلد دوم صفحہ ۱۰۲، خاکسار مولف کے نزدیک اگر مذکورہ بالا تاریخیں واقعات اور شعرا کو سلطان کی شاہانہ داد و ہش اس کی شرافت و لیاقت کا کافی ثبوت نہیں ہیں تو پروفیسر

اس علمی قدردانی اور شاہانہ داد و دہش کا ہر طرف شہرہ ہو گیا تھا اور دُور دُور کے علماء و شعرا کچھ کچھ کے غزنی آ رہے تھے۔ عربی زبان کا بے مثل انشا پرداز بلع الزماں ہمدانی جو اپنے علم و فضل کی وجہ سے ”عجوبہ روزگار“ مانا جاتا تھا سلطان کے جوار فیض میں ہرات آ گیا تھا مگر زندگی نے وفا نہ کی اور چالیس برس کی عمر میں رحلت کر گیا (۳۹۵ھ) محمود کی بیچ میں اس کا ایک عربی قصیدہ محفوظ ہے +

حکیم ابو علی سینا اور ابوریحان بیرونی وغیرہ چند ارباب کمال شاہ خوارزم کے دربار میں تھے۔ محمود نے انہیں خود اپنا سفیر بھیج کر غزنی بلایا۔ یہ سفیر خواجہ حسین بن علی میکان بھی اپنے زمانے کا نامور فاضل تھا اور یہ انتخاب ہی محمود کی قدر شناسی کی شہادت ہے۔ ابو علی سینا نے یہ دعوت قبول نہ کی لیکن ان اہل کمال میں جو سلطان کی قیاضی کا شہرہ سُن کر غزنی آئے، علامہ ابوریحان بیرونی بھی تھا۔ جو اپنے زمانے کے متعدد علوم کا متبحر عالم گزرا ہے۔ اس نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں جن میں کتاب ”آثار الباقیہ“ ”قانون سعودی“ اور ”تفہیم“ سب سے زیادہ مشہور اور موجود ہیں ورنہ کئی ضائع ہو گئیں اور اُن کے صرف نام

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۴۔ براؤن کی یہ ذاتی رائے بھی صاف واقعات و شواہد کے بغیر چنداں و قبح نہیں بھی جاسکتی +

باقی رہ گئے۔ مگر بیرونی کی نام آوری کا دوسرا سبب "کتاب الہند" ہے جسے اُس نے کئی سال ہندوستان میں رہ کر اور سنسکرت زبان میں پورا عبور حاصل کر کے تصنیف کیا تھا۔ ڈاکٹر سخاؤ جنہوں نے اس کا انگریزی میں ترجمہ شائع کیا ہے شہادت دیتے ہیں کہ آج بھی دورِ جدید کی تمام آسانیوں کے باوجود، اتنی صحت اور وسعتِ نظر کے ساتھ قدیم ہند پر ایسی محققانہ کتاب لکھنا جیسی بیرونی لکھ گیا ہے سالہا سال کی محنت کا کام ہے۔

فردوسی کا
تقریباً

لیکن قرآن سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی سلطان محمود سے زیادہ خوش نہیں رہا اور نہ سلطان ہی اس پر کچھ بہت مہربان تھا۔ عجب نہیں کہ اس باہمی ناراضماندی کا ایک سبب وہی مذہبی اختلاف ہو جس کی بدولت فردوسی کو دربارِ غزنوی سے ناکام واپس جانا پڑا۔ مذہبی اختلاف سے ہماری مراد یہ ہے کہ اُس زمانہ میں مسلمانوں کے شیعہ اور سنی فرقوں میں سخت مخالفت پیدا ہو گئی تھی اور فردوسی بھی یکتا شیعہ تھا۔ اسی بنا پر، جب وہ اپنی لاجواب مثنوی لے کر غزنی آیا، تو بعض درباریوں نے سلطان کو اس سے بدظن کر دیا اور بطریقِ انعام اُسے صرف بیس ہزار درہم دے گئے۔ یہ رقم فردوسی کی اسید سے بہت کم تھی اُس نے رنج و غضب کی حالت میں

علا مقدمہ کتاب "بیرونیز اڈیا"

اسے وہیں خیرات کر دیا اور اپنے وطن طوس چلا آیا۔
یہاں سلطان محمود کی مشہور ہجو کے علاوہ اُس نے
ایک اور شہنوی مہ یوسف و زلیخا، نظم کی اور غالباً ۱۱۰۲ھ
میں وفات پائی ۶

سلطان کا نامور دبیر خواجہ احمد (بن) حسن یمندی جس نے
فردوسی کو دربار میں پیش کیا تھا اور جس کو خیف کرنے
کے لئے اُمراء دربار نے فردوسی کے خلاف بادشاہ
کے کان بھرے تھے، ایک مرتبہ ہندوستان میں سلطانی
لشکر کے ہمراہ تھا اور کسی باغی قلعہ دار کے پاس محمود نے
قاصد بھیجا تھا کہ اب بھی اطاعت قبول کرے۔ دوسرے
دن قاصد کو لشکر کی طرف واپس آتا دیکھ کر محمود خواجہ کی
طرف مخاطب ہوا کہ تمہارے خیال میں کیا جواب لایا ہوگا؟
خواجہ نے جواب میں شاہ ناسے کا یہ شعر پڑھا کہ۔

اگر جُز بکام من آید جواب من و گرز و میدان و افراسیاب
محمود نے بوجھا یہ جوش انگیز شعر کس کا ہے؟ خواجہ نے
عرض کیا فردوسی کا جس نے پچیس برس محنت کی اور کچھ
پہل نہ پایا؟ محمود نے کہا واقعی مجھے بہت پشیمانی ہے
کہ وہ غریب میرے پاس سے محروم واپس گیا۔ غزنی پہنچ کر
مجھے یاد دلانا؟ پھر غزنی میں خواجہ کے یاد دلانے پر حکم دیا
کہ ساٹھ ہزار اشرفی (دینار)، طوس بھیج دی جائیں اور فردوسی
سے پہلی فروگزاشت کی معذرت کی جائے مگر وہ اُسی

زمانے میں فوت ہو گیا تھا۔ لہذا بادشاہ کے حکم سے اس رقم سے ایک بہت بڑی سرائے فردوسی کے نام پر تعمیر کرا دی گئی۔

یہ روایت ازسرتاپا نظامی عروضی (سمرقندی) کی کتاب چہارمآل سے ماخوذ ہے (صفحہ ۶۱ تا ۶۶)، اور زیر بحث واقعے کے متعلق سب سے پہلی اور مستند تحریر یہی ہے چنانچہ فولدکی ڈاکٹر ایسٹے اور خود پروفیسر براؤن جیسے فاضل مشرق سے صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ راقم الحروف کا قیاس ہے کہ شاید یہ دوبارہ ساٹھ ہزار دینار بھیجنا ہی اس غلط فسانے کی بنیاد ہے کہ محمود نے فی شعر ایک دینار دینے کا وعدہ کیا تھا اور بعد میں بجائے دینار کے درہم دے۔ کیونکہ یہ امر نہ صرف معتبر بیرونی شواہد بلکہ خود شاہ نامے کے اشعار سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ فردوسی نے یہ کتاب محمود کی فرمائش سے غزنی میں نہیں لکھی بلکہ وہ اسے اپنے شوق سے محمود کی تخت نشینی سے ۶۲، ۶۳ برس پہلے شروع کر چکا تھا اور پچیس برس کی محنت میں یعنی ۱۱۹ء میں وہ مکمل ہو گئی تھی۔ شاعر اپنے وطن طوس کے قریب ہی ایک مقامی رئیس کے نام اسے منسوب کر چکا تھا لیکن بعد میں سلطان محمود کی فیاضی اور شعرا نوازی سن کر غزنی آیا اور غالباً یہیں اُس نے شاہ نامے کی

نظر ثانی کی اور سلطان محمود کی مح میں جا بہ جا اشعار کا اضافہ کیا ہے

بہر کیف اگر فردوسی کو غزنی کی سکونت راس نہ آئی تو اور بہت سے شاعر سلطان کی داد و پیش سے فیضیاب ہونے والے موجود تھے۔ تاریخ فرشتہ میں لکھا ہے کہ چار سو "شاعر متین" سلطان کے ملازم تھے۔ انعام و اکرام کی یہ حالت تھی کہ ایک موقع پر ہر شاعر کو جس نے قصیدہ لکھا تھا صلے میں ۲۰،۲۰ ہزار درہم عطا ہوئے۔ عنصری کی ایک برجستہ رباعی پر حکم دیا گیا کہ شاعر کا منہ تین مرتبہ جواہر سے بھر دیا جائے۔ یوں بھی عنصری کی، جو پہلے نادار شخص تھا، دولت مندی مشہور ہے کہ سلطان کی فیاضی کے طفیل چار سو زرین کمر غلام اس کے چلو میں چلتے تھے اور ظروف میں اُس کی دیکیں تک طلائی یا نقرئی تمعیں تھیں۔ لیکن سلطان کے ادبی ذوق کی شاید سب سے عمدہ شہادت یہ ہے کہ اُس نے عنصری کو ملک الشعرا کا خطاب دیکر اس خدمت پر مامور کیا کہ وہ سب شعرا کا کلام دیکھے اور

”شعراے محمودی“

۱۔ ”لٹ ہسٹری“ جلد دوم - صفحہ ۱۲۱ -

۲۔ فرشتہ - صفحہ ۳۹ -

۳۔ شعر الہم صفحہ ۵۰ بحوالہ مجمع الفصحا -

۴۔ چار مقالہ صفحہ ۲۵ -

۵۔ شعر الہم - صفحہ ۶۱ - بحوالہ مجمع الفصحا، تذکرہ دولت شاہ وغیرہ

اس کی تنقید و اصلاح کے بغیر کسی کے شعر دربار میں پیش نہ ہوں جس کے معنی یہ ہیں کہ ہر سخن سنج کو ایک خاص معیار کا لحاظ کرنا پڑتا تھا ورنہ اس کے شعر مقبول نہ ہوتے تھے۔

غرض سلطان محمود کی سرپرستی اور ان شعرا کی عرق ریزی نے فارسی شاعری میں، غزل کے سوا، ہر صنف شعر کو اوج کمال پر پہنچا دیا اور آسیدی، قرخی اور منوچہری جیسے قادر الکلام شاعر پیدا کئے جن کا کلام آج بھی دنیا کے ادب کا نہایت عزیز سرمایہ ہے۔

سلطان مسعود کا زمانہ

لیکن منوچہری کی شاعری کا زیادہ زمانہ سلطان مسعود کے دربار میں گزرا اور اسے ہم عہد مسعود ہی کے ادیبوں میں شمار کر سکتے ہیں۔ بیرونی کی کتاب ”قانون مسعودی“ بھی اسی عہد میں تکمیل کو پہنچی اور مسعود کے نام سے منسوب ہے۔ مصنف کو صلے میں اس نے ”ایک ہاتھی چاندی“ عنایت کی تھی۔ ایک اور فاضل روزگار قاضی ابو محمد ناصحی نے بھی فقہ حنفی میں اپنی تصنیف کو اس بادشاہ کے نام پر ”کتاب مسعودی“ موسوم کیا۔

واضح رہے کہ محمود کی اولاد میں علم و فضل کا امتیاز شہزادہ محمد کو حاصل تھا۔ لوگ عربی اشعار میں اُس سے استناد کرتے تھے۔ اور مسعود کی شہرت سپاہ گری اور

ہندی شاعر

جسمانی قوت کی وجہ سے تھی۔ لیکن سخت نشین ہو کر اس نے اپنی سخاوت اور علم کی قدردانی سے یہ کمی پوری کر لی اور ممالک محروسہ میں نہایت کثرت سے مدرسے تعمیر کرائے۔ لیکن اس جگہ سب سے زیادہ قابل توجہ یہ بات ہے کہ پنجاب پر پچاس ساٹھ برس کی اسلامی حکومت نے خود اس ملک میں فارسی گوشوارا پیدا کر دئے تھے چنانچہ عونی کو اپنے مشہور تذکرے میں ان کے نام پر ایک علیحدہ باب قائم کرنے کی ضرورت ہوئی۔ ان میں سے دو خاص طور پر لائق ذکر ہیں: اول استاد ابو الفرج روئینی جو مضافات لاہور میں موضع روئین کا رہنے والا تھا۔ یہ گاؤں ملا علی قلی بدادنی کے زمانے میں ویران و بے چراغ ہو چکا تھا۔ مگر استاد موصوف کے وہاں سکونت اختیار کرنے کے معنی یہ ہیں کہ سلطان محمود یا مسعود ہی کے زمانے میں مسلمانوں کی آبادی شہروں تک محدود نہ رہی تھی بلکہ بہر حال یہ شخص اپنے زمانے کا نہایت نامور شاعر گزرا ہے اور عونی کا بیان ہے کہ النورمی جیسا مسلم البتوت استاد قصیدہ نگاری میں اسی کا مُقلد تھا۔ دوسرا مشہور شاعر جسے خاک ہند سے منسوب کرتے ہیں، مسعود سلمان ہے۔ وہ

مرفرشتہ صفحہ ۴۴۔ افسوس ہے کہ ان مدارس کی صحیح تعداد اور مفصل حالات کا ہمیں پتہ نہیں چل سکا۔ لیب الالباب جلد دوم باب دہم "شعراء غزنہ و لاہور" (لاہور)۔ منتخب التواریخ صفحہ ۳۷۔

”سید السلاطین“ ابراہیم بن مسعود کا مداح تھا۔ قصائد و قطعات کے علاوہ عہفی نے اس کی ایک غزل نقل کی ہے جو حقیقت میں ”چمن لطافت کا پھول ہے“ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعری کی یہ صنف بھی سلاطین غزنی کی سرپرستی میں بہت کچھ ترقی کر گئی تھی۔ مگر ہماری نظر میں سعد سلیمان کی ناموری کا سب سے بڑا سبب دوسرا ہے: وہ یہ کہ مسلمانوں میں یقیناً سب سے پہلا شخص وہ ہے جس نے ”ہندوسی“ یا ہندوستانی زبان میں شاعری کی اور عربی و فارسی کے پہلو بہ پہلو اس زبان میں ایک مستقل دیوان اپنی یادگار چھوڑا جو غالباً ملا عبدالقادر بدایونی کے زمانے تک موجود تھا اور قرینہ کہتا ہے کہ یہ دیوان پنجاب کی مقامی بولی میں نہیں بلکہ اُسی ہندی زبان میں ہوگا جو ”ہندوستان خاص“ یا دواپ کی زبان تھی۔

عہد بہرام شاہ

سلطان ابراہیم کے بعد کچھ عرصے تک سلطنت میں فتنہ و فساد ہوتے رہے اور امن اُس وقت ہوا جب کہ خاندان یمینہ کا بارہواں بادشاہ بہرام شاہ ۵۱۲ھ میں

ع۔ اِس کے قریبی زمانے کے سنن سیخ نظامی عروضی نے اِس کلام کی جس فراخ دلی سے داودی ہے وہ اس کی خوبی کی بہترین شہادت ہے۔ دلاحظہ ہو چار مقالہ صفحہ ۵۰۰، باب ہلد دوم صفحہ ۲۵۱ - ۵۲ - لیاب - صفحہ ۲۴۶ - منتخب التواریخ صفحہ ۳۵۰ نیز ملاحظہ ہو خزائن عامرہ صفحہ ۱۵۱۴ جس میں شاعر کے خاص ”ہندوستانی“ ہونے کو بھی بدلائل ثابت کیا ہے۔

یعنی سلطان ابراہیم کی وفات کے بیس برس بعد، تخت نشین ہوا۔ اس کے اوائل عہد کا درباری شاعر سیّد حسن غزنوی تھا لیکن حکیم سنائی اور نظامی گنجوی جیسے اساتذہ کے مقابلے میں اس غریب کی چنداں شہرت نہ ہو سکی اور یہ دونوں باکمال بہرام شاہ کے مداح تھے۔ سنائی کی مشہور مثنوی حدیقہ اسی بادشاہ کے نام پر لکھی گئی اور گوشہ نشین نظامی رح کا وطن اگرچہ سلطان طغرل کی قلمرو میں تھا اور شہرت کلام کی بدولت بڑے بڑے سلاطین عصر انہیں اپنے دربار میں بلانا بلکہ بعض اپنی اولاد کا ان کے ہاں پیوند کرنا چاہتے تھے مگر سب سے پہلے جس بادشاہ کی سرپرستی کو انہوں نے قبول کیا وہ یہی بہرام شاہ تھا۔ مثنوی مخزن الاسرار اسی فیاض بادشاہ کے نام پر تصنیف ہوئی اور اس کے صلے میں "پانچ ہزار اشرفی ایک قطار شتر اور بہت سے بیش قیمت کپڑے" بادشاہ نے انہیں ارسال کئے۔

اسی بادشاہ کی سرپرستی میں اور بہت سی کتابیں فارسی میں تصنیف یا ترجمہ ہوئیں جن میں سب سے زیادہ "کلید و منہ" مشہور ہے۔ یہ ہارون الرشید کے

عہد میں پہلوی سے عربی میں ترجمہ ہوئی تھی۔ اب اُسے دوبارہ فارسی کا لباس پہنا یا گیا اور یہی ترجمہ کچھ مدت کے بعد زیادہ سلیس عبارت میں بدل کر انوار سہیلی کہلانے لگا۔

بہرام شاہ کے آخری زمانے میں ملوکِ مغور سے وہ لڑائی چھڑ گئی جس نے انجام کار شہرِ غزنی کی عظمت کو خاک میں ملا دیا، اور علاء الدین کے ہاتھوں علم و فضل کا یہ مرکز ایسا تاج ہوا کہ پھر سے ابھرنا نصیب نہ ہوا۔



ضمیمہ باب دوم

۱۔ شاہان غزنی کے سنین حکومت



امیر آلپ تگین

۳۲۲ھ تا ۳۵۲ھ مطابق ۹۶۳ء

اسحق بن آلپ تگین بک تگین (غلام آلپ تگین) امیر پیرے (غلام آلپ تگین)
۳۵۲ھ تا ۳۵۵ھ ۳۵۵ھ تا ۳۶۲ھ ۳۶۲ھ تا ۳۶۶ھ یا ۳۶۷ھ

امیر ناصر الدین سبک تگین (غلام آلپ تگین)

۳۶۷ھ تا ۳۸۷ھ مطابق ۹۹۷ء

(۱) سلطان یحییٰ الدولہ ابوالقاسم محمود

۳۸۷ھ تا ۴۲۱ھ مطابق ۱۰۳۷ء

(۲) امیر محمد بن سلطان محمود (۳) سلطان مسعود بن محمود (۴) سلطان مودود بن محمود
ہفت ماہ ۴۲۱ھ تا ۴۳۲ھ ۴۳۲ھ تا ۴۴۲ھ

مسعود بن محمود (۵) علی بن مودود (۶) عبدالرشید بن سلطان محمود
ایک ماہ ۴۴۲ھ تا ۴۴۳ھ ۴۴۳ھ تا ۴۴۴ھ

شاہانِ غزنی کے سنین حکومت

۱۰۵۵

| | | |
|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| طفل غلام | (۷) فتح زاد بن سلطان مسعود | (۸) سید السلطین ابراہیم بن مسعود |
| چہل روز | ۵۴۴ء تا ۵۴۵ء | ۵۴۵ء تا ۵۴۶ء |
| (۹) مسعود الکیم بن ابراہیم | (۱۰) شیر زاد بن مسعود الکیم | (۱۱) ملک ارسلان بن مسعود الکیم |
| ۵۴۶ء تا ۵۴۷ء | ۵۴۷ء تا ۵۴۸ء | ۵۴۸ء تا ۵۴۹ء |
| (۱۲) بہرام شاہ بن مسعود الکیم | (۱۳) خسرو شاہ بن بہرام شاہ | (۱۴) خسرو ملک بن خسرو شاہ |
| ۵۴۹ء تا ۵۵۰ء | ۵۵۰ء تا ۵۵۱ء | ۵۵۱ء تا ۵۵۲ء |
| ۵۵۲ء تا ۵۵۳ء | ۵۵۳ء تا ۵۵۴ء | ۵۵۴ء تا ۵۵۵ء |
| | ۵۵۵ء تا ۵۵۶ء | ۵۵۶ء تا ۵۵۷ء |

(*)

۲۔ سلطان محمود کے حملے ہند پر۔

واقعات

سنین

- ۱۔ سلطان محمود کا پہلا حملہ سرحد ہند پر اور جنوبی ہند کے جاٹوں کی سرکوبی ۵۶۰ء
- ۲۔ جنگ پشاور اور راجہ جے پال کی شکست و گرفتاری - ۵۶۱ء

سلطان محمود کے کل حملوں کی تعداد بعض مورخوں نے ۱۲، بعض نے ۱۶ اور بعض نے ۱۷ بتائی ہے اور اس اختلاف کی بڑی وجہ یہ ہے کہ بعض نے سہولی سرحدی لڑائیوں کو شمار کے قابل نہیں سمجھا ہے اور صرف اُن حملوں کا ذکر کیا جن کے سنین واقعات قریب قریب مسلم ہیں۔ اور اگر ان میں ۱۔ ۵۔ اور ۱۵۔ کو جن پر نشان لا کر دیا گیا ہے اور جو چنداں وقوع نہیں چھوڑ دیا جائے تو محمود کے حملوں کی تعداد بارہ رہ جائے گی پُر موقوف

سنین

۳۹۵ء

۳۔ راجہ بھٹاٹیا پر۔ فوج کشی۔ جنگ بھیرا۔

۳۹۶ء

۴۔ ابو الفتح واری ملتان پر فوج کشی۔

۳۹۷ء

۵۔ سکھ پال (نوسلم) کی بغاوت اور اس کی تہنیہ کے لئے

۳۹۸ء

محمود کی فوج کشی۔

۳۹۹ء

۶۔ راجہ اتھ پال سے جنگ نگرکوٹ یا کوٹ کانگرے کی فتح۔

۴۰۰ء

۷۔ ملتان پر دوسرا حملہ۔

۴۰۱ء

۸۔ راجہ بھیم واری نار دین یا نندونہ (مشرقی پنجاب) پر

۴۰۲ء

فوج کشی۔

۴۰۳ء

۹۔ فتح تھانویسروغیرہ۔

۴۰۴ء

۱۰۔ کشمیر پر ناکام فوج کشی

۴۰۵ء

۱۱۔ فتوحات قنوج و متھرا

۴۰۶ء

۱۲۔ کشمیر پر دوسرا حملہ

۴۰۷ء

۱۳۔ گوالیار و کالنجری کی فتح۔ الحاق پنجاب

۴۰۸ء

۱۴۔ سومنات و گجرات کی فتح

۴۰۹ء

۱۵۔ ملتان کے قزاقوں کی سرکوبی

۴۱۰ء

باب سوم

مسلمانوں کا تسلط ہندوستان پر

۱۔ سلطان معز الدین محمد بن سام

غور کے رئیس جنہوں نے سلطان محمود کی اولاد سے بادشاہی نسل و خاندان چھینی، تانچ میں آل شنب یا سلاطین شنبانیہ کہلاتے ہیں کیونکہ عام روایت کے مطابق ان کے بزرگوں میں سب سے پہلا شخص جس نے حضرت علیؑ کے عہد میں اسلام قبول کیا، شنب تھا۔ ان کی نسل کے متعلق بعض مورخوں نے لکھا ہے کہ وہ ایران کے نیم تانچی بادشاہ ضحاک تانمی کی اولاد میں ہیں۔ لیکن تحقیقات جدید ان افسانہ آمیز روایتوں کو تسلیم نہیں کرتی اور اس کی روت یہ بادشاہ "تاجیک" یعنی اہل ایران و عرب کی مخلوط نسل سے ہیں اور غالباً خراسان سے اٹھ کر ان اضلاع میں آئے تھے۔

ان کی قدیم تاریخ پر مفصل بحث کرنے کی اس کتاب میں گنجائش نہیں۔ لیکن یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ غور کے یہ رئیس افغانی نہیں تھے اور سلطان محمود کے زمانے تک نہ انہوں نے مدینیت میں کچھ ترقی کی تھی نہ ان کی سیاسی قوت چنداں قابل لحاظ تھی۔ ان کے ماتحت قبائل، افغانستان کے پہاڑی جرگوں کی طرح، نیم خانہ بدوشوں کی زندگی بسر کرتے تھے اور قدرتی پیداوار کے علاوہ ٹوٹ کا مال ان کی دلپسند وجہ معاش تھی۔ تاریخ یمنی سے یہ بات ثابت ہے کہ ابھی تک ان کے بہت سے افراد بت پرست یا غیر مسلم تھے۔ ان کی قزاقانہ دست برد پر غضب ناک ہو کر سلطان محمود نے جب فوج کشی کی تو آہن گراں نامی قصبہ ان کا سب سے مضبوط اور دشوار گزار قلعہ اور سوری کا بیٹا ان کا نالک

عالمیہ راورٹی نے اس قلعہ کو غزنی کے قریب "آہنگ" نامی ندی کے متصل بنایا ہے (حاشیہ صفحہ ۳۲۰)، لیکن تعجب ہے کہ اس غیر معروف دیہ کی بجائے (جو آہنگ ندی کے قریب تھا)، اس "قلعہ آہنگ" کی طرف ان کا خیال نہ گیا جو غزنی سے تقریباً سوادو سو میل مغرب میں رود ہری پر واقع ہے (دیکھو روائیل آٹ لس۔ نقشہ ص ۳۳۱، غور کے رئیسوں کا خاص علاقہ ہی تھا اور اسی علاقہ میں کچھ عرصے بعد ان کا مشہور قلعہ فیروز کوہ تعمیر ہوا۔

بعض مؤرخوں نے اس کا نام "معد بن سوری" بتایا ہے۔ بقیہ تصحیح آئندہ

یا بڑا سردار تھا جسے لڑائی میں شکست ہوئی اور قید کر کے غزنی بھیج دیا گیا۔ وہاں اس پر جو کچھ گزری اس کے متعلق روایتوں میں اختلاف ہے اور اس لڑائی کا سنہ (۱۰۸۸ء) بھی مسلم نہیں۔ لیکن تمام روایتوں کو پڑھ کر جو نتیجہ ہمارے مفید مطلب نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ اسی شکست کے بعد سے غور کے رئیس شاہان غزنی کے باج گزار ہو گئے اور وہاں کے قبائل میں اسلام کی اشاعت ہوئی۔

معلوم ہوتا ہے اسلام قبول کرنے کے بعد ان میں نہ صرف عدنیّت اور نظم و نسق کی قابلیت پیدا ہوئی بلکہ قومی حوصلے بڑھ گئے اور قزاقی کی بجائے اب وہ بادشاہی کے خواب دیکھنے لگے۔ سلاطین غزنی کے اخطاط نے ان حوصلوں کو تقویت پہنچائی۔ غور کے رئیس رفتہ رفتہ خود مختار ہوتے گئے اور ۱۰۹۳ء

میں عزالدین حسین کی بادشاہی کو خود سلطان مسعود (الکریم) نے تسلیم کر لیا۔ "فاتح ہندوستان" غور کے اسی پہلے بادشاہ کا پوتا تھا اور چونکہ آئندہ واقعات میں عزالدین حسین کے بیٹوں کا بار بار ذکر آئے گا لہذا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۸۔ طبقات ناصری صفحہ ۴۴ وغیرہ، لیکن تاریخ یمنی میں صرف ابن سوری "لکھا ہے" مفصل بحث کے لئے دیکھو راولی حاشیہ ص ۳۲۱

یہ ورق پڑھتے وقت ذیل کا شجرہ پیش نظر رکھنا چاہئے۔

عز الدین حسین

غزنی سلطان سیف الدین سوری
قطب الدین
بیہ الدین سام، سلطان علاء الدین، جہان شہا الدین
شجاع الدین

سلطان سیف الدین محمد

شہا الدین الملقب بہ سلطان سواد الدین سام

شمس الدین الملقب بہ سلطان غیاث الدین

عز الدین نے اپنا ملک بیٹوں میں تقسیم کر دیا تھا اور وہ اپنی اپنی جگہ خود مختار رئیس تھے لیکن غالباً "سلطان" کا لقب صرف سیف الدین سوری کو حاصل تھا۔ اور جب اُس کا بھائی قطب الدین غزنی میں قتل ہوا تو اُسی نے انتقام کے لئے بادشاہ غزنی پر فوج کشی کی۔ قطب الدین کے قتل کے متعلق بہت اختلاف ہے۔ ایک قول تو یہ ہے کہ وہ اپنے بھائیوں سے ناراض ہو کر غزنی چلا آیا تھا اور اپنے حسن صورت و سیرت کی بدولت اُمراء غزنی کا محسود ہوا۔ دوسری روایت یہ ہے کہ اسے خود غزنی کے بادشاہ بہرام شاہ نے بلایا اور اپنی بیٹی یا بیہنس چاہتا تھا کہ کسی سنگین قصور کی بنا پر اس سے ناراض ہو گیا اور زہر دے کر

غزنی کی پہلی
تسخیر

مرواؤالا؛ بہر حال، یہ مسلم تھا کہ قطب الدین بہرام شاہ کے حکم سے مارا گیا اور اس کا کوئی سبب بتایا نہیں گیا تھا لہذا مقتول کے بھائی سیف الدین سوری کو یہ خبر ہوئی تو نہایت غضب ناک ہوا اور انتقام لینے کے لئے اس نے خاص پائے تخت غزنی پر فوج کشی کی۔ بہرام شاہ کو شکست کھا کے فرار ہونا پڑا اور سوری نے شہر پر قابض ہو کر اپنے ”سلطان غزنی“ ہونے کا اعلان کر دیا۔ بعض روایتوں سے قیاس ہوتا ہے کہ شاید اس فتح میں سوری کا بھائی بہاء الدین سام شریک غالب تھا اور یہ کامیابی کسی حیلے سے حاصل ہوئی تھی۔ بہر حال ۷۷۵ھ میں سیف الدین سوری غزنی میں تخت نشین ہوا اور امراء غزنی کی اطاعت گزاری پر مطمئن ہو کر اس نے اپنے غوری سپاہیوں کو وطن جانے کی اجازت دے دی اور صرف تھوڑی سی فوج اس کے پاس غزنی میں رہ گئی۔

تھوڑے دن میں برف باری نے غور کے راستے بھی بند کر دیے۔ امراء غزنی موقع کی تاک میں تھے انہوں نے خفیہ طور پر بہرام شاہ کو بلا بھیجا اور وہ سجدہ ہندوستان سے تازہ لشکر لیکر غزنی آگیا۔ سوری نے کثرت تعداد کے مقابلہ سے بچ کر بھاگنا چاہا لیکن وہ اور اس کا وزیر سید مجد الدین موسوی گرفتار کر لیے گئے

اور سخت ذلت و تشہیر کے بعد انہیں سولی پر چڑھا دیا گیا۔
 بھائی کی اس نصیحت و قتل کی اطلاع پہلے بہاء الدین سام
 کو ملی اور موخ لکھتا ہے کہ طیش و انتقام کے جوش میں
 اس نے مجلس عزا کو بھی ملتوی کر دیا اور بہرام شاہ سے
 لڑنے کے لئے فوج ہتیا کی۔ لیکن وہ غزنی کے راستے
 میں مر گیا اور یہ فرض تیسرے بھائی علاء الدین حسین
 کے ہاتھوں انجام کو پہنچا جس نے بہرام شاہ کو تین
 شکستیں دے کر دوبارہ غزنی پر قبضہ کر لیا۔ اور حکم دیا کہ
 شہر کو ٹوٹ کر آگ لگا دی جائے۔ اس حکم کی تعمیل ہوئی
 اور سات شبانہ روز ادھر شہر جلتا رہا اور لوگوں کا خون
 برسات کے سیلے پانی کی طرح ٹکلیوں میں بہتا رہا اور ادھر
 یہ افغانستان کا نیرو ایک قصر میں بیٹھا عیش و طرب کا
 لطف اٹھاتا رہا۔ آخر آٹھویں رات مطربوں کو حکم دیا کہ
 چنگ و چغانہ پر یہ نظم گائیں جو خود اُس نے اپنی مدح
 میں نظم کی تھی:-

جہاں داند کہ من شاہ جہانم چراغ دودہ عباسیانم

براں بودم کہ از او باش غزنی
 چو رو و نیل جوئے خوں برانم
 ولیکن گندہ پیرانند و طفلان
 شفاعت می کند بخت جوانم
 بنشیندیم بدیشان جان ایشاں
 کہ بادا جان شان پیوند جانم

مگر اس "جان بخشی" کا اعلان ہوتے تک "کم سے کم شتر ہزار" شہری قتل ہو چکے تھے جو بھاگے یا گرفتار ہوئے وہ اس کے علاوہ ہیں۔ غزنی اور گرد و نواح کے شہروں کی وہ عمارات محمودی کہ "وآفاق مثل آں نہ بود" بالکل مسمار کر دی گئیں اور آج بھی کھنڈروں سے اُن کی عظمت و وسعت کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس خوفناک انتقام سے سلطان محمود، مسعود اور ابراہیم کے مقبرے مستثنیٰ کر دیئے گئے تھے ورنہ دیگر سلاطین غزنوی کی قبریں تک کھدوا کے پھینک دی گئیں۔

مگر تقدیر نے خود علاء الدین سے اِن وحشیانہ مظالم کا بدلہ لینے میں دیر نہ کی۔ وہ تھوڑے ہی دن بعد سلطان ستخر سے شکست کھا کے گرفتار ہوا اور دو سال تک اس کے "اُردو" میں نانبائیوں کے تنور سلگاتا اور طرح طرح کی ذلتیں اٹھاتا رہا۔ پھر اس قید سے مخلصی ملی تو موت نے فرصت نہ دی وہ غور پہنچ کر مر گیا اور صرف اس کی بے رحمی اور آتش زنی کی داستانیں باقی رہ گئیں۔

اس خونخوار فرماں روا نے جسے تاریخ "جہاں سوز" کے لقب سے یاد کرتی ہے، اپنے مرحوم بھائی بہاء الدین شمس الدین شہاب الدین

۱۔ راولپٹی (حاشیہ صفحہ ۴۶)

۲۔ طبقات ناصری ۵۸۔ راولپٹی حاشیہ ۳۵۵

سام کے دو بیٹوں کو بھی قید میں ڈلوا دیا تھا لیکن جب وہ مرا اور اُس کا بیٹا سیف الدین محمد تخت نشین ہوا تو اُس نے چچرے بھائیوں کو رہا کر دیا اور اپنے دربار میں جگہ دی پھر سیف الدین مارا گیا تو اُمرائے دربار نے انہی میں سے بڑے بھائی شمس الدین (بن بہاء الدین) کو غور کا بادشاہ بنایا (۱۳۵۵ء) اور اُس نے کچھ عرصے بعد سلطان غیاث الدین کا لقب اختیار کر کے تینتالیس برس تک کمال شوکت و شان کے ساتھ بادشاہی کی۔

اس جوان سال بادشاہ کی فتوحات جنہوں نے عہد محمود کی یاد تازہ کر دی تھی، ہماری تانچ کے احاطے سے خارج ہیں۔ اہل ہند کو صرف اس کے بھائی شہاب الدین سے سابقہ پڑا جس کے نام کو انگریزی تائینوں میں نئی نئی طرح سے لکھا ہے۔ اصل یہ ہے کہ اپنے بھائی کی تخت نشینی اور بعض فتوحات کے بعد اُس نے "مغیر الدین والدنیا محمد بن سام" کا لقب اختیار کر لیا تھا اور فارسی تائینوں میں اس کو اکثر اسی لقب سے اور کبھی کبھی اصلی نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ لیکن ہمارے انگریز "مورخ" جن کا ماخذ ایفینسٹن یا تانچ فرشتہ کا غلط درغلط انگریزی ترجمہ ہے، اس بات کو نہ جاننے سے غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔

۱۔ ناموں کی اس تبدیلی کے متعلق دیکھئے طبقات نامری صفحہ ۶۹ و ۷۰

ہندوستان
ابتدائی طے۔

الغرض بھائی کی تخت نشینی کے چند سال بعد جب قبیلہ غز کو شکست ہوئی اور شہر غزنی تیسری مرتبہ غوریوں کے قبضے میں آیا، تو یہاں کا صوبہ دار مُعِزِّ الدِّین مقرر ہوا (۶۹۹ھ) اور چونکہ شاہی خاندان کے ایسے عہدہ دار اپنی جگہ قریب قریب خود مختار حاکم ہوتے تھے، لہذا بعض مہمیں نے اسی سال کو اس کے عہد بادشاہی کا آغاز قرار دیا ہے حالانکہ بھائی کی زندگی میں خود اُس نے کبھی خود مختار بادشاہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور ہمیشہ اس کا مطیع و فرماں بردار رہا پھر بھی اس میں شک نہیں کہ غزنی کی حکومت محمودِ اعظم کی میراث تھی۔ اس کے سوختہ اور شکستہ درو دیوار بھی ہمت عالی کے حیرت انگیز کرشمے یاد دلاتے تھے۔ اور اگر فیروز کوہ میں رہ کر سلطان غیاث الدین کو محمود کے تعلیم مقبوضات کو واپس لینے کی آرزو ہو سکتی تھی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ خاص محمودی پائے تخت کا مالک اس کے جنوب مشرقی علاقوں کو پھر غزنی کے ماتحت لانے کی سعی نہ کرتا۔ ادھر اُسے اپنے چچا کی طعن یاد تھی جس نے شمس الدین (یا غیاث الدین) کی تخت نشینی کا حال سن کر کہا تھا کہ تیرے بھائی نے یہ نام پیدا کیا دیکھئے تو

(تفسیر حاشیہ صفحہ ۱۱۴) بھی ایک ضمیمہ میں ردقتہ الصفا کے حوالے سے اس واقعے کو لکھا ہے۔ (جلد دوم صفحہ ۴۸۴)

کیا کر کے دکھاتا ہے ؟ غرض غزنی کے علاقے کا انتظام درست کرتے ہی وہ فوج لے کر پہلے سندھ پر بڑھا اور ملتان کو قرامطہ کی بد عملی سے نجات دلائی ۔ اسی سال اچھہ فتح ہوا یہاں ایک ہندو راجہ کی حکومت تھی جس کی بیوی مسلمان حملہ آوروں سے مل گئی ؛ (دستور) اس راستے سے تین سال بعد اُس نے گجرات پر فوج کشی کی جس کا قدیم پائے تخت انہلواڑہ (یانہروالہ) ان دنوں سرستی (سرسوتی) ندی کے جنوبی کنارے پر ساحل بحر سے کوئی پچاس میل دُور موجودہ ریاست بڑودہ کے شمالی اضلاع میں، واقع تھا ۔ اسلامی تاریخوں میں یہاں کے راجہ کا نام بھیم دیو لکھا ہے مگر ڈسٹ اسمتھ کی تحقیقات کی رو سے یہ راجہ مول راج تھا نام جو کچھ بھی ہو، اس میں شک نہیں کہ ان دنوں اُس کی ریاست شمالی ہند کی سب سے قوی اور بڑی ریاستوں میں شمار ہوتی تھی۔ مگر معلوم ہوتا ہے مسلمانوں کو راستے کی خرابی اور حریف کی قوت کا صحیح اندازہ نہ تھا اور جب اُن کی تھکی ماندی فوج بہ مشکل سندھ کے ریگستان کو طے کر کے انہلواڑے کے سامنے پہنچی تو راجہ کے لشکر کشیر پر کچھ زور نہ چل سکا اور لڑائی میں

ع۔ اوکس فورڈ ہسٹری ص۔ ۱۸۹، ۲۱۸۔

ع۔ ٹاڈ۔ جلد دوم صفحہ ۷۔

تھوڑا سا نقصان بھی مفصل سپاہیوں کو بد دل کرنے کے لئے کافی ہو گیا۔ مُعِز الدین نے بے نیل مرام پسپائی کا حکم دیا اور نقصان و صعوبات سفر کے سوا اس حلقے میں کچھ اُس کے ہاتھ نہ آیا۔

فارسی تانینوں میں اس حلقے کی کوئی خاص وجہ نہیں بتائی گئی۔ ممکن ہے کہ مُعِز الدین کے سندھی دشمنوں کو انہلواڑے سے کچھ درد ملتی ہو یا یہ کہ محض سلطان محمود کی تقلید کے جوش میں یہ حلقہ کیا گیا ہو۔ بہر حال، اس بے سود مجہم سے اتنا فائدہ تو ہوا کہ آئندہ مُعِز الدین کی توجہ پنجاب کی طرف مبذول ہو گئی اور تین حملوں میں یہ علاقہ اور پائے تخت لاہور اس کے قبضے میں آگئے۔ (۱۱۸۶ھ)

لیکن محمودی مقبوضات میں پنجاب کے بعض علاقے اور خود یہاں کی پرانی راج دھانی یعنی قلعہ بھٹنڈہ ابھی تک مطیع نہ ہوئے تھے۔ لہذا مُعِز الدین کو جب اور طرف سے فرصت ملی تو پھر اوسم بڑھا اور ۱۱۸۷ھ میں یہ مستحکم قلعہ بھی اس نے مسخر کر لیا۔ واضح رہے کہ

بعض مؤرخوں نے اس ناکامی کو بے جا اہمیت دی ہے اور اسمتہ صاحب نے اسے بہت زور دے کے بیان کیا ہے حالانکہ وہ محض ایک ناکام حملہ تھا اور میسر راورٹی کے الفاظ میں «کوئی موجب عاربات نہ تھی» (راورٹی۔ حاشیہ صفحہ ۴۵۷)

قدیم اسلامی تاریخوں میں اس قلعے کا نام کہیں تو "تبرہندہ" لکھا ہے اور کہیں "سرہندہ" جس سے طرح طرح کے مغالطے پیدا ہوتے ہیں لیکن ہمارے نزدیک فرشتہ اور کتب التواریخ کے قول مان لینے میں کوئی حرج نہیں جنہوں نے صاف صاف "بھٹنڈہ" لکھا ہے۔ کیونکہ دوسری شہادتوں سے یہ بات ثابت ہے کہ یہی مقام پہلے "بٹرنڈہ" کے نام سے مشہور تھا اور جے پال راجہ کا پائے تخت سمجھا جاتا تھا۔ پس بالکل قرین قیاس ہے کہ ایسی لفظ کو بٹھار کر قدیم موغ یا اُن کے کاتبوں نے "تبرہندہ" بنا دیا ہو گا۔

الغرض معزالدین اس قلعے میں کچھ فوج اور اپنا عامل مقرر کر کے لاہور کو واپس جا رہا تھا کہ اسے پرستھی راج یا رائے پتھورا کے بہت بڑی فوج کے ساتھ بڑھنے کی اطلاع ملی اور اُس نے اپنا شمالی سفر ملتوی کر کے راجہ کی طرف رخ کیا۔ طبقات ناصری کی عبارت سے مترشح ہوتا ہے کہ راجہ کی فوج قریب پہنچ گئی تھی لیکن مسلمانوں کے آنے کی خبر سن کر وہ پیچھے ہٹ گئی۔ یادہ حقیقت محض اُس کی جنگی تیاری سن کر ہی معزالدین چل کھڑا ہوا تھا، غرض اصلیت جو کچھ ہو اس میں شک نہیں معلوم ہوتا کہ فریقین کا مقابلہ تھا یا نہ تھا۔ کچھ دور مقام تیرسین پر ہوا جو بھٹنڈے سے تقریباً

سویل مشرق میں واقع تھا۔ غالباً مُعز الدین کی اسی پیش قدمی کی بنا پر انگریزی تاینجوں میں کمال بے احتیاطی سے یہ لکھ دیا گیا ہے کہ وہ غزنی ہی سے رائے پتھورا پر حملہ کرنے کی غرض سے چلا تھا۔ حالانکہ واقعہ اس کے برعکس ہے اور حقیقت میں یہ محض اس کی دلیری تھی کہ ہندی فوج کی جنگ پر آمادگی سن کر لڑائی پر تیار ہو گیا ورنہ اس کی فوج کی تعداد دشمن کے مقابلے میں بہت کم تھی اور پرتھی راج تین ہزار ہاتھی اور دو لاکھ سوار میدان میں لایا تھا۔

کنل ٹاڈ کا بیان ہے کہ دہلی اس وقت ہندوستان کی چار سب سے بڑی راجپوت ریاستوں میں شمار ہوتی تھی اور ایک سو اٹھ راجہ اس کے باج گزار تھے۔ لیکن واضح رہے کہ اس قوت کا اصلی سبب اجمیر و دہلی کی ریاستوں کا ایک راجہ کی میراث ہو جانا تھا ورنہ خود شہر یا ریاست دہلی کو اس زمانے میں کوئی بڑی اہمیت حاصل نہ تھی اور خود ٹاڈ کی مبہم تحریر سے ظاہر ہے کہ خاص ریاست دہلی کی حدود اس زمانے کی دو قسموں یعنی قسمت میرٹھ اور قسمت دہلی یا (نبالہ) سے زیادہ وسیع نہ تھیں اور گھان غالب یہ ہے کہ

معاذ فرشتہ دیوالہ زین المآثر صفحہ ۵۷ -

معاذ آئے کلز - جلد دوم - صفحہ ۷ -

خود پر تھی راج نے اس شہر کو اپنا مستقل مستقر بھی نہیں بنایا بلکہ یہاں اس کے بھائی کھانڈے رائے یا گوبند رائے کی حکومت رہی تھی۔ یہی کھانڈے رائے ہے جو ترائین کی پہلی لڑائی میں ہراول کا سردار تھا اور سلطان معزالدین اس کے ہاتھ سے زخمی ہوا۔ یہ زخم ایسا کاری لگا تھا کہ روایت عام کی بموجب اگر ایک غلجی غلام اُسے نہ سنبھالتا تو وہ وہیں گر پڑتا یا پڑا رہ جاتا۔ سچ پوچھئے تو لڑائی اس کے زخمی ہونے سے پہلے ہی بگڑ چکی تھی اور میمنہ اور میسرہ بہت پہلے پسپا ہو چکے تھے کیونکہ مسلمانوں کا پورا لشکر گویا ہندوؤں کی طویل صف کی گود میں آگیا تھا اور جب اُن کے آگے بڑھے ہوئے بازو رخ بدل کر قلب کی طرف چلے تو مسلمان دونوں جانب سے زرخ میں آنے لگے اور اس کا سب سے پہلے مہاراس میمنہ اور میسرہ کی صفوں میں ظاہر ہوا کہ اُن کے سردار گجرا کر پیچھے ہٹے اور جس طرح بن پڑا اس حلقے سے نکل گئے۔ قلب کی فوج کو خود معزالدین لڑا رہا تھا اس میں بھی انتشار پیدا ہوا اور ایک امیر نے بڑھکر عرض کی کہ بازوؤں کے افغان اور غلجی سردار جنہیں بہادری کے بڑے دعوے تھے، میدان سے منرار ہو چکے ہیں اس وقت مناسب یہی نظر آتا ہے کہ فوراً باقی ماندہ فوج

کو لے کر جانب لاہور واپسی کا حکم دے دیا جائے ۛ
 معز الدین کو یہ رائے پسند نہ آئی اور تلوار کھینچ کر حریف
 کے قلب لشکر پر حملہ کیا اور اسی میں وہ زخم کھایا جسکا
 اوپر ذکر آچکا ہے ۛ یہ روایت بھی قرین صحت ہے کہ
 وہ زخم کھا کر وہیں گر پڑا تھا اور بہت دیر کے بعد رات
 کو اس کے غلام میدان جنگ میں اپنے نزدیک اس
 کی نعش ڈھونڈنے آئے اور اس وقت وہ انہیں زندہ
 مل گیا ۛ

مفرور سپاہی میدان سے چالیس میل کے قریب دُور
 مقیم تھے۔ وہیں زخمی امیر کو لائے اور پھر لاہور لے گئے
 جہاں زخم سے شفا پانے کے بعد وہ غزنی آیا اور اس
 ناکامی کا بدلہ لینے کی تیاریاں کیں ۛ انگریزی تاریخوں میں اس
 واقعے کو جس طرح بیان کیا ہے وہ سراسر نادرست اور
 فرشتہ کے صریحاً غلط ترجموں پر مبنی ہے تاہم معز الدین

ۛ فرشتہ - ۛ ۛ بحوالہ زین المائر ۛ

ۛ چنانچہ اس موقع پر فرشتہ کے انگریز مترجموں نے لکھا ہے کہ مسلمانوں کا
 چالیس میل تک تعاقب کیا گیا اور اسی کو ال فنسٹن اور بعد کے انگریز تاریخ
 نویسوں نے طرح طرح کے بے بنیاد مبالغوں کے ساتھ بیان کیا ہے مالاکھ
 تاریخ فرشتہ میں کہیں ”تعاقب“ کا لفظ تک نہیں ہے۔ اس قسم کی بے شمار
 اغلاط بلکہ اختراعات اور اصل عبارت کا بالکل الٹا ترجمہ کرنے کی مثالیں
 جسے خود انگریزی میں دیکھنی ہوں وہ کم سے کم راورٹی کے حواشی پڑھیں۔

کی اس شکست کا نتیجہ یہ نکلا کہ تیرہ جہینے کے محاصرے کے بعد قلعہ بھٹنڈہ دوبارہ پرتھی راج کے ہاتھ آگیا اور اُس نے مسلمان حملہ آوروں کو کامیابی سے روکنے کی ایک جوش انگیز نظیر قائم کر دی جس سے اس کی شجاعت و سپہ سالاری کی ہر طرف دھوم مچ گئی۔ چنانچہ ۱۱۵۵ء میں جب میزالدین تازہ فوج کے ساتھ دوبارہ لاہور آیا اور پرتھی راج کو اطاعت اور قبول اسلام کا پیام بھیجا تو راجہ نے سخت جواب دیا اور اس مرتبہ پہلے سے بھی زیادہ حلیف اس کا ساتھ دینے پر تیار ہو گئے۔

دوسری جگہ

اگرچہ اس دوسری لڑائی کا مقام بھی مشتبہ ہے لیکن عام روایت یہی ہے کہ وہ اُسی ترائن کے میدان میں ہوئی جہاں پہلی لڑائی ہوئی تھی۔ فریقین کی جنگی تعداد کا زیادہ تفصیل و صحت کے ساتھ علم ہے اور صاحب التاج الماثر نے اسی واقعے سے اپنی کتاب آغاز کی ہے۔ طبقات ناصری کی تحریر کے علاوہ خود فرشتہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت سی تاریخوں کا نچوڑ ہے اور ان سب کو پڑھ کر ہم آج بھی اس خونریز مقابلے کا خاصا صیغہ اور صاف تصور ذہن میں قائم کر سکتے ہیں۔ میزالدین کی فوج میں ایک لاکھ بیس ہزار یا کچھ کم، سوار شامل تھے، اور جدھر سے اُن کا پراگرتا وہاں برجھیوں کی کثرت سے نیروں کا بن بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۲) ہماری کتاب میں ان کو بیان کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔

نظر آنے لگتا تھا۔ چند ہاتھی بھی تھے مگر انہیں نیمہ و خرگاہ کے ساتھ کئی میل پیچھے چھوڑ دیا گیا تھا۔ قلب کے دستے بھی بطریق فوج محفوظ یہیں، عقب میں تھے اور باقی فوج چار حصوں میں آگے بڑھ رہی تھی اور اس کے ہر طرف تیر اندازوں کے دستے متین تھے جن کا خاص کام یہ تھا کہ آگے نکل نکل کر غنیم کے جنگی ہاتھیوں پر حملہ کریں اور جب وہ بڑھیں تو یہ پیچھے ہٹ کر ہر طرف منتشر ہو جائیں اور تیر باری سے انہیں پریشان کر دیں۔

اس کے جواب میں پرتھی راج نے حملے اور مدافعت کی غالباً کوئی خاص تدبیر نہیں سوچی تھی۔ اسے اپنی پہلی فتح اور کثرت تعداد پر غرور تھا اور یہ قریب قریب مسلم ہے کہ اس مرتبہ تین لاکھ سوار اور بے شمار پیادہ و تیر انداز اس کے ہمکاب تھے۔ ڈیڑھ سو راجہ اور راج کمار اپنے اپنے دستے لے کر آئے اور قسبیں کھا کھا کر شریک جنگ ہوئے تھے کہ یا ماریں گے یا اسی جگہ مرجائیں گے اور میدان سے پیچھے قدم نہ ہٹائیں گے۔ اس جوش و خروش کا کچھ اندازہ چاند یا چاند بھاٹ کے گیتوں سے بھی ہوتا ہے جو پرتھی راج کا مدح خواں تھا اور جس نے ان واقعات کو اپنی طول طویل مثنوی ”پرتھی راج راسو“ میں نظم کیا ہے۔ افسوس ہے کہ بعد کی تحریفوں نے اس مجموعے کی تاریخی وقعت

بالکل غارت کر دی گئی اور اسی طرح کرنل ٹاڈ کی تخریب بھی ہمارے لئے کار آمد نہیں جو درایت یا صحت روایت کا ذرا بھی علم چاند اور اس کی کتاب کے متعلق سر پارلس لائل کی محققانہ رائے بجنسہ ذیل میں ترجمہ کی جاتی ہے۔

۱۰ چاند جو بھاٹوں کے خاندان سے ہے، لاہور کا باشندہ تھا جہاں اس کے وقت میں تقریباً ایک سو ستر سال پہلے سے، مسلمانوں کی حکومت قائم تھی اور اس لئے اس کی نظم میں بہت سے فارسی الفاظ موجود ہیں لیکن اس کتاب کا جو نسخہ اب موجود ہے وہ سترہویں صدی کے اوائل میں یعنی چاند کی وفات کو چار سو برس سے بھی زیادہ گزرنے کے بعد میواڑ کے راجہ امر سنگھ نے از سر نو تحریر کیا تھا۔ اور اسی وجہ سے یہ شبہ کرنے کی معقول وجہ ہے کہ آیا اس میں چاند کی اصل نظم کسی حد تک بھی اپنی پہلی صورت میں باقی رہی یا نہیں۔ کیونکہ جس قسم کے واقعات اس کتاب میں بیان کئے گئے ہیں وہ ہمارے شبہ کو اور قوی کرتے ہیں۔ مثلاً اس میں جتنی تاریخیں لکھی ہیں، وہ سیال، اس کی تحقیقات کے بموجب اصلی سنین سے قریب قریب نوے برس کا فرق رکھتی ہیں۔ پھر یہ کہ اس میں قلعے کے سورما پرتموی راج اور سلطان شہاب الدین (محمد غوری) کی بہت سی لڑائیوں کا ذکر کیا گیا ہے جن میں سے صرف آخری میں افسہ فسخ ہوئی ورنہ ہر دفعہ اسی نے شکست کھائی گرفتار بھی ہوا اور فدیہ دیکر چھوٹا۔ حالانکہ ہم عصر اور مستند فارسی تاریخوں میں آخری فتح سے پہلے صرف ایک لڑائی کا حال ملتا ہے جس میں سلطان کو شکست ہوئی مگر وہ اس قریب بھی بچ کر لاہور چلا آیا تھا۔ کتاب کی پندرہویں فصل میں مغلوں کی آمد واضح ہے

لحاظ نہیں کرتا یا نہیں کر سکتا اور بے مکان خیالی افسانے لکھتا چلا جاتا ہے۔

فرشتہ کے قول سے مترشح ہوتا ہے کہ لڑائی سے کچھ پہلے فریقین میں جو خط کتابت ہوئی اُس نے راجپوتوں کو اس قدر مطمئن کر دیا تھا کہ انہیں مسلمانوں کی طرف سے پیش قدمی کا خیال نہ رہا تھا اور اسی لئے جب یکا یک طبل و دمامہ پر چوب پڑی اور دور سے پرچم سرخ و سیاہ جن پر ”نصر من اللہ“ لکھا ہوا تھا ہوا میں لہراتے نظر آئے تو وہ حیران ہو گئے اور بہت جلد اپنی صفوں آراستہ کر کے میدان میں داخل ہوئے اور تیسرے پہر تک جان توڑ کے لڑتے رہے۔ لیکن معزالدین کی سپہ سالاری محض جاں بازی کا زور نہ چلنے دیتی تھی۔ صنادقار گھوڑوں پر اس کے سدھے ہوئے تیر انداز ہندی بازوؤں کی صفیں اُٹے دیتے تھے اور غالباً ان صفوں کے پیچھے دبے ہی اسلامی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۴) ستریس برس پہلے دکھائی ہے اور ان کا بہادر پرتھوی راج سے شکست کھانا بیان کیا ہے! اس قسم کی باتوں سے یہ ظاہر ہے کہ ایسی تحریر بجنہ ایک ہم عصر شخص کی لکھی ہوئی ہرگز نہیں ہو سکتی۔ البتہ اس کی زبان سے معلوم ہوتا ہے کہ عجب نہیں ”ان تحریفات کے باوجود“ کتاب کا مقول حقہ چاند ہی کے زمانے کا ہو اور اس صورت میں جہاں تک جدید تحقیقات کو دسترس ہے، اسی حقہ کو ہندی زبان کی سب سے پہلی تحریر مانا جائے گا۔۔۔“ (انسائی کلو پیڈیا جلد ۱۳ صفحہ ۳۸۴)۔

فوج قلب پر ٹوٹ پڑی اور ہندی سپاہ کا دل بادل پر اگندہ ہونے لگا۔ پرتھی راج کے جنگی ہاتھی بازوؤں کی فوج کی امداد اور کبھی ان قلبی حلوں کی روک تھام کے لئے دوڑتے دوڑتے تھکے جاتے تھے۔ ان عظیم آبستھ حیوانات کا طیش و غضب میں اپنی سونڈوں کو پیچ و تاب دے کر چنگھاڑیں مارنا، بہادروں کا دل ہلائے دیتا تھا۔ ان کی جھوٹوں میں جو آئینے لگے ہوئے تھے، وہ سوچ کی کرن سے جھک کر آنکھوں کو خیرہ کر رہے تھے۔ مگر غوری شہسواروں کے دیوں میں اس کالی بلا کا خوف تھا بھی تو بہت جلد زائل ہو گیا کیونکہ جب ہاتھی اُن کا ٹرخ کرتے تو وہ گھوڑوں کو ایڑ لگا کے دور نکل جاتے اور پلٹ پلٹ کے تیروں کی بوچھاڑ کر دیتے تھے۔ یہاں تک کہ ہاتھیوں کے بدن میں تیروں نے گھس کر انہیں خار پشت سے مشابہ بنا دیا تھا۔

معلوم ہوتا ہے اب ہندی فوج سمٹ کر وسط میں جمع ہو رہی تھی اور اُس نے آگے بڑھ کر حملہ کرنے کا خیال چھوڑ دیا تھا مگر اس کی تعداد اس قدر زیادہ تھی کہ اسلامی رسالوں کے پیہم حملے زیادہ کارگر نہ ہوتے تھے اور وہ اپنی جگہ قدم جاتے ہوئے لڑ رہی تھی۔ یہ رنگ دیکھ کر میزالدین نے جو قلب کی فوج کو لئے ابھی تک الگ کھڑا تھا، میان سے تلوار کھینچ لی اور اسی اشارہ پر بارہ ہزار تلواریں ایک ساتھ میان سے باہر نکل آئیں۔ سواروں نے اپنے برچھے گھوڑوں

کے کان پر سیدھے رکھ لئے اور گھوڑے اڑا کر غنیم پر
اگرے ۽ میرالدین کے تازہ دم رسالے کا یہ حملہ نہایت
سخت تھا۔ بے دل راجپوت اس کی تاب نہ لا سکے بلکہ
پہلے ہی تصادم میں انھوں نے پیٹھ پھیر دی اور ہندی لشکر
کا شیرازہ بکھر گیا ۽

اس لڑائی میں گوبند رائے یا کھانڈے رائے والٹی دہلی اور
بہت سے راجپوت سردار مارے گئے۔ خود پرتھی راج فرار
ہو گیا تھا مگر میدان جنگ سے چند کوس کے فاصلے پر گرفتار
ہو کے مارا گیا یا دوسری روایت کے بموجب غزنی تک
پہنچ کر قید میں مر گیا ۽ فریقین کے نقصانات کی ٹھیک تعداد
معلوم نہیں۔ تاج المآثر میں ہندی مقتولین کا شمار ایک لاکھ
بتایا گیا ہے۔ لیکن اس کتاب کا مصنف انشا پر وازی کے
زور میں صحت کی چنداں پروا نہیں کرتا اور ایسے جُڑی
واقعات کے متعلق اس کی سرسری شہادت کافی نہیں ۽
اسی ضمن میں یہ بات بھی لکھنے کے لائق ہے کہ جنگ میں
پرتھی راج کی طرف سے افغان (اجیرہ) سپاہی اور میرالدین
کی طرف سے اس کے باج گزار راجہ جھٹوں کا بیٹا خود اپنے
ہم مذہبوں کے خلاف لڑنے آئے تھے ۽

علاوہ ازیں ۵۸۔ ٹاڈ کا بیان ہے کہ قنوج اور نہروالہ کی فوج میں تماراری سپاہی

نوکر رکھے جاتے تھے۔ (جلد اول صفحہ ۲۱۴)

۲۔ راورٹی۔ حاشیہ ۶۶ ص ۲

رہائی کے نتیجے

اس معاہدے کے تحت ریاست امیر و دہلی کو مسلمانوں کا مطیع بنادیا
تھا۔ لیکن قبولِ اطاعت اور خراج گزاری کے وعدے پر
دونوں جگہ کے راج برقرار رکھے گئے اور مسلمانوں کے
مستقل قبضے کی حدود موجودہ ضلع انبالہ سے آگے نہ بڑھیں
چنانچہ ان کا سرحدی مستقر ابھی تک کہرام اور سماتہ تھا
اور غزنی جاتے وقت ان کی حفاظت فاتح نے اپنے غلام
قطب الدین ایبک کے سپرد کر دی تھی۔ مگر دہلی
کے راجہ کی اطاعت محض دفعِ اوقتی کے طریق پر تھی اور
جب ایبک ہانسی اور میرٹھ کے سرکشوں کا قلعِ فتح کھلا
تھا، اُس نے بھی بغاوت کی۔ قطب الدین کو چند روز
محاصرہ کرنے کے بعد دوبارہ دہلی کو تسخیر کرنا پڑا اور
قلعہ کل دیالی گڑھ، کی فتح سے ریاستِ دہلی کا پورا علاقہ
مسلمانوں کے قبضے میں آگیا۔ ۱۱۹۳ء میں دہلی مسلمانوں کا
مستقر بن گئی لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ خود میرزا الدین ابھی محض
اپنے بھائی سلطان غیاث الدین کا ماتحت صوبہ دار تھا اور
دہلی کے نئے حاکم (قطب الدین) کو تو اس وقت تک "غلامی"
سے بھی آزادی نہیں حاصل ہوئی تھی۔

فتح قنوج

ان فتوحات نے اسلامی حکومت کی سرحدیں کئی ہندو ریاستوں
کے قریب تک پہنچا دیں جن میں قنوج کا راجہ سب سے

معاہدہ دہلی سے تقریباً ڈیڑھ سو میل اور کہرام و گھرام یا رام گڑھ، اس سے بھی
کچھ کم فاصلے پر آج کل پٹیالہ کی ریاست میں واقع ہیں۔

زیادہ قوی تھا۔ اس شہر کی عظمت و شہرت کا پہلے ذکر آچکا ہے اور گواہ یہ ایک معمولی ریاست کا پائے تخت رہ گیا تھا اور اس کے مغربی ہمسائے یعنی دہلی کے تھار یا تواریج پوت بھی اس کی بالادستی تسلیم نہ کرتے تھے ، بایں ہمہ قرائن کہتے ہیں کہ مُعزالدین کا ہم عصر راجہ جے چند ہندوستان کے سب سے دولت مند اور طاقتور راجاؤں میں شمار ہوتا تھا اور ٹاڈ کی روایت صحیح ہو تو اس کے پاس کئی لاکھ پیادہ اور تیس ہزار زرہ پوش سواروں کی فوج تھی، پرتھی راج سے سیاسی رقابت کے علاوہ اس کی عداوت کا یہ بھی ایک سبب تھا کہ یہ نوجوان راجہ سرور راجہ جے چند کی بیٹی کو لے کر بھاگا اور لڑتا بھڑتا اپنے علاقے میں پہنچ گیا تھا۔ پس ترائن کی جنگ میں پرتھی راج کو قنوج سے کسی قسم کی مدد نہیں ملی تھی مگر اس بنا پر بعض تاریخ نگاروں کا یہ قول کہ اُس نے مسلمانوں کی اعانت کی ، محض بے بنیاد ہے۔ بے شبہ وہ پرتھی راج کا مخالفت تھا لیکن مسلمانوں کا دوست نہ تھا اور جب انہوں نے ریاست دہلی پر مستقل قبضہ کیا تو خود جے چند نے اُن پر حملے کی تیاریاں کیں۔ والی دہلی کے پاس ابھی تک پچاس ہزار سوار سے زیادہ فوج نہ تھی اور اس کو ناکافی سمجھ کر خود مُعزالدین

غزنی سے ہندوستان آگیا تھا لیکن لڑائی میں زیادہ تر قطب الدین ہی کی فوج نے حصہ لیا اور غزنی کے صرف ہراول کی مدد سے جے چندر کو موضع چند واڑ یا چند اور پر شکست دی ۽ میہر راوری کا قیاس ہے کہ غالباً یہ وہی مقام ہے جو اٹاوس سے چند میل جنوب مشرق میں، آج کل "چند وال" کہلاتا ہے ۽ راجہ جے چندر اس لڑائی میں مارا گیا اور نہ صرف قنوج بلکہ ہندوستان کا "دل" یعنی گنگا جنا کا دو آبہ (بنارس تک) مسلمانوں کے قبضے میں آگیا (۱۱۹۳ء) اور اس کے ولایت دہلی سے علیحدہ تین صوبے بنائے گئے کول، بدراول اور اودھ جہاں کے والی یا عامل براہ راست میز الدین کے ماتحت تھے، اسی طرح جب سال ڈیڑھ سال کے بعد قلعہ تنشکر (پیانہ) فتح ہوا تو وہاں ایک علیحدہ والی مقرر کر دیا گیا ۽ اس واقعے کے بعد خود میز الدین کو کئی سال تک ہندوستان آنے کی فرصت نہیں ملی اگرچہ یہاں کے صوبوں سے

۱۱۹۳ء میں صوبوں کی صاف صاف تصحیح نہ ہونے سے، بعد کی تاریخوں میں سخت غلطی پیدا ہو گئی ہے اور اس تمام علاقے کا حاکم قطب الدین ایک کو سمجھ لیا گیا ہے۔ حالانکہ عرصے تک وہ اس کے ماتحت نہ تھے جیسا کہ طبقات نامہ سے ثابت ہے۔ مگر اس کے ثبوت تاریخ مذکور کے مختلف مقامات پر منتشر ہیں۔ راقم الحروف نے جو نتیجہ اخذ کیا ہے اس کے لئے ملاحظہ ہو طبقات نامہ

ہر سال محاصل کی رقم اور واقعات کی اطلاع اسے پہنچتی تھی اور وہ مناسب وقت احکام بھیجتا رہتا تھا۔ ان ہندوستانی صوبوں کے مختصر حالات آئندہ ہماری نظر سے گزریں گے۔ لیکن اس فصل کو ختم کرنے سے پہلے بعض واقعات لکھنے ضروری ہیں جن میں پہلا یہ ہے کہ ^{۵۹۹ھ}۱۲۰۰ء میں سلطان غیاث الدین نے انتقال کیا اور مُعِز الدین باضابطہ سلطانِ عظمٰی کے لقب سے ملقب ہوا۔ مگر اُس نے پائے تخت نہیں بدلا بلکہ غور میں اپنے ایک بھتیجے کو حاکم بنا کے خود غزنی میں رہا اور یہیں سے وہ جنگی جہم خوارزم لے گیا جس کے آخر میں سخت شکست ہوئی اور وہ رنجیدہ و ناکام واپس آیا۔ شاہِ خوارزم سے مصالحت ہو گئی تھی لیکن سلطان فوج کی از سر نو تنظیم کر رہا تھا کہ اسی اثنا میں سرحد ہند کے کھوکھروں کی بناوت کی اطلاع ملی۔ یہ سرکش و جنگجو قوم ^{۱۲۰۰ھ}۱۲۰۰ء سے لاہور کے قریب تک شل سربل پنجاب کے پہاڑی علاقے میں پھیلی ہوئی تھی اور سلطان کی پھیلی شکست نے اسے اتنا دلیر کر دیا تھا کہ ان کی قزاقی کے خوف سے لاہور کا صوبہ دار سالانہ محاصل کی رقم غزنی نہ بھیج سکا اور مُعِز الدین کو ان سرکشوں کی تادیب کے واسطے خود ہندوستان آنا پڑا۔ حکم کے مطابق غالباً خود قطب الدین ایبک دہلی سے لکھنؤ کے پہنچ گیا تھا اور اپنے بادشاہی فوجوں نے گھیر گھیر کر باغیوں کو کئی شکستیں دیں اور

سلطان کا قتل

آخر ان کے سرداروں نے ہتیار ڈال دئے پھر مالگزاری کی باقیات لے کر انہیں معافی دے دی گئی (۱۳۱۵ء)۔ اس جہم کے بعد سلطان واپس جا رہا تھا اور جہلم کو عبور کر چکا تھا کہ چند باطنی فدائیوں نے اُسے خیمہ میں گھس کر دوپہر کو سوتے میں، یا دوسری روایت کے بموجب، منہ کی نماز پڑھتے میں قتل کر دیا (۱۳۱۵ء) اور خود بیچ کر نکل گئے۔ بعض مؤرخوں نے لکھا ہے کہ اس جرم کا ارتکاب کھوکھڑا کی ایک جماعت نے کیا جس کے رشتہ دار پھیلی لڑائی میں مارے گئے تھے۔ لیکن اس عہد کی قریبی تاریخوں اور دیگر شہادتوں سے یہ امر یقینی نظر آتا ہے کہ قاتل فرقہ ملاحہ کے چند فدائی تھے اور انہی نے بعد میں یہ بے بنیاد افواہ مشہور کر دی تھی کہ اس قتل کے بانی امام محمد الدین رازیؒ

۱۔ فدائیوں کی جماعت کا خاص کام یہ تھا کہ وہ اپنے سرگروہ یا امام کے حکم کی بموجب ہر ایسے مسلمان بادشاہ یا عالم کا جو اس فرقہ ملاحہ کا مخالف ہو، کام تمام کر دے۔ سلطان محمد الدین سے ان کی عداوت کا سبب صرف یہی نہ تھا کہ اُس نے سندھ میں قرامطہ کا استیصال کیا اور خود کہستان (ایلان) میں باطنیوں کو سخت شکستیں دیں بلکہ معلوم ہوتا ہے اس کی سرپرستی میں جو علما اس فرقہ کے عقائد کی تردید و تکذیب کر رہے تھے، اُس نے اخلاقی اور مذہبی طور پر باطنیوں کو سخت نقصان پہنچایا اور بہت سے لوگ اُن کے عقائد سے تائب ہو کر پھر جمہور اہل اسلام سے آئے۔

۲۔ امام ملاحہ جنہوں نے تفسیر، علم حکام، اصول فقہ اور نیز طلب میں نہایت

ہیں جن کے شاہ خوارزم کے ساتھ دوستانہ تعلقات تھے و

۲۔ «ملوک مصریہ» (ہند میں)،

اہل ہند کو سلطان میرالدین سام کے صرف اوصاف سپہ سالاری دیکھنے کا موقع ملا اور اسی لئے بخوف طوالت ہم نے اس کے ذاتی اوصاف بیان کرنے سے پہلو تہی کی ورنہ اس کے سوانح پر تفصیلاً غور کرنے سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ ہم عصر مصنفین نے اس کی مدح میں جو کچھ لکھا وہ محض مبالغہ یا بادشاہ سرائی نہیں بلکہ سچی تعریف ہے جس کا وہ قرار واقعی مستحق تھا۔ اور یہ مصنف متفق ہیں کہ علاء الدین جہاں سوز جیسے خوشخوار چچا کا یہ مسکین بھتیجا نہایت «خدا ترس، عادل، رعایا پرور و فیاض بادشاہ تھا» غلاموں پر اس کی شفقت ضرب المثل ہے کہ اس بے بس گروہ کے صدمہ افراد کو کمال توجہ سے بہترین تعلیم و تربیت دلاتا اور اولاد کی مثل عزیز رکھتا تھا۔ خود اس کے نرینہ اولاد نہ تھی اور اسی بنا پر جب کسی مصاحب نے متاسفانہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۳۔ ضخیم اور بلند پایہ کتابیں لکھی ہیں ہرات کے رہنے والے تھے۔ زندگی میں تصنیف سے بڑھکر ان کے وعظ کی دھوم تھی اور خود سلطان میرالدین کے شکر میں عرصے تک انہوں نے باقاعدہ ہر ہفتہ وعظ کیا ہے۔ ۱۔ سنہ ۷۹۰ھ میں انتقال ہوا و منتخب التواریخ جلد اول ۵۳۔ نیز دیکھو الفوائد البہیہ حاشیہ صفحہ ۶۹، علی راورٹی حاشیہ صفحہ ۸۷۔

یہ تمنا ظاہر کی کہ کاش اللہ تعالیٰ آپ کو فرزند عطا فرما کہ اس وسیع سلطنت کے وارث ہوتے اور آپ کا نام روشن کرتے۔ تو سلطان نے اس کی تردید کی اور فرمایا کہ بادشاہوں کے صرف چند بیٹے ہوا کرتے ہیں مگر مجھے خدا نے ہزاروں فرزند عطا فرمائے ہیں جو میرے بعد سلطنت کے وارث اور میل نام قائم رکھنے والے ہوں گے، اور یہ محض قول نہ تھا بلکہ امیرانہ تربیت اور حکومت کے بڑے بڑے عہدہ غلاموں کو دے کر اُس نے علی طور پر اس بات کی تصدیق کر دی تھی کہ وہ اپنا آئندہ وارث انہی غلاموں کو بنانا چاہتا ہے جو حسب قابلیت ترقی کر کے منصبِ امارت تک پہنچ جاتے تھے۔

سلطان تاج الدین
یلدز

ان میں چار یا پانچ وہ خوش نصیب غلام تھے جنہوں نے اپنے شریف آقا کے بعد سلطنت کے بڑے بڑے حصوں پر ایک عرصے تک مستقل فرماں روائی کی۔ باقی وہ جو امارت یا سپہ سالاری کے منصب تک پہنچے شمار سے باہر ہیں، مگر بیان کرتے ہیں کہ ان میں سلطان مُعز الدین کو تاج الدین یلدز (ایلدوز) سب سے زیادہ عزیز تھا اور کم سے کم خاص غزنی میں وہ اپنا جانشین اسی کو بنانا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس وصیت کے مطابق سلطان کے بھتیجے (فرماں رواے غور) نے بھی یلدز کی بادشاہی تسلیم کر لی تھی اور وہ بیرون ہند

علاقے کا باضابطہ فرماں روا ہو گیا تھا۔ لیکن جب اُس نے دریائے سندھ کے مشرق میں ملک پنجاب پر تصرف کرنا چاہا تو قطب الدین ایبک نے جو ممالک ہند میں خود اپنی بادشاہی کا اعلان کر چکا تھا، مقابلہ کیا اور تاج الدین کو شکست کھا کر کرمان میں پناہ لینے پڑی۔ سلطان قطب الدین کا خاص پٹے تخت غزنی پر قبضہ ہو گیا تھا لیکن وہ فتح کی خوشیاں منانے ہی میں رہا اور اس کا حریف یک بہ یک دوبارہ غزنی آپہنچا۔ قطب الدین کو بدقت بھاگ کر ہندوستان واپس آنا پڑا اور شہر پھر سلطان تاج الدین کے قبضے میں آگیا۔ یہ غالباً ۶۵۰ھ کا واقعہ ہے اور اس کے سات برس بعد تاج الدین نے پھر ایک مرتبہ ہندوستان کا رخ کیا تھا لیکن سلطان شمس الدین کے ہاتھ سے شکست کھائی اور گرفتار ہو کر بداؤں لایا گیا اور وہیں وفات پائی۔ ملا عبدالقادر بدایونی کے زمانے تک وہاں اس کی قبر زیارت گاہ مردم“ تھی۔

سلطان کا ایک اور غلام ناصر الدین قباچہ (یا قباچہ) تھا قباچہ اور غلام

عزمتی التواریخ - صفحہ ۵۶

میں قباچہ عام کی بموجب عربی لفظ ”قبا“ پر فارسی حرف تصغیر کا پیوند لگا کر یہ ”مُربّ“ بنایا ہے جس کے معنی ”چھوٹی قبا“ کے ہوں گے۔ اس کا مربّ قباچہ ہوا لیکن بعض فارسی مصنف فارسی ”چ“ کو قائم رکھتے ہیں اور قباچہ ہی لکھتے ہیں۔

جس نے اپنے آقا کی وفات کے بعد سندھ میں بادشاہی کا اعلان کیا اور بائیس برس بڑی سطوت کے ساتھ وہاں حکومت کرتا رہا۔ سلطان تاج الدین اور قطب الدین سے بارہا اس کی لڑائیاں ہوئیں اور یہ تینوں حریف شمالی پنجاب پر دعویٰ ملکیت کرتے رہے لیکن سلطان شمس الدین کے زمانے میں دہلی کی سلطنت اس قدر قوی ہو گئی کہ کوئی حریف اس کا ہم پلہ نہ رہا اور آخر میں افواج دہلی نے خود سندھ پر پیش قدمی کی۔ ۶۲۰ھ میں یہ ملک فتح ہو گیا اور قباچہ

نے دریا میں ڈوب کر اپنی جان دے دی۔
 قطب الدین ایبک کا ایک اور حریف بہاؤ الدین طغرل سلطان ممیز الدین کا بہت قدیم اور محبوب غلام تھا جسے وغالباً ۵۹۰ھ میں سلطان تہمنگر دیبانہ کا والی مقرر کرتے وقت وعدہ کر گیا تھا کہ اگر اُس کی کوششوں سے قلعہ گوالیار فتح ہوا تو وہ علاقہ بھی طغرل کے سپرد کر دیا جائے گا۔ طغرل کی فیاضیاں مشہور تھیں اور دُور دُور سے لوگ اگر اس کی سرکار میں ملازمت کرتے تھے۔ رہنے کے واسطے اُس نے ایک نیا قلعہ "سلطان کوٹ" تعمیر کیا تھا اور خاص گوالیار کے قریب اس قسم کے مورچے تیار کرا دیئے تھے کہ فوجیں اطمینان کے ساتھ مقیم رہ کر اہل قلعہ کو پیہم حلوں سے تنگ کر سکیں۔ اس تدبیر نے گوالیار والوں کو بالکل عاجز کر دیا اور جب طغرل کے مقابلے میں

کسی طرح یافت نہ کر سکے تو انہوں نے ایک اور چال چلی کہ خفیہ طور پر اپنے آدمی بھیج کر قطب الدین ایبک سے مصالحت کر لی اور قلعہ اس کے فرستادہ اشخاص کے حوالہ کر دیا۔ طغرل کو یہ اطلاع ہوئی تو نہایت ناراض ہوا اور عجب نہ تھا کہ اُس کی ایک سے جنگ چھڑ جائے لیکن یہ نوبت آنے سے پہلے اُس نے وفات پائی اور تقدیر نے قطب الدین کا ایک خطرناک حریف کم کر دیا۔ (۶۰۲ء) ہندوستان میں سلطان مُعِز الدین کا ایک اور مشہور سردار اختیار الدین محمد بن بختیار خلجی ہے جس کے نام، قومیت اور حالات لکھنے میں انگریزی مؤرخوں نے عجیب عجیب غلطیاں کی ہیں، اختصار کے لئے بعض فارسی تاریخوں میں اس کا نام "محمد بختیار" لکھا ہے اور درحقیقت یہاں اضافت محذوف، اور "محمد بن بختیار" مراد ہے، لیکن دوسری غلطی، یعنی محمد بن بختیار کو قوم کا افغان اور مُعِز الدین یا قطب الدین کا غلام بنانا، بعض انگریز "مؤرخوں" کی ذاتی اختراع ہے جس کا کسی ماخذ سے ثبوت نہیں مل سکتا۔ راورٹی نے "انگریز اہل تحقیق" کی جن مضحکہ انگیز اغلاط کی سختی سے تردید کی ہے، ان میں سے ایک یہ بات بھی ہے۔ میجر موصوف لکھتے ہیں کہ "خلج" خالص ترکی قبیلہ ہے اور اس قوم کی ہر تانچہ میں ان کا حال موجود ہے، اس قبیلے کے بعض گروہ زیر نظر عہد سے کچھ مدت پہلے

محمد بن بختیار خلجی۔

افغانستان کے جنوب مغربی علاقے میں آجسے تھے اور پھر غور و غزنی کی فوجوں کے ساتھ ہندوستان میں آئے؛ غرض، اختیار الدین یا محمد بختیار خلجی اسی ترکی قبیلے کا سپاہی تھا اور اسے خدا نے فراست و شجاعت کے ساتھ غیر معمولی جسمانی قوت عطا کی تھی۔ مگر اس کی قد قامت اور صورت کچھ ایسی غیر متناسب تھی کہ غزنی اور دہلی دونوں جگہ کے بھرتی کرنے والے عہدہ دار نے اسے فوج میں کوئی عمدہ خدمت دینے سے انکار کر دیا اور وہ بدادوں ہو کر اودھ کے صوبہ دار ملک حسام الدین کی سرکار میں آیا جہاں جنگی خدمات کے صلے میں اسے بہت جلد ہرگز نہ بھگوت اور بھیمولی جاگیر میں عطا ہوئے جو موجودہ ملرزپور و بنارس کے اضلاع میں واقع تھے؛ یہ سہارا پا کر محمد بختیار نے ہمنمیر و بہار کے قریبی اضلاع پر حملے کرنے شروع کئے اور پھوڑے ہی دن میں اس کی شہرت نے بہت سے خلجی سپاہیوں کو اس کے گرد جمع کر دیا۔

واقع رہے کہ اس وقت، یعنی چھٹی صدی ہجری یا بارہویں صدی مسوی کے اواخر میں کم سے کم ملک بہار کی سیاسی حالت نہایت ابتر تھی۔ رام پال کے بعد جس کا سنہ وفات آجیسا (۷۳۱ھ یعنی ۱۳۲۹ء) کو قرار دیا گیا ہے پال خاندان کی حکومت میں زوال آگیا تھا اور سین خاندان کے راجہ

فتح بہار دہلال

صرف مشرقی بنگالے کے حاکم تھے۔ غربی بنگالے اور بہار میں کوئی مرکزی سلطنت ایسی نہ تھی کہ محمد بن بختیار خلجی کی یورشوں کا خاطر خواہ انسداد کر سکتی۔ حتیٰ کہ مشہور وقایع نویس تمار ناتھ اور بعض بنگالی مصنفوں نے رام پال کے ساتھ اس خاندان کی حکومت کو ختم کر دیا ہے حالانکہ اس کے بعد پانچ راجہ گدبہ پر بیٹھے۔ اگرچہ ان کی حکومت برائے نام باقی رہ گئی تھی اور قیاس چاہتا ہے کہ دستور کے موافق یہاں بھی ہر علاقے کا زمیندار خود مختار رئیس بن گیا ہوگا۔

اول اول محمد بن بختیار خلجی کی سہل فتوحات کا بڑا سبب یہی طوائف الملوکی تھی جس کی انگریزی تائینوں میں صراحت نہ ہونے کی وجہ سے سخت غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے۔ اور یہ تائینج نویس فاتح کو معمولی جاگیردار کی بجائے مسلمانوں کی شاہی افواج کا سپہ سالار اور سلطان مغزالدین یا قطب الدین کا فرستادہ سردار بتاتے ہیں جو سراسر غلط ہے۔ بے شبہ

۱۔ اری ہسٹری آف انڈیا صفحہ ۴۰۱۔

۲۔ ”کریکلز آف دی پٹھان کنٹر“ صفحہ ۱۱۰ جس میں محمد بن بختیار کو آدھ کا ”سپہ سالار“ بتایا گیا ہے۔ ارش مین اور دیگر درسی تائینوں کو چھوڑ کر جن میں بالکل بے سرو پا روایات درج ہیں، ہندوستان کی تازہ ترین انگریزی تائینج بھی محمد کو قطب الدین ایک کا سپہ سالار بیان کیا ہے، باقی ہے۔ (اؤکس فورڈ ہسٹری۔ صفحہ ۲۲۱) اور یہ محض نگاہ کی غلطی یا سرسری چوک نہیں ہے

قلعہ بہار و منیر کی تسخیر کے بعد وہ بہت سے تحائف لے کر
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۰۔ بلکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والے صورت حال
 کو مطلق نہیں سمجھے اور اسی وجہ سے فتح بہار و بنگالہ کے متعلق ان کی تمام
 تحریر ایک ناواقف شخص کی فرضی گفتگو نظر آتی ہے؛
 ۱۔ اس تسخیر کے سن میں بہت اختلاف ہے مگر اکثر مؤرخ ۵۹۹ھ لکھتے ہیں
 جسے رادرتی میج نہیں سمجھتا اس فتح کے متعلق ایک اور روایت کا ذکر کرنا بھی
 ضروری ہے اور وہ یہ کہ قلعہ بہار فتح ہوا تو وہاں ہندوؤں کی بہت سی کتابیں
 نکلیں اور چونکہ بقول صاحب طبقات ناصری وہاں کے تمام برہمن لڑائی میں قتل
 کرادیئے گئے تھے لہذا ان کا پڑھنے والا کوئی نہ ملا؛ ورنٹ استمہ صاحب اس
 پر یہ حاشیہ پڑھاتے ہیں کہ لا ضرور وہ سب جلادی گئی ہوں گی، (راکسفورڈ ہسٹری
 صفحہ ۲۲۱) استمہ صاحب کی تحقیقات کے متعلق تو کچھ کہنا سنا فصول ہے جنہوں
 نے طبقات ناصری کا وہ انگریزی ترجمہ پڑھنے پر بھی جو رادرتی نے کیا ہے اپنی رائے
 نہ بدلی۔ حالانکہ اس میں سرے سے اس روایت ہی کی تغلیط موجود ہے کہ ان
 کتابوں کا کوئی پڑھنے والا زندہ نہیں رہا تھا (حاشیہ ۵۵۲) لیکن اس موقع پر
 یہ صراحت کرنی ضروری ہے کہ درحقیقت یہ کتب خانہ بودھ مت والوں کا تھا
 اور تصدیق بہار ابتدا میں انہی کے درویشوں کی ایک خانقاہ تھی۔ بعد میں
 جب بودھ مت کی صورت اور تعلیم بدلی اور یہ مقام بھی ایک جنگی قلعہ بن گیا
 تو یہاں کی قدیم خانقاہ اور کتب خانہ محض بزرگوں کی یادگار رہ گیا اور اگر
 وہاں درویشوں کا کوئی گروہ موجود بھی ہوگا تو یقیناً وہ ان قدیم علوم سے بہت
 کم واقف ہوگا، جنہیں برہمنو الیا تھا دیا تھا یہی سبب ہے کہ بہار کی تسخیر
 کے وقت اس کی مختصر آبادی میں زیادہ تر سپاہی پیشہ لوگ تھے جو مسلمانوں کے

قطب الدین سے ملنے آیا، جو اس وقت غالباً تمام ہندوستان کا اعلیٰ صوبہ دار مقرر کر دیا گیا تھا، اور اس کی بہت کچھ تعریف و مدارات کی گئی لیکن یہ ملاقات محض ایکسٹیم آزاد والی کی حیثیت سے تھی ورنہ قطب الدین کی طرف سے پہلے یا بعد میں اسے کوئی فوجی امداد نہیں ملی اور اس نے ان مشرقی صوبوں میں جو کچھ کیا، اپنی قوت بازو سے کیا۔ انقض بہار میں اپنی قوت کو مستحکم کرنے کے بعد محمد بختیار خلجی نے مشرقی بنگالے پر فوج کشی کی۔ وہاں اُن دنوں لکشمین سین کی حکومت تھی جسے مسلمان متوخ رائے لکھنؤ لکھتے ہیں، اور اس کا پائے تخت "نوبودویپ" یا نوودیہ (ندیہ) تھا جو کلکتے سے کوئی ساٹھ میل شمال میں واقع ہے۔ سین خاندان کے اس راجہ کی قوت بھی پہلے سے کمزور ہو چکی تھی لیکن محمد بختیار نے اس کے شہر کو جس طرح فتح کیا وہ اس کی دلیری کی حیرت انگیز مثال ہے۔ کیونکہ جب دو منزلہ سہ منزلہ کوچ کرتا ہوا وہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۰۔ ہاتھ سے مارے گئے یا بھاگ گئے اور غالباً انہیں کسی دوسرے قصبے کے ہندوؤں کو بلا کر یہ کتابیں پڑھوائی پڑیں جیسا کہ طبقات تاجک میں مجلا اور زبدۃ التواریخ میں صراحتاً مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو رادھیکا کا مذکورہ بالا حاشیہ جو گو تفصیلی حالات موجود نہیں لیکن جو شہادت محفوظ ہے اُسی سے یہ ثابت کرنا دشوار نہیں کہ انگریزی تاریخوں میں اس واقعے کو جس طرح بیان کیا گیا ہے اور جس سے خاتمیں کی خوشنواہی اور دشمنانہ سفاکی دکھائی مقصود ہے، وہ خود لکھنے والوں کی ناواقفیت یا تعصب پر دلالت ہے۔

شہر کے قریب پھنپا تو اس کی ساری فوج پیچھے رہ گئی تھی اور صرف اٹھارہ سوار ساتھ دے سکے تھے۔ مگر اس اولوالعزم سردار نے کچھ پروا نہ کی اور اپنی چند سواروں کو لئے ہوئے شہر کے بازاروں سے چپ چاپ گزر کے شاہی قلعے یا محل کے دروازے تک پہنچ گیا۔ بازاروں کے لوگ یہی سمجھتے رہے کہ وہ کوئی سوداگر ہے اور اپنے گھوڑے دکھانے راجہ کے پاس آیا ہے کہ محل کے پھاٹک پر پہنچ کر اس نے یکایک تلوار کھینچ لی اور دربانوں کو مارتا کاٹتا اندر داخل ہو گیا۔ اس اچانک حملے سے محل بھر میں شور مچ گیا۔ راجہ کھانا کھانے بیٹھا تھا کہ چیخ پکار کی آوازیں آئیں اور وہ ایسا بے حواس ہوا کہ ننگے پاؤں محل کے چور دروازے سے نکل کے بھاگا اور محل یا اندر یعنی قلعہ پر محمد کا قبضہ ہو گیا۔ یہ معلوم نہیں کہ یہ نڈر سردار اپنے اٹھارہ سپاہیوں کے ساتھ کتنے دن تک محل کی مدافعت کرتا رہا یا یہ کہ خوف زدہ شہر والوں کو اس پر حملہ کرنے کی ہمت

ہی نہیں ہوتی ؟

بہر حال اُس کی فوج بہت جلد نو دیہ اپنی اور شہر و مضافات

مسلمانوں کے قبضے میں آ گئے ۔

اس واقعے سے حملہ آوروں کی شجاعت و دلیری کے ساتھ اہل بنگالہ کی بزدلی بھی ثابت ہوتی ہے۔ ان مڑوب ممالک میں بہت کم جانباز اور جری سپاہی پیدا ہوئے ہیں اور خود مسلمان فاتحین کی نسلیں چند صدی میں کمزور

ضعیف ہو گئیں۔ لیکن جانبازی کے علاوہ معلوم ہوتا ہے محمد بن بختیار کو اپنی جسمانی قوت پر ناز تھا اور وہ جو تنہا ہاتھی سے لڑ چکا تھا، پست قامت بنگالیوں کی اپنے سامنے کچھ حقیقت نہ سمجھتا تھا۔

راجہ گلشن سین نو دیہ نے بھاگ کر بکرم پور چلا آیا تھا جو دھاکے سے چند میل جنوب مشرق میں واقع ہے، اور وہاں وہ اور اس کی اولاد غالباً مسلمانوں کی باج گزار بن کر عرصے تک حکومت کرتی رہی۔ کم سے کم فاتح کو اب ملک میں کسی حریف کا خوف نہ تھا اور اس نے بہار و بنگالہ میں جاہِ جا اسلامی مدارس اور خانقاہیں تعمیر کرائیں۔ اسلامی خطبہ، سکے اور دیگر آئین کو رواج دیا اور اپنا پائے تخت

۱۔ یہ قطب الدین ایبک سے مذکورہ بالا ملاقات کے وقت کا واقعہ ہے کہ بعض حاسد ہیروں نے محمد بن بختیار کی تعریفیں کر کے تجویز کی کہ اسے ہاتھی سے لڑایا جائے۔ محمد نے کچھ شرم حضور اور کچھ قوتِ خدا داد کے بھروسے پر یہ مقابلہ ٹھکر لیا اور میدان میں جب ہاتھی دسواں اٹھا کے، اس کی طرف بڑھا تو اپنی گرز کی ایک دوہتی ضرب اس زور سے اُس کے منہ پر لگائی کہ ہاتھی کو چکر آگیا اور مقابلے سے بھاگ گیا۔ یہ روایت مستند طریق پر منقول ہے اور مدایعہ بھی اس کے قبیل کہنے میں کوئی امر مانع نہیں کیونکہ اس واقعے سے چند سال پہلے غور کے دو اور پہلوان بھی بنگیا ہاتھیوں سے تنہا مقابلہ کر چکے تھے اور جیسا کہ تائیکو میں لکھا ہے کہ ایک تو ہاتھی کے ساتھ بھی ہلاک ہو گیا اور دوسرا اُس کا پیٹ چیر کے سلامت نکل آیا تھا (طبقاتِ ناصیہ - ۱۶۸ء و ۱۶۹ء)۔

۲۔ اس بارے میں طبقاتِ ناصیہ کی عبارت صاف نہیں ہے لیکن تاؤرتی اور

لکھنؤی یا گور دگوڑ، کو بنا یا جو نوویہ سے سوسو اسو
میل شمال میں گنگا کے دوسری جانب واقع ہے۔ یہ اُس
وقت چھوٹی سی بستی تھی۔ محمد بن بختیار نے صوبے کا
مسند اور نئی عمارت بنا کے اُسے بڑی رونق دی اور
اسی زمانے سے بعض مورخوں نے اس شہر کی بنا کو اس سے
منسوب کر دیا ہے۔

تبت کی تالیف
ہم۔

لیکن ایسے منچلے سپاہی سے نچلا بیٹھنا دشوار تھا۔ نئے
مقبوضات کے انتظام کے بعد اب اُسے بالکل فرصت اور
ہنگامے کی تازہ دولت قبضے میں تھی۔ یہ سُن کر کہ لکھنؤی
سے تبت و ترکستان زیادہ دُور نہیں ہیں، اسے ان
مالک کی فتح کا شوق چڑایا۔ سکھ کے ایک نو مسلم سردار
نے رہبری کا ذمہ لیا اور محمد بن بختیار دس ہزار سوار لے کر
تبت کے ارادے سے روانہ ہو گیا۔ اپنی سرحد سے آگے
چند منزل پر اس نے وہ ندی (بنگ تسی) پار کی جس پر
بہت قدیم محراب دار پُل بنا ہوا تھا۔ اس ندی کا نام
فارسی تائینوں میں نئی نئی طرح سے لکھا ہے اور تاجیکان و بلوچی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴۴ اور ۳۴۵ اس کی یہ رائے بالکل درست معلوم ہوتی ہے کہ
خطبہ دسکے سلطان مغیرت الدین کے نام کا جاری کیا گیا تھا اور بعض فارسی اور
انگریزی تائینوں کا یہ قول غلط ہے کہ اُس نے خود اپنے نام کا سکہ جاری کرایا
جو خود مختاری کی علامت سمجھا جاتا تھا درآوردنی حاشیہ ۵۵۹۔ نیز دیکھو
”انگریز ادب دی پٹھان گلزار“ حاشیہ صفحہ ۱۱۰ و ۱۱۱،

اسے برہم پتر لکھکر بھیج کرتے ہیں کہ یہی دریا ”برہم کدی“ کے نام سے مشہور ہے۔ حال میں اس دریا اور پل کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن ابھی تک یہ طے نہیں ہو سکا کہ وہ برہم پتر نہ تھا تو اس کا کونسا معاون تھا اور نہ یقینی طور پر اُس مقام کا تعین کیا جاسکتا ہے جہاں تک محمد بن بختیار خلجی کی فوج پہنچی۔ بعض انگریز تاریخ نویسوں کا قیاس ہے کہ وہ سکھ کے علاقے میں موجودہ دارجیلنگ سے کچھ بہت آگے نہیں جاسکا اور یہیں کے قبائل سے جو لڑائی ہوئی اس میں فتح پانے کے باوجود بہت سے مسلمان سوار کام آئے۔ اور انہیں معلوم ہوا کہ آئندہ اور بھی زیادہ تعداد سے سخت لڑائیاں لڑنی پڑیں گی۔ غرض محمد بن بختیار نے سرداروں سے مشورہ کیا اور یہ رائے قرار پائی کہ اس وقت مراجعت اور آئندہ سال زیادہ وسیع پیمانے پر فوج کشی کی جائے۔

واپسی پر وہ پل جس سے دریا عبور کیا تھا، ٹوٹا ہوا ملا۔ اس علاقے کے باشندوں کو مسلمانوں کی ناکام مراجعت کی خبر مل گئی تھی اور اب وہ ہزاروں کی تعداد میں اُن کا یہیں خاتمہ کر دینے پر آمادہ تھے۔ میدانی مقابلے میں مسلمان کامیاب ہوئے لیکن اس غیر علاقے میں زیادہ قیام ناممکن تھا۔ کشتیاں میسر نہ تھیں۔ ناچار انہوں نے دریا میں گھوڑے ڈال دیے کہ جس طرح ممکن ہو دوسرے کنارہ

پر پہنچ جائیں جہاں اُن کے حلیف یا باج گزاروں کا علاقہ تھا عبور کی اس خطرناک کوشش میں ہزاروں سپاہی ڈوب گئے اور محمد بن بختیار خلجی اپنی سرحد میں پھنچا ہے تو اس کے ہمراہیوں میں سے دسواں حصہ بھی بچ کر سلامت نہیں آیا تھا۔ اس ناکامی کے بچ اور صعوبات سفر نے اُسے ایسا بیمار ڈالا کہ پھر وہ اپنے مستقر کھنڈوتی تک بھی نہ پہنچ سکا اور چند روز بعد دیوگوٹ ہی میں جو اس کا سرحدی ضلع تھا، وفات پائی (۱۲۸۷ء)۔ ایک روایت یہ ہے کہ اس کے ایک سردار علی بن مروان خلجی نے اسی بیماری میں اسے قتل کر دیا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے یہ محض شبہ تھا جس کی بنا پر علی کو گرفتار کیا گیا اور شاید ثبوت قہر نہ ہونے ہی کے باعث کسی قصاص کی نوبت نہیں آئی۔ پھر قید سے نکل کر وہ سلطان محمد بن الدین ایکس کی راہ میں دہلی پہنچ گیا تھا اور کچھ عرصہ بعد وہاں سے ولایت بنگالہ کی سہ لے کر کھنڈوتی آیا۔ جب سلطان محمد بن الدین بنگالہ کا انتقال ہوا تو اُس نے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا اور اس اعتبار سے بنگالے کا پہلا مسلمان بادشاہ یہی علی بن مروان خلجی ہے۔ اگرچہ، جیسا کہ ہم آگے پڑھیں گے، بنگالے کے مسلمان حاکموں کی یہ خود مختاری کچھ زیادہ مدت تک قائم نہ رہ سکی اور علی مروان کے جانشین کو سلطان شمس الدین ایل شمش نے شکست دے کر

بنگالے میں اپنے نام کا خطبہ و سکہ رائج کرایا اور بہار کو جداگانہ صوبہ قرار دے کے وہاں ایک علیحدہ والی مقرر کیا تاکہ گھمنوتی یا بنگال خاص کے صوبہ داروں کی قوت حد سے زیادہ بڑھنے نہ پائے جن کا دارالسلطنت سے دُور ہونا ہمیشہ انہیں خود مختاری کی ترغیب دلاتا رہتا تھا۔

۳۔ سلطان قطب الدین ایبک

مگر ان ”ملوکِ مُعِزّیہ“ میں سب سے زیادہ اقبل مند سلطان قطب الدین ایبک کا ایک بد صورت غلام قطب الدین ہے، جسے چھنگلیا کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے ”ایبک شل“ یعنی خستہ انگشت کہتے تھے۔ اور یہ ہنسی کا عُرَن ایسا زباں زد ہوا کہ اس کا پہلا حصہ بادشاہ ہونے کے بعد بھی قطب الدین کے نام کا جزو بنا رہا حالانکہ اس کے لفظی معنی صرف ”انگشت“ ہیں۔

تراٹن کی دوسری لڑائی کے بعد کہرام و سمانہ میں اس کے والی مقرر کئے جانے کا حال ہم گزشتہ فصل میں پڑھ چکے ہیں، جنوب مشرقی پنجاب کے یہ علاقے سلاطین غزنی کے عہد میں بار بار فتح ہو چکے تھے لیکن راقم الحروف کا قیاس ہے کہ سلطان مُعِزّ الدین غوری انہیں مستقل طعہ پر ایک علیحدہ صوبہ بنا کر اپنی سلطنت میں

شامل کرنا چاہتا تھا کیونکہ اس کی پہلی تدبیر، یعنی صرف قلعہ بمبھٹہ کو سرحد کی ایک جگہ چوکی بنانا، ناکافی اور ناکام ثابت ہوئی تھی۔ دہلی اور شمالی راجپوتانہ کی ریاستوں پر دباؤ رکھنے کے واسطے زیادہ فوج کی ضرورت تھی اس لیے کراچ، جب کہ اجیر و دہلی کی قبول اطاعت کے ضمن میں ان ریاستوں کے اور چھوٹے چھوٹے راجے بھی اصولاً مسلمانوں کے باج گزار ہو گئے تھے، نظر میں، فوج کے مصارف نیز دیگر انتظامات کے لئے جنوب مشرقی پنجاب کے اُس علاقہ پر مستقل قبضہ کر لیا گیا، جس میں موجودہ ریاست ہائے اِس رُوئے ستلج اور قسمت انبالہ کے شمالی اضلاع شامل تھے۔ اس نئے صوبہ کی سب سے جنوبی چھاؤنی پالنسی میں تھی۔

یہ انتظام کرنے کے بعد سلطان قطب الدین غزنوی چلا گیا تھا لیکن اُس کے نئے صوبہ دار کو بہت جلد میرٹھ اور پھر دہلی پر فوج کشی کرنی پڑی۔ تاریخ المآثر کی عبارت سے یہ تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دہلی کا راجہ جو کھانڈے رائے (یا گوہند رائے) کا عزیز تھا اور سلطان سے اطاعت کا عہد کر چکا تھا، اب منحرف ہو گیا تھا، لیکن میرٹھ کے متعلق اس قسم کی کوئی تصریح موجود نہیں۔ قیاس کھتا ہے کہ وہاں کے راجہ سے بھی قطب الدین باضابطہ باج گزاری کا اقرار لینا چاہتا تھا اور جب اس میں کامیابی نہ ہوئی

تو اس نے حملہ کر کے یہ قلعہ فتح کر لیا۔ دہلی کی تسخیر میں کسی قدر زیادہ محنت اور دیر لگی لیکن فتح کے بعد اس پر قطب الدین نے قبضہ کر لیا اور کچھ عرصے بعد اسی شہر کو اپنا مستقر قرار دیا جس کے معنی یہ تھے کہ سلطان مغالین کے نئے صوبے میں اب اضلاع میرٹھ و دہلی بھی شامل ہو گئے۔

اس اثنا میں پرستھی راج کے بھائی نے اجمیر پر حملہ کیا۔ یہ ریاست پرستھی راج کے بیٹے گولہ (یا گولہ) کے حوالے کر دی گئی تھی اور وہ اطاعت و خراج گزاری کے عہد پر قائم تھا۔ روایت میں اس کا نسب مشتبہ بتایا گیا ہے اور شاید راجپوتوں کے اس پر حملہ کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہو کہ وہ اسے پرستھی راج کا جائز وارث نہیں سمجھتے تھے۔ غرض انہوں نے پرستھی راج کے بھائی بھراج یا ہیم راج کی ماتحتی میں اجمیر کا محاصرہ کر لیا۔ غالباً ریاست اجمیر پر دباؤ رکھنے کی غرض سے مسلمانوں کی ایک جمعیت راجستھان میں پہلے سے متعین تھی اور اس موقع پر اس کی سلامتی بھی خطرے میں نظر آتی تھی۔ لہذا خود قطب الدین کو دہلی سے مدد کے واسطے آنا پڑا۔ مگر بھراج اس مرتبہ لڑے بھڑے بغیر میدان سے ہٹ گیا اور قطب الدین راجہ گولہ کو وفاداری کے صلے میں خلعت

بر تاج المآثر، زیر عنوان ”استخلاص میرٹھ و دہلی“ نیز ملاحظہ ہو راولپنڈی حاشیہ صفحہ ۵۱

وے کہ واپس چلا آیا (۵۹۰ء) اور ظاہر ہے کہ ان فتوحات نے مُیزالدین کے پہلے انتظامات میں بہت کچھ تبدیلی پیدا کر دی تھی اس لئے خود قطب الدین نے غزنی جا کر تمام واقعات اور صورت حال کی اطلاع دی اور اپنے آقا کی مزید خوشنودی اور اعتماد حاصل کر کے دہلی آیا اس کے کچھ عرصے بعد قلعہ کول (علی گڑھ) کی تسخیر اور قنوج کے راجہ کی جنگی تیاریاں سن کر مُیزالدین کا آنا اور دوآب کی فتح کا ذکر اوپر ہماری نظر سے گزر چکا ہے۔ یہاں اتنا اضافہ کر دینا مناسب ہوگا کہ گو ان علاقوں میں تین یا کم سے کم دو صوبے علیحدہ بنا دئے گئے تھے۔ لیکن غالباً اسی زمانے میں قطب الدین کو صدر صوبہ داری یا اپنے آقا کی نیابت عطا کی گئی جس کے معنی صرف یہ تھے کہ ہندوستان کے دیگر صوبہ دار اپنے محاصل اور سالانہ اطلاعیں قطب الدین کی وساطت سے غزنی بھیجتے رہیں ورنہ اپنی اپنی جگہ پر ان کو بہت کچھ آزادی حاصل تھی اور ۵۹۱ء میں قطب الدین کو پھر بمبھراج سے لوٹا پڑا جس نے اپنے بھتیجے گو کہ کو اجمیر سے نکال کر شہر پر قبضہ کر لیا تھا اور خود دلی کی طرف فوج روانہ کی تھی۔ اس راجپوتی فوج کو شکست ہوئی اور مسلمان اسکا تعاقب کرتے ہوئے اجمیر تک بڑھ آئے۔ بمبھراج نے باہر نکل کر مقابلہ کیا مگر ہزیمت پائی اور خود کشی کر کے

اپنی جان دی۔ اجمیر پر مسلمانوں کا دوبارہ قبضہ ہو گیا اور اب کے انہوں نے اجمیر میں مسلمان والی مقرر کیا کہ گردونواح کے سرکش راجپوتوں پر نظر رکھے۔ اسی سلسلے میں قطب الدین نے نہروالہ تک بڑھ کر ملک کو دشمنوں سے صاف کرنے کی کوشش کی اور وہاں کے راجہ بھیم دیو کو شکست دیکے بہت دُور تک بھگا دیا ۶ (۱۱۹۳ء)

واضح رہے کہ شمالی ہندوستان میں اب یہی ایک بڑی ہندو ریاست باقی رہ گئی تھی اور اگرچہ وہ تا امکان پہلے سے مسلمانوں کے خلاف لڑنے والوں کو مدد دیتی رہتی تھی لیکن مذکورہ بالا واقعے نے وہاں کے راجہ کو سخت اندیشہ مند کر دیا اور اسی لئے جب آئندہ سال راجپوتانے میں پھر بہت سے چھوٹے چھوٹے راجہ مسلمانوں سے لڑنے پر کمر بستہ ہوئے تو نہروالہ کے راجہ نے اُن کی مدد کے واسطے بہت بڑی فوج آراستہ کی کیونکہ درحقیقت اب اُسے خود اپنی ریاست خطرے میں نظر آنے لگی تھی ۷

قطب الدین کو دہلی آئے زیادہ عرصہ نہ گزرا ہوگا کہ راجپوتوں کے اس نئے جتھے کی اطلاع ملی اور اگرچہ سخت گرمی کا موسم تھا لیکن اُس نے کوشش کی کہ نہروالہ کی فوج کے پہنچنے سے پہلے راجپوتانے کے سرکشوں کا قلع قمع کر دے اور اس میں شک نہیں کہ وہ ایک دن

پہلے ان کے مقابلے میں آپہنچا تھا لیکن اُس دن لڑائی میں کوئی فیصلہ نہ ہو سکا۔ مسلمان مارا مار صد ہا کوس چل کر آئے تھے اور سفر ختم نہ ہونے پایا تھا کہ لڑائی شروع ہو گئی اور سخت گرمی میں، جو ان کے مزاج و عادت کے بالکل خلاف تھی، وہ راجپوتوں سے مصروف جنگ ہو گئے۔ اس پر طرہ یہ ہوا کہ دوسرے دن صبح ہوتے ہی نہروالہ کی فوج آپہنچی اور مزید کثرت نے دشمن کی ہمت مضبوط اور مسلمانوں کے حوصلے پست کر دیئے۔ بایں ہمہ قطب الدین تھوڑی دیر تک اپنی بے دل فوجوں کو لڑاتا اور ذاتی بہادری سے اپنے سپاہیوں کو جوش دلاتا رہا۔ لیکن جب کامیابی کی کوئی امید باقی نہ رہی، اور صر زخم کھا کے اُس کے گھوڑے نے اُسے زمین پر گرا دیا اور لوگوں نے یہ مشکل اُسے دوسرے گھوڑے پر سوار کیا تو وہ مجبوراً اجمیر کی طرف پسیا ہوا۔

اس کامیابی نے ہندوؤں کو اور بھی دلیر کر دیا۔ وہ

عام انگریزی تاریخوں کا ذکر کیا، خود فرشتہ نے اس واقعے کے بیان کرنے میں غلطی کی ہے۔ ہم نے جو کچھ لکھا وہ راورٹی کی تحریر پر مبنی ہے، جس نے اس واقعے کے لکھنے میں بھی حسبِ عادت بڑی تحقیقات اور احتیاط سے کام لیا ہے۔ (دیکھو راورٹی ماشیہ صفحہ ۵۲۰)

مسلمانوں کا تعاقب کرتے ہوئے خاص اجمیر تک پہنچ گئے اور شہر سے کچھ فاصلے پر مقیم ہو کر کئی مہینے تک معمولی لڑائیاں لڑتے رہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے وہ مسلمانوں کا پوری طرح محاصرہ نہیں کر سکے اور جب غرنی سے تازہ کمک آنے کی اطلاع ملی تو جلد ہٹ کر منتشر ہو گئے۔ اب قطب الدین نے راجہ نہروالہ سے انتقام لینے کا تہیہ کیا اور ۵۹۳ھ میں گجرات پر پیش قدمی کی۔ کوہِ آبو کے دامن میں راجہ کی فوج سے نہایت خونریز جنگ ہوئی جس میں ایک روایت کے بموجب تقریباً پندرہ ہزار ہندو مارے گئے۔ خود راجہ بچ کر نکل گیا تھا لیکن اس کے پائے تخت پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔

واہِ ربیع الاول ۵۹۳ھ اور انہوں نے مستقل طور پر اس شہر میں اپنا والی مقرر کر دیا۔ بائیں ہمہ یہ شہر جزیرہ نما ہے گجرات سے باہر واقع تھا اور اس کی فتح سے مسلمان صرف ریاست نہروالہ کے شمال مشرقی حصے پر قابض ہو سکے۔ خاص جزیرہ نما اب تک ان کے اقتدار سے باہر رہا۔ البتہ اس راجپوت ریاست کی قوت ٹوٹ گئی اور اب وہ مسلمانوں کی ایسی خطرناک حریف نہ رہی جیسی کہ اس جنگ سے پہلے تھی۔

اس نمایاں کامیابی کے بعد معلوم ہوتا ہے قطب الدین کئی سال تک سلطنت کے اندرونی نظم و نسق کی اصلاح

کرتا رہا اور ^{۱۵۴} سے قبل اُسے کسی فوجی جہم کی ضرورت نہ پیش آئی۔ سند مذکور میں اُس نے ہندویل کھنڈ کی ریاستوں پر لشکر کشی کی۔ لڑائی کا ظاہری حیلہ تو یہ تھا کہ یہ راجہ سلطان محمود کے وقت سے خراج گزاری کا جو عہد کر چکے ہیں اس کی تجدید کرائی جائے لیکن قرینہ لگتا ہے کہ درحقیقت وہ دواب کی حفاظت کے واسطے ان جنوبی ہمسائوں کو زیر کرنا چاہتا تھا۔ اور اس میں شک نہیں کہ ہندویل کھنڈ کے زیر نگین آنے سے اسلامی سلطنت کی جنوبی حدود کو ہستان بندھیا چل تک پہنچ گئیں اور تمام شمالی علاقے پہلے کی نسبت زیادہ محفوظ ہو گئے کیونکہ ان پہاڑوں کے دوسری جانب دینی وسط ہند میں، بھی کوئی ایسا جنگ جو ہمسایہ نہ تھا جس کی قوت خطرناک سمجھی جاتی تھی۔

ان کامیابیوں کے باوجود، جن کے تمام اسلامی ملکوں میں چرچے ہونے لگے تھے، قطب الدین ابھی تک اپنے آقا کا "غلام" تھا اگرچہ نیکمل سلطان اس پر نہایت شفقت کرتا اور اُسے اپنا "پسر خواندہ" بنا چکا تھا لیکن اُسے غلامی سے باضابطہ آزادی اپنے آقا کی وفات کے بعد اُس وقت ملی جبکہ سلطان کے شرعی وارث اور غور کے فرماں روا نے اُسے "چتر و امارت پادشاہی و خطاب سلطانی و خط آزادی" دیکر ہندوستان بھیجا اور "ملک"

۱۵ آزادی اور
تخت نشینی۔

قطب الدین کی بجائے وہ "سلطان" قطب الدین ایبک کے لقب سے لاہور میں تخت نشین ہوا۔ طبقات نامہ میں اس تخت نشینی کی تاریخ ۱۸ ذی قعدہ ۶۰۲ھ دج ہے لیکن بعض تاریخوں میں اسے چند ماہ بعد ربیع الاول ۶۰۳ھ کا واقعہ لکھا ہے۔

اس کی حکمت
علیٰ-

بہر حال، اُس کا دہلی سے تخت نشینی کے لئے لاہور آنا خاص مصلحت پر مبنی تھا۔ قطب ہے کہ اسلامی مورخ اس واقعے پر کوئی رائے زنی نہیں کرتے اور نہ انہوں نے قطب الدین کے دوسرے اوصاف بیان کرنے میں یہ بات بتائی ہے کہ وہ فرین سیاست کا مشاق شاطر تھا، کہرام کی معمولی صوبہ داری سے اس کا اتنی جلد بڑھکر تمام ہندوستان کا اعلیٰ صوبہ دار ہو جانا محض سلطان مُغز الدین کی عنایت خاص کی دلیل نہیں بلکہ حقیقت اس ترقی میں قطب الدین کے سپاہیانہ اوصاف کے ساتھ سیاسی قابلیت کا بھی دخل تھا اور جیسا کہ ہم تحلیل گوالیار کے معاملے میں دیکھ چکے ہیں، وہ ازدیاد قوت کے لئے شاید اپنے ہم چشموں کے خلاف چالاک کرنے سے بھی نہ چھوکتا تھا۔ ہندوستان کے دوسرے صوبہ داروں سے اس کا سلوک نہایت لطف آمیز رہا۔ لیکن اس نرمی اور اشتی کے باوجود اُس نے ان کے دل میں اپنی

بالا دستی اور ان کی ماتحتی کا خیال اس طرح جمادیا تھا کہ اس
تحت نشینی پر لکھنؤ سے نہروالہ تک کوئی مخالف
آواز بلند نہیں ہوئی تھی

مگر لاہور کا معاملہ دوسرا تھا واضح رہے کہ شمالی
پنجاب کا یہ صوبہ سلطان محمود کے زمانے سے خاص
غزنی کے ساتھ اسحاق کرلیا گیا تھا اور اب تک

اسی کے ساتھ کا ایک صوبہ شمار ہوتا تھا۔ پس تاج الدین یلڈز
کو غزنی کی وراثت کے ساتھ صوبہ لاہور کا دعویٰ
ہوا تو یہ بالکل قدرتی بات تھی لیکن قطب الدین کی
پیش دستی اور قوت کے سامنے کسی کی پیش نہ گئی۔ لاہور
میں اس کی تحت نشینی کے صاف معنی یہ تھے کہ اس
علاقے کو وہ اپنی سلطنت کا جزو لاینفک سمجھتا ہے۔

تلوار نے بھی اس دعوے کی تصدیق کی۔ تاج الدین اور
کچھ عرصے بعد قباچہ دونوں شکست کھا کر ہلاک ہوئے۔

شمالی پنجاب مستقل طور پر "سلطنت دہلی" کا صوبہ بن گیا
بائیں ہمہ ہندوستان میں قطب الدین کو آخر تک اگر کسی

کا خوف رہا تو وہ یہی شمالی حریف تھا اور جیسا کہ ایک
تاریخ میں صراحتہً مرقوم ہے، وہ اپنی وفات تک، اسی

یلڈز کی فوج کشی کے خوف سے لاہور میں مقیم رہا۔
قطب الدین چوگان کھیلتے میں گھوڑے سمیت میلن میں گرا

وفات اور
اس کی سزا

اور اسی صدمہ سے وفات پائی۔ سنہ وفات (۶۱۲ھ) قریب قریب مسلمہ ہے اور اس کے اوصاف ذاتی میں بھی ایک وصف ایسا ہے جس کا ہر مورخ نے خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ یہ اُس کی سخاوت تھی جس کی بدولت ”لک نجش“ خطاب پایا اور فرشتہ لکھتا ہے کہ آج تک کسی کی سخاوت کی بہت زیادہ تعریف کرنی۔ منظور ہو تو اہل ہند اُسے ”قطب الدین کل“ یعنی اپنے زمانے کا قطب الدین، کہتے ہیں اور سچ پوچھتے تو اس سے بڑھ کر شہرت کسی کو کیا حاصل ہوگی کہ چار سو برس تک اس کا نام سخاوت میں طرب المثل رہے! مگر قابلِ لحاظ بات یہ ہے کہ ہندوستان کے نسب سے پہلے اسلامی فرماں روا کی یہ سخاوت اپنے ہم قوموں سے مخصوص نہ تھی بلکہ اس سے ہندو رعایا بھی اسی طرح مستفیض ہوتی تھی جس طرح اس کے ہمراہی مسلمان کو

تمتہ باب سوم



اس عہد کی تاریخیں

آئندہ واقعات تاریخیں کو بیان کرنے سے پہلے مناسب ہوگا کہ یہاں ہم اس عہد کے تاریخیں ماخذوں پر ایک سرسری نظر ڈال جائیں۔ ہر مسلمان کشور کشا کے ساتھ اس کے موتخ کا ہونا قریب قریب لازمی بات تھی اور اسی لئے فارسی تواریخ میں تمام اسلامی بادشاہوں کے تاریخی حالات خاصی تفصیل کے ساتھ محفوظ ہیں خاص کر جو بادشاہ زیادہ عرصہ تک حکمران رہے یا اپنے وقت کے اقبالند فاتح گزرے ہیں ان کے حالات بھی زیادہ مشروح موجود ہیں لیکن اس بات کو ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ تاریخیں بالعموم بادشاہوں کے ”جنگی وقایع“ کی حیثیت رکھتی ہیں جن میں بیشتر ان کے رزمیہ کارنامے درج ہیں خاص خاص رفاہی کام، دربار کے جلسے، اور دیگر مشاغل شاہی کا ذکر بھی آجاتا ہے۔ غیر معمولی حادثے و بامقصد، زلزلے یا اور بعض واقعات جن کا اثر ہمہ گیر ہو، ضمناً مذکور ہیں ورنہ مجموعی طور پر موتخ کو بادشاہ کے صرف شخصی سوانح سے بحث ہوتی ہے اور عام اہل ملک کے متعلق وہ کچھ بھی تحریر نہیں کرتا۔ حتیٰ کہ سلطنت کے نظم و نسق اور آئین و مناصب یا ملکی تجارت

و مصنوعات پر بھی ان کتابوں سے بہت کم روشنی پڑتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ زمانہ حال کے مؤرخ کی ضروریات ان تاریخوں سے پوری نہیں ہوتیں کیونکہ آج کل تاریخ لکھنے والے کاسب سے مقدم فرض یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ گذشتہ عہد کے آئین و قوانین، تمدن و معاشرت اور عام احوال و خیالات کی تصویر دکھانے کی کوشش کرے جس سے حال و مستقبل کے بہتر بنانے میں ہمارے خیال کو راہ ملے اور ہم اپنے اسلاف کے حالات سے کوئی مفید سبق حاصل کر سکیں۔

ان جدید ضروریات کے لحاظ سے بہت کم فارسی تاریخیں ایسی ہیں جو کسی حد تک ہمیں تاریخ ہند لکھنے میں مدد دے سکتی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ حال میں ہندوستان کی جو انگریزی تاریخیں لکھی گئیں اور مدارس کے نصاب میں داخل ہیں، ان میں گنت دھون کا بے لطف داستانوں کے سوا کوئی کام کی بات نہیں نظر آتی، مگر اس کا الزام خود تاریخ لکھنے والوں کی نادانیت اور بے پردائی کو دینا چاہیے کہ انہوں نے اُس عہد کے حالات کو اچھی طرح سمجھنے کی کوشش نہیں کی اور دو چار فارسی تاریخیں سامنے رکھ کر اپنی کتاب تالیف کر لی۔ حالانکہ ان تشنہ تاریخوں کے علاوہ ہمارے پاس دوسری کتابوں کا بھی ذخیرہ موجود ہے جن سے اُس زمانے کے ٹھیک ٹھیک حالات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ مثلاً ہم عصر علما کی تصانیف، صوفیہ کے ملفوظات، مکتوبات، سوانح۔ شعرا کے تذکرے، دواوین، عام ادبی تصانیف وغیرہ ایسی چیزیں ہیں کہ جتنا زیادہ مطالعہ وسیع ہوگا اسی قدر ہم اُس عہد کے لوگوں کے متعلق زیادہ صحیح رائے قائم کر سکیں گے۔ اگر اتنی

بوسعت نظر کے ساتھ انہوں نے کہ ہندوستان کے اسلامی بادشاہوں کی کوئی تاریخ اب تک نہیں لکھی گئی اور انگریز موقوفوں نے تو یہ غضب کیا ہے کہ جن مآخذوں پر اپنی کتابیں لکھی ہیں ان کو بڑھنے میں بھی غور و فکر یا صحت و تحقیقات سے کام نہیں لیا۔ نتیجہ یہ ہے کہ نہ صرف جاہل واقعات و سنین کی بے شمار غلطیاں رہ گئی ہیں بلکہ انگریزی تاریخیں سرتاپا کسی ایسے اجنبی سیاح کی تحریریں معلوم ہوتی ہیں جو ملک سے واقف ہے نہ اہل ملک سے اور صرف چند روز ادھر ادھر کی باتیں سن کر اس نے اپنی کتاب مرتب کر دی ہے تو واضح رہے کہ سو دو سو برس پہلے جب کہ چھاپے کا رواج نہیں تھا، کسی کتاب کے قلمی نسخوں کا محفوظ رہنا کچھ معمولی بات نہ تھی۔ چنانچہ صدہا کتابیں جن کے نام اور حوالے موجود ہیں، اب بے نشان ہو گئیں اور اسے بھی محض اپنے اسلاف کے علمی شوق کی دلیل سمجھنا چاہئے کہ ہزاروں آج تک محفوظ رہیں اور ہمیں ان سے مستفید ہونے کا موقع ملا۔ بایں ہمہ جو کتابیں موجود ہیں ان کے قلمی نسخوں میں کتابت کی غلطیوں کا رہ جانا گویا ناگزیر ہے اور جب تک بڑی احتیاط کے ساتھ ان کی تصحیح نہ کی جائے وہ اکثر ناقابل اعتبار بن چکے ہیں، زیر نظر عہد کی مشہور تاریخ طبقات ناصری اس کی مثال ہے جسے چند سال ہوئے ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ نے شائع کیا تھا، جو جھاسپنے میں تصحیح کا اہتمام کیا گیا پھر بھی مطبوعہ نسخہ جاہل غلط چھپا۔ اور کہیں کہیں سے معلوم ہوتا ہے عبارت ہی اڑ گئی جس سے مطلب خبط ہو جاتا ہے، البتہ اس کے مترجم بھر

طبقات ناصری
اور اس کے
ترجمہ

انجی، راورٹی کو جس قدر داد دی جائے کم ہے کہ انہوں نے انگریزی میں ترجمہ کرتے وقت نہ صرف بہت سے غلطی نسخوں کا بہ اعتیاد مقابلہ کیا بلکہ قریب قریب ساٹھ^۱ دوسری تاریخیں سامنے رکھ کر نہایت مفصل اور محققانہ حاشی لکھے ہیں۔ اور اصل کتاب میں انحصار کی وجہ سے جو ابہام ہیں یا کہیں کہیں غلطی اور کمی رہ گئی ہے اسے بڑی محنت سے دور کیا ہے۔ حتیٰ کہ ان کے حاشی متن کتاب سے کئی گنا بڑھ گئے ہیں اور یہ انگریزی ترجمہ دو ضخیم جلدوں میں چھپا ہے؛ اس فاضل مترجم کی سعی و تحقیق کو دیکھ کر تصدیق طود پر خیال آتا ہے کہ اگر ایسے چار پانچ اور محقق بھی ہندوستان کی فارسی تاریخوں پر توجہ کریں تو یقیناً بہت سی غلطیاں اور غلط فہمیاں رفع ہو جائیں اور ہندوستان کی اسلامی تاریخ اپنی اصلی شکل میں ناظرین کے سامنے پیش کی جاسکے، غرض سلطان ناصر الدین کے زمانے تک میجر ہسٹ کا ترجمہ تاریخی معلومات کا دجلاب ذخیرہ ہے اور ہم نے اس کتاب کے یہ ابواب لکھنے میں اس سے جا بہ جامدلی ہے۔ حاشیہ زیریں پر جہاں کہیں صرف ”راورٹی“ کا حوالہ دیا ہے اس سے بھی میجر موسوف کا یہی ترجمہ طبقات ناصر مراد ہے گو

حالات مولف

اصل کتاب اور اس کے مولف قاضی منہاج الدینؒ جندہانی کے متعلق چند فقرے ایزاد کرنے ضروری ہیں کہ یہ بزرگ اس عہد کے

ماہان تاریخوں کے نام مترجم صاحب موسوف نے دیباچے میں اور نیز صفحہ ۸۶۹ (جلد دوم) پر تحریر کئے ہیں

نہایت مشہور علماء و قضاة کے خاندان سے ہے سلاطین یمنیہ کے آخری عہد میں یہ لوگ ہرات کے ایک شمالی ضلع ”گوزگان“ یا ”جوزجان“ میں رہتے تھے اور سلاطین غور سے اُن کے قریبی تعلقات تھے۔ چنانچہ جب لاہور پر سلطان مُعزالدین کا قبضہ ہوا تو ہمارے مولف ہی کے باپ کو وہاں کی غوری افواج کا قاضی مقرر کیا گیا تھا اُو بعض مورخوں نے اسی بنا پر یہ قیاس کیا ہے کہ وہ دینی مولف طبقات، لاہور میں پیدا ہوا لیکن یہ صحیح نہیں بلکہ خود اس کے قول سے مرشح ہوتا ہے کہ پہلی مرتبہ اُس نے ہندوستان کی سرزمین اس وقت دیکھی جب کہ اُس کی عمر تیس سال سے متجاوز تھی اور اس وقت بھی اول اول وہ اچھہ (سندھ) میں آیا (۱۳۳۷ء) جہاں ابھی تک ناصرالدین قباچہ کی حکومت تھی۔ یہاں اس کی بہت عزت کی گئی اور اچھہ کی مشہور درس گاہ مدرسہ فیروزی کا وہ بنگراں یا صدر معلم مقرر ہوا۔

تھوڑے دن بعد جب سلطان شمس الدین ایل تیش نے قباچہ کو شکست دی اور اچھہ فتح کر کے دہلی گیا تو مولف موصوف اس کے ہمراہ تھا اور چند سال بعد گوالیار کا قاضی اور خطیب مقرر ہوا۔ پھر سلطانہ رنیت کے زمانے میں وہ دہلی کے سب سے بڑے مدرسے ناصر یہ کا صدر بنایا گیا اور اس عہدے سے ترقی کر کے خاص وار السلطنت کا قاضی القضاة مقرر ہوا (۱۳۳۹ء) لیکن سال آئندہ ایک جھگڑے کی وجہ سے اس کو یہ منصب اور دہلی کی سکونت چھوڑ کر

لکھنوتی آنا پڑا اور یہاں چند سال رہ کر اس نے بنگالے اور وہاں کے محکام کے حالات سے واقفیت حاصل کی۔ آخر میں غیاث الدین بلبن کی وساطت اور سلطان ناصر الدین کی مہربانی سے وہ پھر دہلی کا قاضی القضاہ اور نیز خطاب "صدر جہاں" سے ملقب ہوا اور تاریخ "طبقات ناصری" لکھنے کے علاوہ ایک اور مشنوی "ناصرنامہ" بھی اُس نے اسی فیاض وحلیم بادشاہ کے نام پر نظم کی۔

علوم ظاہری کے ساتھ مولف موصوف علم باطنی یعنی تصوف میں بھی خاص درجہ رکھتا ہے۔ اور مجموعی طور پر اس کے معزز اور ثقہ ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ اسے تاریخی واقعات جمع کرنے کا نہایت عمدہ موقع حاصل تھا۔ اور یہی وجہ ہے کہ گو وہ تاریخ کا عمدہ نقاد نہیں اور نہ اس کی کتاب عربی تاریخوں کی طرح مفصل اور جامع ہے، بایں ہمہ اول سے اس کو نہایت دقیق و معتبر مانا جاتا ہے اور اسی شہرت کی بنا پر بعد میں ضیاء الدین برہنہ کو ہندوستان کی آئندہ تاریخ لکھنے کا شوق پیدا ہوا تھا۔

یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ صاحب طبقات ناصری فارسی زبان کے سب سے قدیم نثر نگاروں میں داخل ہے اور پروفیسر براؤن نے اس کی تاریخ کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔

۱۔ طبقات ناصری - صفحہ ۲۱۰

۲۔ اخبار الانبیاء، فوائد صفحہ ۱۹۱ نیز دیکھو راورٹی کا "تذکرہ مولف" صفحہ ۳۳ و ۳۴

۳۔ لٹریچر ہسٹری آف ہندیا - جلد دوم صفحہ ۴۷۰ -

کیونکہ درحقیقت طبقات ناصری کی تکمیل، یعنی ۱۵۶۵ء تک فارسی علم ادب میں نشر کی بہت کم کتابیں نظر آتی ہیں مگر اس اعتبار سے ہندوستان کا ایک اور فارسی ادیب بھی قابل تذکرہ ہے جس کا پروفیسر براؤن نے ذکر نہیں کیا۔ ہمارے مراد تاج المآثر کے مصنف صدر الدین محمد بن حسن نظامی سے ہے جو پچھٹی صدی ہجری کے اواخر میں ہندوستان چلا آیا تھا اور اس کی کتاب بھی طبقات ناصری سے تیس بیس برس پہلے مکمل ہو گئی تھی۔ یہ الفاظ دیگر وہ ہندوستان کا سب سے پہلا مسلمان مؤرخ ہے جس کی اصل کتاب فارسی میں اب تک محفوظ ہے اور کتاب کے ایک قدیم نسخے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے تراش کی دوسری جنگ (۱۵۵۶ء) سے ۱۶۲۶ء یا کچھ آگے تک کے حالات جمع کئے تھے مگر مصنف کا خاص ممدوح قطب الدین ایبک ہے اور عام نسخوں میں زیادہ تر اسی کی فتوحات کا ذکر ملتا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ یہ کتاب جو نہایت عمدہ ہم عصر تاریخ ہو سکتی تھی مصنف کے شوق انشا پردازی کی بدولت محض شاعرانہ نشر کا ایک دلچسپ نمونہ رہ گئی ہے۔ جنگ کے اسلحہ، بزم کے لوازم، قدرتی مناظر اور موسموں کے بیان میں اس نے ورق کے ورق رنگ دئے ہیں۔ تحریر میں طرح طرح کی رنگینیاں اور صنعتیں دکھائی ہیں لیکن تاریخی واقعات و حالات کی تفصیل پر مطلق توجہ نہیں کرتا اور اسی لئے یہ کتاب مؤرخ کے لئے چنداں کار آمد نہیں۔ البتہ اس کی مرقع تحریر سے ایک حد تک اُس عہد کے ادبی ذوق اور علمی

خیالات کا پتہ چلتا ہے اور کبھی کبھی خراسان و غور کے جنگ آزما شہسواروں کی تصویر بھی آنکھوں میں پھرنے لگتی ہے۔

جامع الکلیات
ایک اور قدیم کتاب جو پائے تخت دہلی میں تکمیل کو پہنچی ، جامع الکلیات ہے۔ اس کا مؤلف نور الدین عونی ساتویں صدی ہجری کے اوائل کے مشہور فضلا میں شمار کیا جاتا تھا اور گو اس کا تذکرہ شرا "لباب الالباب" بھی نہایت کار آمد مجموعہ ہے لیکن اسے کبھی "جامع الکلیات" کی سی شہرت حاصل نہیں ہوئی جو اول سے فارسی علم ادب کی نہایت مقبول اور چیدہ کتاب مانی جاتی ہے۔ عونی کا وطن بخارا تھا لیکن کفارِ منغل کی یورشوں نے جب اُن علاقوں میں تباہی پھیلائی تو بہت سے اہل علم کی طرح وہ بھی پھرتا پھرتا سندھ آیا اور قباچہ کی سرکار میں "جامع الکلیات" لکھنے پر مامور ہوا۔ کتاب پوری نہیں ہوئی تھی کہ قباچہ اور اس کی ریاست کا خاتمہ ہو گیا اور قاضی منہاج الدین سرچ کی طرح عونی بھی سلطان شمس الدین کے دربار میں دہلی آگیا۔ یہیں اُس نے ۷۳۳ھ کے قریب یہ کتاب پوری کی اور اسے اپنے قیاضِ مرقی نظام الملک جُنید سی کے نام سے معنون کیا جو اُس زمانے میں سلطنت دہلی کا وزیر تھا۔ کتاب میں انبیاء اولیا اور بادشاہوں کے قصے اور محاضرات جمع کئے ہیں اور ان میں بہت سی روایتیں ایسی ہیں جو مؤرخ کے لئے نہایت کام کی چیز ہیں اور خود عونی نے انہیں ایسے مستند ماخذوں سے جمع کیا ہے کہ ان کی صحت میں چندان شبہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ

کتاب کا پورا نام "جامع الکلیات و لواح الزیارات" ہے۔

روایتیں مختلف ابواب کے تحت میں کچھ اس طرح متفرق ہیں کہ پوری کتاب کا مطالعہ کئے بغیر ان سے خاطر خواہ فائدہ اٹھانا ممکن نہیں۔ تھوڑے دن ہوئے پروفیسر براؤن اس مفید کتاب کو چھاپنے کا انتظام کر رہے تھے اور اُن کے زیر نگرانی یہ کام ہوا تو امید ہے کہ یہ دقتیں بھی ایک حد تک حل ہو جائیں گی۔

ان مشہور تاریخوں کے علاوہ اس موضوع پر اور کتابیں بھی اُس زمانے میں لکھی گئی ہوں گی جو مفقود و بے نشان ہو گئیں اور بعض کے صرف نام دوسری کتابوں کے ذریعے ہم تک پہنچ سکے ہیں۔ لیکن اس نقصان کی ایک حد تک تلافی اس طرح ہو گئی ہے کہ بعد کے مؤرخوں نے ان قدیم ماخذوں سے نہ صرف مدد لی بلکہ جا بہ جا اُن کی اصلی عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ اس قسم کی تالیفات میں زیادہ مشہور وہ ہیں جو اکبر بادشاہ کے زمانے میں مرتب ہوئی تھیں۔ واضح ہو کہ اس بادشاہ کے حکم سے قدیم کتابوں کا نہایت عمدہ ذخیرہ جمع کیا گیا تھا اور بہت سے ادیب تصنیف و تالیف کے کام پر مامور تھے۔ سلطنت کے امن و استحکام اور تیموری خون کی تازہ آمیزش نے مسلمانان ہند کے دل میں نئے نئے وولے اور علی شوق پیدا کر دیئے تھے غرض جد کبریٰ میں چند تاریخیں ایسی تالیف ہوئیں جو درحقیقت بہت سی قدیم اور مستند تاریخوں کا گتہ لباب تھیں اور اب تک ہمارے

۱۔ جاتس المکانات اور عوفی کے حالات کو تذکرہ لباب الاباب کے دیباچے میں کافی تفصیل و تحقیق کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ نیز ملاحظہ ہو ایٹ جلد دوم صفحہ ۱۶۷

پاس محفوظ ہیں۔ ان میں طبقات اکبری، منتخب التواریخ (یدایونی) اور تاریخ فرشتہ زیادہ مشہور ہیں کہ ان کے مولفوں نے اپنے عہد سے چند صدی پہلے تک کے حالات اس خوبی سے جمع کئے ہیں کہ قدیم تاریخ کا مطالعہ کرتے وقت خاص اُس زمانے کی لکھی ہوئی کتابوں کے ساتھ، ان بعد کی تالیفات کو بھی سامنے رکھنا ناگزیر سمجھا جاتا ہے۔

باب چہارم



سلطنت دہلی کی بنیاد و استحکام



۱۔ شمالی ہندوستان کی شیرازہ بندی

شمالی ہندوستان کی جس فتح کا ذکر پچھلے باب میں ہماری نظر سے گزرا وہ دنیا کی سیاسی اور جنگی تاریخ میں ایک عظیم الشان واقعہ ہے۔ بھٹنڈے سے لکھنؤ قریب قریب ایک ہزار میل کے فاصلے پر تھی۔ اس علاقے کا عرض بھی جسے سلطانِ میرالدین غوری یا اس کے ماتحتوں نے فتح کیا چار سو تاپانسو میل سے کم نہیں۔ یہ الفاظ دیگر صرف بارہ تیرہ برس میں مسلمان حملہ آوروں کا تھینا ساڑھے چار لاکھ مربع میل کے ایسے رقبے پر قبضہ ہو گیا جس میں براعظم ایشیاء کے نہایت سرسبز و زرخیز خطے شامل تھے۔ کوئی تحریری ماخذ ایسا نہیں جس کی بنیاد ہم اس علاقے کی آبادی کا

ٹھیک ٹھیک اندازہ کر سکیں، لیکن جہاں کی ریاستوں میں کئی کئی لاکھ جنگجو سپاہی موجود ہوں وہاں کی کل مردم شماری یقیناً کئی کروڑ ہوگی۔ اس کے مقابلے میں، حملہ آوروں کی مجموعی تعداد غالباً ڈیڑھ لاکھ بھی نہ تھی کیونکہ قطب الدین ایبک کے انتقال تک، جن لڑائیوں کا حال ہم پڑھتے ہیں، ان میں تعداد سپاہ کے اعتبار سے سب سے بڑی دہلی ترائن کی دوسری لڑائی ہے جس میں خود سلطان مُیر الدین غوری نے ایک لاکھ بیس ہزار سوار کی جمیعت سے جنگ کی تھی۔

اسلامی
وقت
سیاسی
حادثہ

فتح کے وجوہ بیان کرنے میں بالعموم سب تانچے نویس متفق ہیں کہ اہل ہند کے چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں متفرق ہونے اور باہمی نفاق نے انہیں تباہ کیا۔ دوسرے یہ کہ نہ صرف جانبازی اور دلیری میں بلکہ جسمانی قوت، اور استقلال اور جفاکشی کے اعتبار سے بھی مسلمان حملہ آور ہندوؤں پر فوقیت رکھتے تھے۔ ان کا فوجی نظم اپنے ہندو حریفوں کی نسبت کہیں بہتر تھا اور اس میں کچھ بھی شبہ نہیں کہ انہوں نے کھلے میدانوں میں لڑکر اپنی سپاہیانہ برتری ثابت کر دی تھی۔ اہل ہند پر غلبہ پانے کی ایک اور وجہ اُس مذہبی جوش اور باہمی اتحاد کو قرار دے سکتے ہیں جو اہل ہند کے مقابلے میں اُس زمانے کے مسلمان سپاہیوں میں پایا جاتا تھا۔ لیکن فتح کی ان عام وجوہ کی تہ میں ہمیں اہل ہند کی اندرونی حالت اور اُس بدامنی کا سراغ ملتا ہے جو مذکورہ بالا سیاسی

انتشار کا لازمی نتیجہ تھی۔ کیونکہ چند مشہور اور بڑی ریاستوں کے علاوہ، جن کا اس تاریخ کی کتاب اول میں ذکر آچکا ہے مسلمانوں کی آمد کے وقت بے شمار چھوٹی چھوٹی ریاستیں ایسی موجود تھیں جو برائے نام کسی بڑے راجہ کے ماتحت ورنہ اندرونی طور پر قریب قریب خود مختار اور موروثی حکومتیں بن گئی تھیں۔ مثال کے طور پر اگر کرنل ٹاڈ کی روایت صحیح ہے تو، صرف ریاست دہلی میں، جس کا رقبہ اس زمانے کی دو قسموں یا کشتیوں سے زیادہ نہ ہوگا، ایک سو اٹھارہ ایسی جاگیریں اور ریاستیں موجود تھیں جن کے اکثر رئیس یا ٹھاکر موروثی حکمران تھے یا پھر یہ کہ پرستھی راج یا تے چندر بیسے کسی راجہ کی بھی بڑی کامیابی تھی کہ اپنے ان برائے نام باج گزاروں سے جنگ کے وقت فوجی امداد حاصل کر لے۔ کسی دربار یا شادی بیاہ کے موقعہ پر وہ جمع ہو کر اُسے نذیریں دکھا دیتے ہوں گے جو گویا باج گزار ہونے کا اقرار تھا۔ بہت ممکن ہے کہ حراج یا مالگزاری کے طریق پر انہیں سالانہ بھی کوئی مقررہ رقم راجہ کو ادا کرنی پڑتی ہو۔ لیکن ان پابندیوں کے علاوہ اپنی اپنی جگہ پر وہ خود مختار ہونے سے کہ رعایا کے ساتھ جو چاہیں سلوک کریں۔ برابر ہمسایوں کے ساتھ اُن کی آئے دن لڑائی ٹھنی رہتی ہوگی کیونکہ فرا فرا سی بات پر لڑنے مرنے کو آمادہ ہو جانا راجپوت

سرداروں کے قومی خصائص میں داخل تھا۔ اور ظاہر ہے کہ ایسی خانہ جنگیوں میں ملکی یا سیاسی ترقی کرنا درکنار، غریب رعایا آرام و اطمینان کے ساتھ زندگی بھی نہیں بسر کر سکتی تھی۔ لوگوں کے اخلاق پر اس بد امنی کے جو اثر پڑتے ہیں ان پر مفصل بحث کرنے کا یہ موقع نہیں لیکن یہ بات قابل ذکر ہے کہ اسی سیاسی انتشار اور بد نظمی کی وجہ سے شمالی ہند میں رہزنی بہت سے گروہوں کا پیشہ بن گئی تھی اور اُس نے نہ صرف تجارت بلکہ معمولی سفر و سیاحت کو بھی نہایت مخدوش بنا دیا تھا۔ خود ہندوستان کے اندرونی علاقوں میں آمد و رفت، میل جول اور مبادلہ خیالات کے ذرائع قریب قریب مسدود ہو گئے تھے۔

الغرض، جیسا کہ قدیم تاریخ ہند کے مشہور محقق و سنسٹ اسمتھ نے بتایا ہے، گوہوٹوں کی شکست کے بعد تقریباً پانچ صدی تک اہل ہندوستان بیرونی حملوں سے محفوظ رہے لیکن اس طویل مدت میں نہ تو وہ کوئی مفید جمہوری قسم کا سیاسی نظام قائم کر سکے تھے اور نہ اُن میں کوئی ایسا اولوالعزم بادشاہ پیدا ہوا تھا جو اشوک یا چندر گپت دومریا کی مثل تمام شمالی ہند کو ایک مرکزی حکومت کے ماتحت متحد کرتا اور لوگوں کو اندرونی بد امنی اور بیرونی حملوں سے بچا لیتا۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر زمانہ گزرتا گیا ہندوستان کی

سیاسی حالت بدتر ہوتی گئی۔ اور کہنا چاہئے کہ جب یہ امید بھی باقی نہ رہی کہ خود ہندوستان اپنی اصلاح کر سکتا تو قضا و قدر نے بیرونی ہند سے اُن مسلمان فاضلین کو بلایا جو ہندی حکمرانوں سے زیادہ عالی حوصلہ تھے اور اس خدمت کو انجام دینے کی زیادہ اہلیت یا کم سے کم زیادہ آرزو رکھتے تھے۔

قلب الدین کا منصوبہ

حقیقت میں یہ بات کچھ کم سبق آموز نہیں ہے کہ ایک افغانی (دیاغوری) بادشاہ کے غلام کے دل میں وہ وسیع سلطنت ہند قائم کرنے کے دلوں پیدا ہوئے جن سے دہلی کے عالی نسب چوہانوں اور قنوج کے ذی ثروت گھرانوں کے دل و دماغ عاری تھے! تاریخ ہند میں راجہ ہرش کے بعد قطب الدین ایبک ہی وہ شخص ہے جس کا تمام ہندوستان کو "ایک چھتر کے نیچے" لانے کی آرزو کرنا بجا تھا۔ صدیوں کے بعد لکھنؤ سے تھروالہ تک، تمام اہل ہند اُسی کے زمانے میں ایک سلطنت کے باشندے کہلائے اور جیسا کہ ہم پچھلے باب میں اشارہ کر چکے ہیں، پچھڑے ہوئے پنجاب کو اسی کی تدبیر و نمشیر نے غزنی سے علیحدہ کر کے دوبارہ ہندوستان کے ساتھ ملایا۔ پس یہ کہنا کچھ بیجا نہ ہوگا کہ قطب الدین کی لاہور میں تخت نشینی ہندوستان کی قومی تاریخ میں ایک نئے اور دلولہ انگیز دور کا آغاز ہے۔ (۶۰۲ء)

یقینی طور پر یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ قطب الدین چند سال اور زندہ رہتا تو اُس کا آئندہ اسلوب عمل کیا ہوتا۔ بے شک غزنی کی بادشاہی اور مرحوم آقا کی پوری سلطنت پر قبضہ کرنے کی آرزو، اُس کو بیرون ہند کی جانب کھینچتی اور اپنے ہم چشم وہم نشین امراء ترک میں امتیاز حاصل کرنے کا لالچ دلاتی ہوگی۔ لیکن اگر اس کے تربیت یافتہ غلام اور لائق جانشین کی آئندہ حکمت عملی دیکھ کر قطب الدین کے دلی منصوبوں کا اندازہ کرنا جائز ہے تو صاف نظر آتا ہے کہ نہ صرف وہ بلکہ اُس کے ساتھ بہت سے ترک سردار غالباً یہ فیصلہ کر چکے تھے کہ ان کا "مستقبل" ہندوستان میں ہے!

قطب الدین کی جانشینی کا مسئلہ جس طرح طے ہوا اس سے بھی مذکورہ بالا قول کی تائید ہوتی ہے۔ پچھلے باب میں ہم پڑھ چکے ہیں کہ تسخیر دہلی کے بعد اسی شہر کو نائب سلطان کی حیثیت سے قطب الدین ایک نے اپنا مستقر قرار دیا تھا (صفحہ ۱۷۱) لیکن ظاہراً اُس کی یہ نیابت صرف "ہندوستان خاص" کے لئے تھی اور پنجاب، ملک تاج الدین یلڈز کی میراث میں داخل تھا۔ لیکن جب کھوکھروں نے بغاوت کی (صفحہ ۱۷۲) اور سلطان معز الدین کی امداد کے لئے قطب الدین دہلی سے بہت بڑی فوج لے کر گیا اور زیادہ تر اسی کی

مرد سے یہ خوفناک فساد فرو ہوا، تو معلوم ہوتا ہے کہ اُسی وقت سے قطب الدین پنجاب کا دعوے دار اور اُس ملک کو سلطنتِ ہند میں شامل کرنے کا آرزو مند ہو گیا تھا۔ یہی سبب ہوا کہ سلطان مُغیر الدین کی وفات کا حال سنتے ہی اُس نے بڑھکر لاہور پر قبضہ کر لیا اور جیسا کہ ہم پہلے لکھ آئے ہیں، اُس کی « بادشاہی » کا زیادہ تر زمانہ اپنے مغربی رقبوں کی لڑائیوں میں یا حملے کے اندیشے کی بدولت اسی شہر میں بسر ہوا۔ مگر اس کے یہ معنی نہ تھے کہ وہ شمالی ہندوستان کے جدید اور قدیم پائے تختِ دہلی کی بجائے پھر لاہور کو اپنا دارالملک بنانا چاہتا ہے جو ابھی تک صوبہ غزنی کا ایک شہر سمجھا جاتا تھا اور اسے وہی بادشاہ اپنا پائے تخت بنا سکتے تھے جنہیں شمالی ہند کی وسعت کا علم نہ ہو اور یا دو آب و بنگال کے شاداب صوبے چھوڑ کے وہ صرف پنجاب و سندھ کی حکومت پر قناعت کر لیں چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ قطب الدین کی وفات کے بعد جب بعض فوجی سرداروں نے اس کے دے پاگل

علائیاتِ ناصری کی عمارات سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاید قطب الدین کے مرثیہ تین لڑکیاں تھیں اور بعض اور مورخ بھی لکھتے ہیں کہ اُس کے کوئی بیٹا نہ تھا۔ اس صورت میں آرام شاہ جسے سکوں میں اور اکثر تاریخوں میں « ابن قطب الدین » لکھا ہے، غالباً اس کا متبقی ہوگا۔ راورٹی کی تحقیقات بھی یہی ہے۔ دیکھو اس کا ترجمہ صفحہ ۵۶۹

بیٹے آرام شاہ کی بادشاہی کا اعلان کیا تو ہندوستان خاص کے صوبہ داروں نے اس کی حکومت تسلیم نہ کی۔ سلطنت کے اکثر بڑے بڑے عہدہ دار دہلی میں تھے انہوں نے مل کر سپہ سالار علی اسماعیل کی تحریک سے شمس الدین ایل تمش یا ایل تمش کو بادشاہ منتخب کیا جو اُن دنوں

علی اس تحریک نام یا عرف کے متعلق بہت اختلاف ہے۔ غالباً مرثیہ عبدالقادر بدایونی نے اپنی تاریخ میں اس کے معنی لکھے ہیں کہ چاندگہن یا اس رات جو بچہ پیدا ہو اُسے ترک اس نام سے پکار تے ہیں۔ (دفتخ التواریخ ۷۲) اس قول کو پیش نظر رکھتے ایک ترکی دان انگریز لکھتے ہیں کہ ترکی میں ”آئی“ بمعنی چاند اور ”توت مش“ یا ”تمش“ بمعنی گہن درست ہے لیکن اس میں ”ل“ کا کچھ دخل نہیں ہو سکتا۔ صاحب موصوف کے نزدیک اگر وجہ تسمیہ واقعی وہی ہے جو ملا عبدالقادر نے لکھی ہے تو اصلی لفظ ”آئی تمل مش“ ہو سکتا ہے جس کا ”لام“ اصلی جگہ سے ہٹ کر ”آئی“ کے بعد آگیا اور کثرت استعمال سے یہ نام ”ایل تمش“ ہو گیا پڑ کر انیکل آون دی پٹھان کنگر۔ صفحہ ۴۴) جرمن مستشرقوں کا تازہ تحقیقات سے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ صحیح لفظ ایل تمش ہے (ملاحظہ ہو ادوگوریکا، جلد دوم صفحہ ۹۵ وغیرہ) لیکن راورٹی کے نزدیک یہ لفظ ”ایل تمش“ ہے جو اور ترکی ناموں سے مشابہ ہے اگرچہ اس کے ٹھیک ٹھیک معنی معلوم نہیں۔ (راورٹی۔ ۵۹۷) فارسی کتابوں میں عام طور پر اس لفظ کو ملا کر بغیر اعراب کے ”ال تمش“ لکھتے ہیں۔ راقم الحروف نے اس لفظ کو مرثیہ دو جگہ شعر میں پڑھا اور دونوں جگہ وہ ”ارایش“ کے وزن پر ہے۔ پس میرے نزدیک اگر بقول راورٹی اس لفظ کا دوسرا حرف ”ی“ ہے

اقطاع بداولن کا ماکم اور قطب الدین کا عزیز غلام تھا۔ بنگالے کے خلجی امرا نے بھی آرام شاہ کی باوشاہی نہانی اور علی مردان خلجی نے سلطان علاء الدین کے لقب سے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ سندھ جسے آج کل ہم اپنے ملک کا چھوٹا سا حصہ جانتے ہیں، اُن دنوں رقبے میں قریب قریب پنجاب کے برابر اور پہلے ہی "ہندوستان" سے علیحدہ ملک سمجھا جاتا تھا۔ اول ہندوؤں کی اور پھر عرب فاتحین اور مسلمانوں کی جو ریاستیں یہاں قائم ہوئیں اُن کا ہندوستان خاص کے ساتھ مدتوں سے کوئی سیاسی تعلق نہ رہا تھا اور قطب الدین ایبک نے بھی اپنے ہمعصر ناصر الدین (قباچہ) کے ساتھ جو لڑائیاں لڑیں وہ سندھ کو لینے کے لئے نہ تھیں بلکہ پنجاب کو بچانے کے واسطے تھیں کیونکہ یلڈز کی طرح قباچہ اس صوبے کو اپنی "سلطنت سندھ" کا جزو بنانا چاہتا تھا۔

الغرض قطب الدین کا منصوبہ شاہنشاہی گیارہ جانے کے آثار سلطان شمس الدین تھیں نظر آ رہے تھے کہ "ملک" شمس الدین پائے تخت دہلی میں داخل ہوا اور چند ہی سال کی مدت میں، ثابت ہو گیا کہ ہندوستان کے اہل الرائے اس سے بہتر فرماں روا کا انتخاب

بقیہ حاشہ صفحہ ۱۷۶۔ تو وہ متحرک نہیں بلکہ الف کے ساتھ مل کر ان دونوں کی آواز ہمزہ کسور کی سی رہ گئی ہے۔ اور جائز ہو گا کہ ہم اسے "ایل شمس" کہیں اور "ایل شمس" پڑھیں۔ اور اگر غلط الحام کی پیروی کی جائے تو بھی تہ اور ہم دونوں کو کسور "ایل شمس" پڑھنا چاہئے۔

نہ کر سکتے تھے پُر

روایت عام کی بموجب، یہ نامور بادشاہ جس نے
 مہاراجہ اشوک (یعنی تقریباً پندرہ صدی) کے بعد ہندوستان میں سب
 سے وسیع رقبے پر بادشاہی کی، ایک ترک امیر زادہ تھا
 جسے، برادرانِ یوسف علیہ السلام کی طرح، حاسد بھائیوں نے والدین
 سے جدا کر کے بیچ دیا اور وہ بخارا کے کسی قاضی کے ہاں پل کر
 جوان ہوا۔ حُسن سیرت اور فراست کے ساتھ خدا نے اسے
 زیورِ جل سے بھی آراستہ کیا تھا اور جب دوبارہ کوئی سوداگر
 خرید کر اسے غزنی لایا تو اُس کی شہرت سلطان مُغیرالدین
 سام کے دربار تک پہنچی۔ مگر سوداگر نے اُس کی قیمت
 اتنی زیادہ طلب کی کہ بادشاہ ناراض ہو گیا اور اُس نے
 دوسروں کو بھی اس غلام کے خریدنے سے روک دیا۔
 آخر سال بھر بعد جب قطب الدین ایبک دہلی سے غزنی گیا
 تو اُس نے بادشاہ سے بطورِ خاص شمس الدین کے خریدنے
 کی اجازت لی اور یہ سودا غزنی کی بجائے دہلی میں طے
 ہوا۔ گویا خود ہندوستان والوں نے اپنے آئندہ فرمان روا
 کو ایک لاکھ پیسوں میں خرید لیا !

عہد شمس الدین کے تاریخی نقشے کا "موریا" اور "گپت" سلطنتوں کے
 قیاسی نقشے سے مقابلہ کرنا ہو تو دیکھو ہر ٹوری کل آئیٹس آف انڈیا۔

نقشہ نمبر ۷ و ۸۔ نیز آری ہٹری نقشہ مقابل صفحہ ۱۶۲ و ۲۸۴ پُر

یعنی تانبے کا سنگہ جو اُن دونوں "جیتل" کے نام سے ہندوستان میں رائج تھا پُر

اُس کی آئندہ خدمات اور درجہ بدرجہ ترقی کے تفصیلی حالات لکھنا، سوانح نگار کا کام ہے۔ یہاں اس قدر کافی ہوگا کہ ابتدا سے قطب الدین کی اُس پر عنایت خاص تھی۔ وہ شمس الدین کو اپنا بیٹا کہتا اور بڑے سے بڑے عہدے کا اس کو اہل سمجھتا تھا چنانچہ چند ہی سال میں یہ نوجوان غلام اقطاع بداول کا حاکم بنادیا گیا جو ان دنوں سلطنت دہلی کا سب سے با وقعت صوبہ سمجھا جاتا تھا۔

سنہری قیوں
پر غلبہ

لیکن، فن ملک داری سے کافی آگہی ہونے کے باوجود مالک ہند کی مطلق العنان بادشاہی حاصل کرنی کچھ آسان بات نہ تھی۔ خود پائے تخت میں بعض اُمرا اس کے انتخاب سے اختلاف رکھتے تھے اور اس اختلاف کو ظاہر کرنے کا موقع اس لیے موجود تھا کہ لاہور میں ایک اور دعوی دار سلطنت، ایل شمش کو بزور شمشیر مغلوب کرنے کی تیاریاں کر رہا تھا۔ پس یہ مخالف سردار دہلی سے نکل کے آرام شاہ کے ساتھیوں میں جا ملے۔

معلوم ہوتا ہے اب شمس الدین اور اُس کا لاہوری حریف دونوں اس نکتے کو سمجھ گئے تھے کہ پائے تخت دہلی پر قابض رہنا ہی شمس الدین کی اصلی قوت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تخت نشین ہو کر وہ خود شہر سے باہر نہ نکلا اور وہیں اپنی جنگی تیاریاں اور حریف کے ادھر بڑھنے کا انتظام کرتا رہا۔ غالباً اسی زمانے میں اُس نے سلطان قطب الدین

کی بیٹی سے اپنی شادی کی مجلس کی سیاسی مصلحت ظاہر ہے کہ وہ سلطان مرحوم کا داماد بن کر اپنی جانشینی کے وعدوں کو تقویت پہنچانی چاہتا تھا۔ مگر سچ یہ ہے کہ ایسے مقابلوں میں اصلی جیت ذاتی قابلیت پر منحصر ہوتی ہے اور اس میزان میں شمس الدین کا رقیب سلطنت بہت ہلکا تھا۔ فوج کشی کے وقت جو اُمرا اس کے ہمراہ لاہور سے دہلی تک آئے تھے وہ بھی کچھ جم کر نہ لڑے اور شہر کے قریب ہی شکست کھا کر بہت جلد منتشر ہو گئے۔ خود آرام شاہ اور اس کے خاص خاص رفیق لڑائی میں، یا اگر ہمارے ہمارے گئے (مختار) اور آہستہ آہستہ بنارس، اودھ، بدایوں، شمالی وسطی راجپوتانہ اور جنوبی پنجاب کے تمام سرداروں نے سلطان شمس الدین کے آگے گردن جھکا دی بنگالے کے سرکش خلیجیوں کو زیر کرنے کے لئے زیادہ فرصت و اہتمام کی ضرورت تھی۔ لیکن اس طرف متوجہ ہونے سے پہلے سلطان کو سلطنت دہلی کے قدیم تر دشمنوں سے لڑنا پڑا۔ ان میں غزنی کے فرماں روا تاج الدین یلدر کے ساتھ وہ جہد نامہ کرچکا تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے

ع۔ یہ مسلم ہے کہ شمس الدین، قطب الدین کا داماد تھا۔ لیکن یہ کہیں صاف صاف تحریر نہیں کہ یہ شادی کب ہوئی۔ تاہم طبقات ناصری کی عبارت سے اتنا مترشح ہوتا ہے کہ شمس الدین کے دہلی میں تخت نشین ہونے کے بعد ہی یہ رسم ادا ہوئی تھی (طبقات صفحہ ۱۷۱)

جب کہ شمالی پنجاب پر یلڈر کا حق بادشاہی تسلیم کر لیا تھا۔ حقیقت آرام شاہ کی زندگی میں اور کچھ عرصے بعد تک اقتضا سے مصالحت یہی تھا کہ شمالی پنجاب سے قطع نظر کر لی جائے۔ کیونکہ ایسی حالت میں جبکہ سلطنت دہلی کی فوج کا بہتر و بیشتر حصہ لاہور میں آرام شاہ کے ساتھ رہ گیا یا سرکش امرا کے ساتھ چلا کر متفرق ہو گیا تھا اور خاص ہندوستان کے علاقوں میں جو فتنے اُٹھ رہے تھے، انہیں فرو کرنے کے لئے کافی سپاہ اور مصارف و رکاز تھے، شمس الدین دہلی سے دور جا کر یلڈر کا مقابلہ نہ کر سکتا تھا جس کی قوت اُن دنوں عروج پر تھی۔ دوسرے پنجاب کا ایک اور قدیم دعوی دار ناصر الدین قباجہ تھا جس نے سمندر تک تمام سندھ پر تسلط کر کے اپنی قوت بڑھائی تھی اور ملتان کو مستقر بنا کر جب موقع ملتا، اضلاع پنجاب پر قابض ہو جاتا تھا۔ مختصر یہ کہ اول اول سلطان شمس الدین کا فائدہ اسی میں تھا کہ ملک پنجاب سے دست بردار ہو کر یلڈر کو اپنا دہشت بنائے۔ اس موقع پر جو عہد نامہ ہوا تھا اس کی تفصیلی شرائط کسی تاریخ میں نہیں ملتیں لیکن طبقات ناصری کی عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ تاج الدین یلڈر نے پنجاب سے کر شمس الدین ایل تمش کی بادشاہی اس طرح تسلیم کی تھی کہ گو یا حکومت دہلی ابھی تک غزنی کی باج گزار ہے اور شمس الدین التمش نے

بھی اُس وقت اس بارے میں خاموشی اختیار کر لی تھی لیکن اس واقعے کو چند ہی سال گزرے تھے کہ سلطان محمد خوارزم شاہ نے غزنی پر قبضہ کر لیا اور تاج الدین یلڈز کو وہاں سے ہٹ کر پنجاب میں آنا پڑا۔ پھر اُس ملک کو قباچہ کی فوجوں سے خالی کرانے کے بعد اُس نے اپنے شہنشاہی حقوق کی بنا پر حکومت دہلی سے بھی بعض مطالبات کئے جنہیں التمش نے رد کر دیا۔ اس وقت یلڈز نے خاص دہلی پر لشکر کشی کی (۱۲۳۷ء) فریقین کا مقابلہ ترائین کے قریب اسی میدان میں ہوا جہاں کئی بار تلوار ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ کر چکی ہے اور اہل ہند نے شمالی حملہ آوروں کو شکست دی (۱۲۳۷ء)۔ تاج الدین زخم کھا کے گرفتار ہوا اور بداؤں میں نظر بند کر دیا گیا اور جیسا کہ پچھلے باب میں بیان ہو چکا ہے اسی قید میں اُس نے وفات پائی۔ بایں ہمہ قبضہ پنجاب کے متعلق قباچہ کے ساتھ محال شمس کا بہت دن تک جھگڑا ہوتا رہا حتیٰ کہ خود سلطان شمس الدین نے لاہور پر پیش قدمی کی اور دریائے بیاس کے کنارے سندھی فوج کو شکست دے کر مستقل طور پر پنجاب کو دوبارہ سلطنت دہلی کا صوبہ بنالیا (۱۲۴۰ء)۔ یہ گویا سلطان قطب الدین کے نہایت عزیز منصوبے کی تکمیل تھی اگرچہ اس میں شک نہیں کہ جہلم کے پار ابھی تک سلطان کا حکم نہ چلتا تھا اور اس صوبے کی جنوب مشرقی حدود بھی موجودہ منٹگری کے

ضلع سے آگے نہ تھیں ؛ لیکن سلطان کا اپنے سندھی رقیب کے تعاقب میں آگے نہ بڑھنا اس کی بیدار مغزی اور اصابت رائے کی دلیل ہے۔ درحقیقت سلطنتِ دہلی کے لئے سندھ کی فتح قبضہ بنگال سے مقدم نہ تھی۔ شمس الدین، خالص ہندی فرماں روا بننا چاہتا تھا اور مالک ہند کی سیاسی شیرازہ بندی کے واسطے، جو اس کا نصب العین تھی، سندھ کی نسبت بنگالے کا سلطنت میں شامل ہونا زیادہ ضروری تھا۔ نظرِ برائیں، گو اُس نے لاہور میں کچھ دن ٹھہر کر صوبہ پنجاب کے نظم و نسق کو درست کیا جو پچھلی بدامنی کی بدولت یقیناً سخت ابتر ہو گیا ہوگا۔ نیز اپنے بڑے بیٹے ناصر الدین محمود کو یہاں کا حاکم بنا کر گویا قباچہ کے گورنار کے خاتمہ اور اس ملک پر آئندہ حملوں کا معقول سدِ باب کر دیا اور چار سال کے بعد جب (۱۱۹۱ء) محمد خوارزم شاہ کے بیٹے سلطان جلال الدین کو چنگیز خان کے سامنے سے ہٹا کر ہندوستان میں پناہ ڈھونڈنی پڑی تو شمس الدین اسے پنجاب کی چپہ بھر زمین دینے کا بھی روادار نہ ہوا۔ بایں ہمہ اُس نے صوبہ لاہور کی حدود کو جنوب کی طرف یا مغرب میں جہلم سے آگے بڑھانے کی کوشش نہ کی اور سندھ پر خوج کشی کا ارادہ تھا بھی تو بنگال و رنتھنبور کی فتح تک اسے ملتوی کر دیا ۔

بنگالے کے متعلق ہم پہلے پڑھ چکے ہیں کہ سلطان قطب الدین ایبک نے علی مردان خلجی کو ولایت لکھنوتی کی سند اور خلعتِ حکومت عنایت کر دیا تھا لیکن جب سلطان موصوف نے لاہور میں وفات پائی تو علی مردان خود مختار ہو گیا اور اس اعتبار سے بنگالے کا پہلا مسلمان بادشاہ وہی تھا مگر مطلق العنان ہو کر وہ نہایت ظالم و خود پسند فرماں روا ثابت ہوا اور تین چار سال ہی میں اہل ملک اُس کی حکومت سے عاجز آ گئے۔ آخر خلجی امیروں نے ایک کر کے اُسے قتل کر دیا اور حسام الدین بن حسین خلجی کو بادشاہ بنایا جو سلطان غیاث الدین کے لقب سے مشہور ہے ۶۱۱ھ

یہ بادشاہ سخاوت و جواں مردی، عدل و رعایا پروری میں اپنے پیش رو کا نعم البدل تھا۔ اس کے زمانے میں ملک بنگال نے بڑی رونق پائی اور شہر لکھنوتی اہل علم و فن کا مرجع بن گیا۔ اُس کی وفات کے پندرہ سولہ برس بعد جب صاحبِ طبقاتِ ناصری ان علاقوں میں آیا تو اُس کے انتظام اور رفاہِ عام کے بہت سے آثارِ مملکت میں موجود اور اُس کی خوبیوں کے قصے زبان زدِ خلایق تھے ۶۱۵ھ

۱۔ ان بنگالی بادشاہوں کی تخت نشینی اور مدتِ حکومت کے سنین میں اختلاف ہے لیکن مختلف شواہد و قرائن سے راقم الموقوف کی رائے میں ۶۱۵ھ ہی غیاث الدین کا سالِ جلوس ہے ۶۱۵ھ

سلطان دہلی اس بنگالی فراں روا کے اوصاف کا دل سے متوف
 شہا اور عجب نہیں کہ غیاث الدین کی یہ ہردلعزیزی بھی ان
 بادشاہوں کی پہلی مصالحت کا ایک سبب ہو گئی ہو۔ کیونکہ
 گو بہار کو سلطان شمس الدین بنگالے سے جدا کر کے ایک
 علیحدہ صوبہ بنا دینا چاہتا تھا لیکن بنگال خاص کے علاقے
 میں اُس نے غیاث الدین کو ایک باج گزار امیر کی حیثیت
 سے سمجھتی مجال رہنے دیا۔ شرح اس اجمال کی یہ ہے
 کہ اودھ میں اپنی قوت مستحکم کرنے کے بعد ایلکیتش نے
 بعض اُمرا کو بہار پر حملہ کرنے کا حکم دیا تاکہ آئندہ بنگالے
 پر پیش قدمی کرنے میں آسانی ہو۔ چنانچہ جب یہاں کے
 با موقع مقامات پر اُمرا نے سلطانی کا قبضہ ہو گیا تو خود
 سلطان نے وسیع پیمانے پر فوج کشی کی اور ۲۲۰۰
 میں شہر لکھنؤ کے قریب پہنچ گیا۔ لیکن کسی بڑی لڑائی
 کی نوبت نہیں آئی تھی کہ فریقین میں صلح ہو گئی۔ غیاث الدین غلی
 نے خراج کے طریق پر بہت سارو پیہ اور اڑتیس ہاتھی
 نذر کئے اور عہد کیا کہ آئندہ ملک میں سکے اور خطبہ
 سلطان شمس الدین کے نام کا رائج ہوگا۔ جس نے اپنی
 طرف سے غیاث الدین کو حکومت بنگالہ پر مجال کر دیا۔
 معلوم نہیں اس معاہدے میں صوبہ بہار کے متعلق بھی
 کوئی قرارداد ہوئی تھی یا نہیں۔ سلطان شمس الدین کا ارادہ

صاف طور پر ظاہر ہو چکا تھا کہ وہ اسے سلطنت دہلی کا ایک علیحدہ صوبہ بنانا چاہتا ہے۔ چنانچہ واپسی میں اس نے اپنے ایک امیر ملک غیاث الدین کو یہاں کا حاکم مقرر کر دیا تھا۔ لیکن غیاث الدین کو یہ نقصان گوارا نہ ہوا اور جس وقت سلطان راجپوتانے میں مصروف جنگ تھا، غیاث الدین غلی نے بہار پر فوج کشی کی (۶۲۳ھ)۔ غیاث الدین کو بھاگ کر اودھ میں پناہ یعنی پٹنہ جہاں اب ناصر الدین محمود باپ کی طرف سے صوبہ کا حکمران تھا۔ وہ پنجاب میں اپنی انتظامی قابلیت کے جوہر دکھا چکا تھا مگر اس موقع پر اُس کی سپہ سالاری کا کمال ظاہر ہوا کہ سلطان کی طرف سے اجازت اور ملک ملتے ہی اُس نے لکھنؤی پر یلغار کی اور اس سے قبل کہ غیاث الدین سرحدِ آسام سے واپس آئے وہ اُس کے پائے تخت پر قابض ہو گیا۔ پھر جب غیاث الدین غلی اپنی سرحدی لڑائیاں چھوڑ کر جس قدر جلد ممکن تھا، لکھنؤی آیا تو ناصر الدین محمود نے اُس کو شہر کے باہر سخت شکست دی اور وہ اور اُس کے بہت سے امرا گرفتار ہو گئے (۶۲۴ھ)۔

اس سرکہ آرافتح نے بنگالے کی نیم آزاد بادشاہی کا بھی خاتمہ کر دیا۔ اور دریائے برہمپتر یا سرحدِ آسام تک یہ مشرقی علاقے سلطنتِ دہلی کا صوبہ بن گئے۔ دو بنائوتوں کے

ع ان میں پہلی بنائوت وہ تھی جو شہزادہ ناصر الدین محمود کی وفات (۶۲۶ھ) پر غیاث الدین کے بیٹے اختیار الدین بلکا غلی نے بپا کی اور خود

سوا آئندہ ایک صدی سے زیادہ عرصے تک یہاں کے صوبہ دار سلاطین دہلی کے فرماں بردار رہے اور اسی سیاسی تعلق نے رفتہ رفتہ تمام شمالی ہندوستان کے باشندوں میں ہم ملک ہونے کا وہ احساس پیدا کیا جسے "اتحاد اہل ہند" کی موجودہ آرزو کا پہلا تخم کہہ سکتے ہیں۔ دنیا کے اور ملکوں میں بھی مطلق العنان بادشاہوں نے باواسطہ یہ خدمت انجام دی ہے لیکن سلاطین دہلی کی ممتاز خصوصیت اور عظمت کا اس لئے اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ ان کی انتظامی قابلیت اور منصوبہ شائشاہی نے اتنے وسیع براعظم کی شیرازہ بندی کی ہے اور اس منصوبہ کا اظہار آگے چل کر ہم خود آلف خان بلبن کی زبانی سنیں گے۔

۱۷۱۱ء میں خود سلطان ایلکٹش نے

۲۔ فتح رخصتہ زور
شرقی راجپوتانہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۵۔ سلطان شمس الدین التمش نے کھنڈوی جاگڑے سے فرود کیا (۱۲۹۱ء) باقی سردار گنڈار کر لیا گیا اور چھوٹے کی صوبہ داری ملک عزیز الدین کو عنایت ہوئی جو پہلے بہار کا صوبہ دار تھا۔ ان تمام واقعات کو الفشن صاحب نے اپنی تاریخ ہند (صفحہ ۳۶۶) میں عجیب طرح لکھا ہے اور اسے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا بنگال کا پہلا فاتح محمد بن بختیار خلجی ابھی تک زندہ تھا اور ایلکٹش کی یہ رائیاں اسی کے ساتھ ہو رہی تھیں! طرفہ تریہ کہ بعد کے تمام انگریز محقق بھی اسی قول کو نقل کر دیتے ہیں اور اس بات سے بالکل بے خبر ہیں کہ محمد بن بختیار خلجی مذکورہ بالا واقعات سے ۲۶ برس پہلے فوت ہو چکا تھا۔

راجپوتانے کے دو مشہور و مستحکم قلعے فتح کئے جنہیں جنگجو راجپوتوں نے اپنا مرکز بنالیا تھا واضح رہے کہ گو ہند کے باشندے اسلامی فتوحات کے سیلاب کو ہندوستان میں پھیلنے سے نہ روک سکے تھے لیکن اُن کے بہت سے غیر متند شرفاء کو پردیسی فاتحین کے آگے سر جھکانا گوارا نہ تھا۔ آزادی کی بیش بہا دولت کے سامنے زرو زمین، کسی شے کی وہ پروا نہ کرتے تھے اور ہندوستان کے زرخیز علاقے چھوڑ چھوڑ کر اُس ریگستانی خطے میں آ بسے تھے جسے آج کل ہم راجپوتانہ یا راجستان کہتے ہیں۔ اس نقل مکانی کی بدولت، نہ صرف اس ملک کی آبادی بڑھتی رہی بلکہ وہ ہندو قوم کے بہترین سپاہیوں کا مسکن بن گیا تھا اور اُس پر تسلط حاصل کرنا کچھ آسان بات نہ تھی۔ گرمی کی شدت اور زمین کے دشوار گزار و کم حاصل ہونے کی وجہ سے بھی مسلمان حملہ آوروں کو یہاں کے صحرا و کوہستان فتح کرنے کا شوق نہ ہو سکتا تھا لیکن ریت کے ٹیلوں اور کوہِ اردلی کی چوٹیوں کے پار گجرات و مائوے کے سرسبز میدان تھے اور دہلی سے وہاں پہنچنے میں مشرقی اور جنوبی راجپوتانے سے گزرے بغیر جارہ نہ تھا۔ پس یہی وہ حصے تھے جن پر سلاطینِ دہلی کو بار بار حملہ کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اور بار بار قلعہ رستھنپور و چٹوڑ کی زمین بہادروں کے خون سے رنگین ہوئی پُر یاد رکھنا چاہئے کہ اس زمانے میں کسی بڑے اور

مرکزی قلعے کو فتح کرنے کے معنی یہ تھے کہ ساری ریاست پر فاتح کا قبضہ ہو گیا۔ کیونکہ ضرورت کے وقت انہیں سنگین حصاروں میں اُس علاقے کی تمام جنگی قوت جمع ہو جاتی تھی اور اسی لئے اُن کے بنانے میں دفاعی جنگ کی ضروریات کو پیش نظر رکھا جاتا تھا۔ رنچنبور اسی قسم کا مستحکم قلعہ تھا جس کے آثار دیکھ کر آج بھی اس کی تسخیر کی دشواریوں کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ مشرقی راجپوتانے کے میدانی قطعات میں بھی جا بہ جا پہاڑیاں ابھری ہوئی ہیں۔ ایسی ہی ایک بلند پہاڑی پر یہ سنگین قلعہ تعمیر کیا گیا تھا اور خود اس کا قدیم نام ”کلاں استھیا پور“ یعنی جنگی ستون کا مقام ہے۔ گواہی دیتا ہے کہ صاحب طبقات ناصری نے اس کی سنگینی کے متعلق جو روایت لکھی ہے وہ بے بنیاد نہ ہوگی۔ پرتھوی راج کے عہد میں یہ قلعہ ریاست اجمیر کے توابع میں داخل ہو گیا تھا اور اسی لئے جب یہ ریاست سلطان محمد تغلق کے گزے ٹیڑے میں

گزے ٹیڑے۔ جلد ۲۱ صفحہ ۲۳۵۔

۲۔ صاحب طبقات لکھتے ہیں کہ ہندی تاریخوں کا بیان ہے کہ اس قلعہ پر ازمنہ گزشتہ میں سترے زیادہ بادشاہوں نے فوج کشی کی مگر کوئی بھی اسے فتح نہ کر سکا۔ صفحہ ۱۷۲۔

۳۔ گزے ٹیڑے۔ جلد ۲۱، صفحہ ۲۳۵۔ سلطان محمد تغلق کے زمانے میں رنچنبور پر سلطان کا قبضہ ہونا، تلج المآثر کی عبارتوں سے ثابت ہے۔ رادھائی اس بارہ میں کچھ شبہ ظاہر کرتا ہے (حاشیہ صفحہ ۶۱۱) لیکن گزے ٹیڑے کی مذکورہ بالا اطلاع، صاحب تلج المآثر کے

قول کی بالواسطہ توجیہ و تصدیق کے لئے کافی ہے۔ ۱۲۔

کی باج گزار ہوئی تو رنٹھنبور بھی ، غالباً جنگ کئے بغیر مسلمانوں کے قبضے میں آگیا۔ لیکن جب اجمیر پر مسلمانوں کا بلا واسطہ تصرف ہوا اور آزادی پسند راجپوت کسی طرح انہیں وہاں سے نہ نکال سکے تو قرینہ لگتا ہے کہ اُس وقت انہوں نے رنٹھنبور کو اپنا جنگی مستقر منتخب کیا اور مسلمانوں کی مختصر فوج کو جو یہاں مقیم تھی نکال کر کسی نہ کسی طرح قلعے پر قابض ہو گئے۔ اسی وقت سے یہ قلعہ گویا تمام مشرقی راجپوتانے کے آزاد و جنگجو قبائل کا مامن بن گیا اور چونکہ اس کے قریب ہی جنوب میں ارولی پرست کی ایک شاخ پھیلی ہوئی ہے لہذا رنٹھنبور کو نہایت عمدہ جنگی مورچہ کہہ سکتے ہیں۔ جسے عقب سے بہ آسانی لگک بھیجائی جاسکتی تھی اور مدافعت کے ناکام رہنے کی صورت میں بھی انہی پہاڑیوں میں پناہ لے سکتے تھے جہاں دشمن کی رسائی بہت دشوار تھی۔

لیکن مسلمانوں کی طرف سے اگر اول اول اس قلعے کو دوبارہ لینے میں بے پروائی برتی گئی تو اس کا ایک سبب تھا۔ وہ خوب جانتے تھے کہ راجپوتوں کو جبراً محکوم بنانا ، بہت سی قیمتی جائیں دے کر ایک کم حاصل زمین کو خریدنا ہے اور جب تک ہندوستان کے زیادہ زرخیز علاقے موجود تھے ، انہیں یہ پُرخطر سودا کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ البتہ جوش سپگری کا مقفل نہ تھا کہ راجپوتانے کے سرکن سنبھلوں کو

اپنی تلوار کا جوہر دکھا دیا جائے کہ مطیع نہ ہوں تو بھی کم سے کم مسلمانوں کی جنگی برتری کا ان کے دل پر رُخسب بیٹھ جائے۔ اور اس شوکت نمائی اور اظہارِ شجاعت کی تہ میں دو اہم سیاسی مصلحتیں بھی مرکوز تھیں۔ ایک تو یہ کہ گجرات و مالتوے کا راستہ ایک حد تک صاف رہے اور دوسرے یہ کہ راجپوتوں میں نہ کبھی اتنی قوت آسکے نہ یہ مجزأت کہ کسی وقت میں خود مسلمانوں کو ان کے حملے کا اندیشہ پیدا ہو جائے۔ عہدِ اکبری تک، راجپوتانے کے متعلق، مسلمان بادشاہوں کا اصولِ عمل یہی تھا اور باج گزاری کا اقرار لینے کے سوا انہوں نے یہاں کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کا استیصال کر دینے کی کبھی کوشش نہیں کی۔ اور ان کے اعلیٰ مدبر اور موقع شناسی کی اس سے بہتر شہادت کیا ہوگی کہ راجپوتانے کے ساتھ جو طریقِ عمل انہوں نے اختیار کیا تھا، صد ہا سال گزرنے کے باوجود، ہندوستان کے موجودہ فرماں روا بھی اصولاً اُسی پر کاربند ہیں، طرفہ تر یہ کہ جنگی ضروریات کے لئے راجپوتانے میں افواجِ شاہی کا جو سب سے بڑا مرکز سلطان قطب الدین ایبک نے قرار دیا تھا (یعنی اجمیر، آج بھی سرکارِ انگریزی نے اس پر براہِ راست اپنا قبضہ رکھا ہے) اور حقیقت میں راجپوتانے کی یہی وہ گنجی تھی جس کے ہاتھ میں آجانے کی بدولت مسلمانوں کو نہ رنٹھنپور کے فوجی اجتماعات کی چندان پروا ہوتی تھی نہ منڈور و چٹوڑ کے استحکامات کی

اور جب دوسری طرف سے فرصت ملتی تو اسی مرکز جنگ سے وہ اپنی فوجیں ہر گوشہ ملک میں پھیلا دیتے تھے۔ ایتیش نے بھی رنجنبور کے دوبارہ لینے کی خاطر اپنی مہم بنگال کو ملتوی کرنا پسند نہیں کیا تھا مگر اُدھر سے فرصت ہوئی تو وہ اُدھر بڑھا اور چند جہینے کے محاصرے کے بعد یہ مستحکم قلعہ مستحکم ہو گیا۔ (۱۲۳۳ء)

فتح منڈور

اسی سلسلے میں افواج شمس نے مغربی راجپوتانے پر چڑھائی کی اور ۱۲۳۳ء میں یہاں کا سب سے مشہور و مستحکم قلعہ منڈور فتح کر لیا۔ یہ قلعہ، یا قلعوں کا مجموعہ ریاست مارواڑ کا قدیم صدر مقام اور پرہیز قوم کے راجپوتوں کا مرکز تھا۔ اجمیر سے تقریباً سو میل مغرب میں موجود جو دھپور کے قریب اس کے کھنڈر آج بھی گزشتہ وسعت و سنگینی کی گواہی دیتے ہیں اور شمالی ہند کے مشہور آثار قدیمہ میں اُن کا شمار ہوتے؛ افسوس ہے کہ ٹھنائیم بیار کا ذکر کرنے کے سوا صاحب طبقات ناصری یا اور کسی فارسی مؤرخ نے اس فتح کے اسباب و واقعات کی تفصیل نہیں لکھی۔ اور تالیخ فرشتہ کے مولف یا کاتب نے

علا گڑے ریئر - جلد ۱۷ صفحہ ۱۷۱ بحوالہ "آرکیولوجیکل سروے آف فورڈرن انڈیا" کرنل ٹاؤٹن بھی ۱۷۱۷ء یعنی سیاحت راجپوتانہ کے دوران میں منڈور کی مشہور "ہری سنگ کی وال" کھائی اور یہاں کے کھنڈرات کی سیر کی تھی دیکھو آیلز - جلد اول، صفحات ۵۶۲ تا ۵۷۰ -

تو غلطی سے منڈور کی بجائے اسے ”منڈو“ (یا مانڈو) بنا دیا ہے جو مالوے میں واقع تھا۔ تاہم طبقات اور مرآۃ جہاں کی مختصر عبارت سے اتنا مترشح ہوتا ہے کہ ان فتوحات سے ”جنوبی سواک“ یا راجپوتانے کے اُن سرحدی اقطاع کو محفوظ کرنا پیش نظر تھا جو براہِ راست سلاطینِ دہلی کی عملداری میں داخل ہو گئے تھے اور ناگور و اجمیر ان کے مشہور مستقر تھے۔

۱۔ فتوحات
سندھ -

راجپوتانے کی مذکورہ بالا کامیابیوں نے سلطنتِ دہلی کے اندرونی علاقوں کو اتنا محفوظ کر دیا تھا کہ بظاہر اقطاع شاہی پر اب کسی بیرونی حملے کا اندیشہ نہ رہا اور اقبال مند سلطان کو سندھ پر فوج کشی کی فرصت مل گئی؛ بعض فارسی تاریخوں میں اس حملے کا قریبی سبب یہ بتایا گیا ہے کہ چنگیز خانیوں سے شکست کھا کر خوارزمی فوج کے ایک حصے نے سندھ کے شمال مغربی اضلاع میں پناہ لی تھی ناصر الدین قباچہ نے وہاں بھی انہیں چین نہ لینے دیا اور شکست دے کر اپنے ملک سے نکال دیا۔ ان شکست خوردہ اور مظلوم سپاہیوں نے سلطانِ دہلی سے فریاد کی اور وہ قباچہ سے ان کا انتقام لینے پر آمادہ ہو گیا۔ لیکن درحقیقت یہ محض جیلہ تھا اور لڑائی کی اصلی وجہ اسی قدیم رقابت کو سمجھنا چاہئے جس کی بدولت

پہلے قطب الدین اور پھر شمس الدین کے ساتھ قباچہ کی بار بار لڑائیاں ہوئیں ۱۲۱۲ء کی جنگ کے بعد سے قباچہ نے ملک پنجاب پر کوئی پیش قدمی نہ کی تو اس کا ایک سبب تو ظاہر ہے کہ اب اُسے شمسی افواج پر عہدہ برآ ہونے کی امید نہ تھی اور سلطان شمس الدین کے عہد انتظام نے حملوں کا سد باب کر دیا تھا۔ مگر اس کے علاوہ تھوڑے ہی عرصے بعد جماعت ہائے منغل نے بھی جنگی حیثیت اب تک لکٹیروں کی سی تھی ممالک سندھ کا راستہ دیکھ لیا تھا اور اُن خوفناک دشمنوں سے قباچہ کو خود اپنا ملک بچانے کی پڑی تھی ۱ غرض سلطنت دہلی کے اس پرانے حریف کی طرف سے اب ہندوستان پر حملے کا خطرہ نہیں تھا البتہ خود سلطان شمس الدین کی جنگی قوت اور اسی کے ساتھ ہوس کشورکشانے اس قدر بڑھ گئی تھی کہ وہ ملک سندھ کو فتح کرنے کا آرزومند تھا اور اُس «منصوبہ بادشاہی» کو، جو اُسے قطب الدین سے ترکے میں ملا تھا، ترقی دے کر سلطنت دہلی کا نیا نقشہ بنانا چاہتا تھا جس میں وادٹی سندھ سے وادٹی برہم پرتک ایک ہی بادشاہ کی عہداری نظر آئے!

۱۲۲۵ء کے اوائل میں افواج دہلی نے حرکت کی اور بھٹنڈے سے مغرب کی طرف صیخ کیا۔ یہاں سے اُچھ کوئی دو سو میل

دور دریائے ستلج پر واقع تھا اور شہر سے باہر نکل کر اسی دریا کے کنارے ناصر الدین قباجہ نے حملہ آوروں کو روکنے کی تیاریاں کی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے دیا کے پہنچ و خم نے اُس کے پڑاؤ کو نہایت محفوظ بنا دیا تھا اور خیمہ گاہ کے سامنے بہت سی کشتیاں موجود تھیں کہ ضرورت کے وقت دیا کی نزدیکی سے پورا فائدہ اٹھایا جاسکے؛ لیکن اقبال شمس نے مدافعت کی تمام تدابیر کو درہم برہم کر دیا۔ اہل سندھ جمعہ کی نماز پڑھ کر خیموں کو آ رہے تھے کہ تیز پا ہرکاروں نے آکر خبر دی کہ لاہور کے حاکم ملک نصیر الدین اسکیپتھم کی فوج ملتان کے قریب پہنچ چکی ہے؛ شمالی سندھ کا یہ پائے تخت اور سرحد کا سب سے بڑا جنگی مرکز اچھ سے صرف پچاس پچپن میل شمال میں واقع ہے اور اس کے گھر جانے کے معنی یہ تھے کہ قباجہ کو اُدھر سے کوئی کمک نہ مل سکے گی اور دشمن جس وقت چاہے گا تیز کوچ کر کے خاص اچھ پر شمال مغرب کی طرف سے

ہا۔ یہ غالباً ماہ صفر ۷۲۵ کے پہلے ہفتے کا ذکر ہے۔ دیکھو طبقاتِ ناصری صفحہ ۱۰۴۔
نیر رادرٹی، حاشی صفحات ۶۱۲، ۶۱۳ وغیرہ، تاج المآثر نے سندھ کی اس لشکر کشی کو ۷۲۵ء کا واقعہ لکھا ہے۔ بعد کی تاریخوں میں بھی مختلف سنیں درج ہیں لیکن صاحبِ طبقاتِ ناصری اُس وقت خود اچھ میں موجود تھا اور اسی فتح کے بعد سلطان شمس الدین کے ہمراہ دہلی آیا۔ لہذا اُس کی تاریخیں زیادہ قابل اعتبار ہیں۔

حلقہ کر دے گا۔ چونکہ سندھی فوج کا بڑا حصہ شہر سے دور شرق میں خیمہ زن تھا اور اُدھر سے افواج شاہی منزل بہ منزل بڑھی چلی آتی تھیں، لہذا انہیں روکنا اور اسی کے ساتھ اُچھ کے شمال مغربی پہلو کی حفاظت کرنا دشوار ہو گیا تھا خاص کر اس وجہ سے، کہ ان دنوں دریائے ستلج اُچھ کے مغرب میں بہتا تھا اور ملتان سے پیش قدمی کرنے والے کے راستے میں کوئی دشوار گزار مقام نہیں تھا، خلاصہ یہ کہ ہلاک اکیس تیم کی پیش قدمی نے مدافین کے سارے منصوبے پر پانی پھیر دیا اور قباہ کو سلامتی اسی میں نظر آئی کہ جس قدر جلد ممکن ہوا اس دو طرفہ زد سے بچ کر، بہت دور جنوب میں بھٹک کر ہٹ آیا۔

مگر اس بل چل میں اُس کا فوجی نظام اس قدر بگڑ گیا تھا کہ آئندہ بھی کسی میدانی جنگ کی نوبت نہیں آئی۔ تین مہینے کے محاصرے کے بعد اُدھر اُچھ کی فوج نے ہتھیار ڈال دیے دجمادی الاول ۱۲۳۵ء، اور اُدھر وہ خودکشی میں بیٹھ کر بھڑکے بھی قرار ہونا چاہتا تھا کہ کشتی دریائے سندھ میں ڈوب گئی ایک روایت یہ ہے کہ اس نے خود ہی دریا میں کود کر اپنی جان دے دی، غرض مملکت سندھ پر سلطان دہلی کا تسلط ہو گیا اور سمندر تک سندھ کے جنوبی، اور مکران تک مغربی، اضلاع میں حکومت دہلی کی عداوت قائم کرنے کے لئے اپنے مشہور وزیر نظام الدین چغندی اور لائق غلام

خلیفہ ہند
کی سند

ملک تاج الدین کو لک کو یہاں چھوڑ کر، فاتح بادشاہ نے دارالملک
دہلی کو مراجعت کی پڑ

شاہان موریہ کے بعد، جن کی حدود سلطنت اب تک
ملتی ہیں، یہ پہلا موقع تھا کہ سندھ "شمالی ہندوستان" میں
داخل ہوا۔ لیکن اہل دہلی نے ان سبھی فتوحات کی خاص
طور پر جو خوشی منائی اس کا بڑا سبب دوسرا تھا وہ یہ کہ
ہندوستان بھر میں صرف دولت سندھ کو سلطنت دہلی کی
ہمسری کا دعویٰ رہ گیا تھا اور کم سے کم پنجاب کے بادشاہی
عالم ہمیشہ اس مغربی رقیب کی جانب سے اندیشہ مندر پتے
نہے۔ قباچہ کی موت اور سندھ کی خود مختار قوت کے خاتمے
سے یہ غلش مٹ گئی۔ اور اب کوہستان سلیمان سے کوہستان
کھاسی (آسام) تک اور ہمالیہ سے ہندھیچل تک وہ
جدھر نظر ڈالتے تھے، بالواسطہ یا بلا واسطہ دہلی کی علداری
نظر آتی تھی۔ اور جو رئیس و راجہ آزادی کا دم بھرتے تھے
اُن میں بھی ظاہر کوئی اتنا قوی نہ تھا کہ شمالی ہندوستان
کی اس نوغیر سلطنت کو اُس کی جانب سے حملے کا خوف
ہوتا۔ ادھر اُسی زمانے میں خلیفہ بغداد کے سفیر کشور ہند
کی بادشاہی کی سند اور خلعت لے کر دہلی آئے جس نے
جشن فتح کی دھوم دھام کو دو بالا کر دیا کیونکہ یہ پہلا موقع تھا کہ
خلافت بغداد نے یا بہ الفاظ دیگر، دنیائے اسلام نے
ہندوستان کی مستقل اور جداگانہ بادشاہی تسلیم کی، نہ کچھ عرصے

پہلے تک وہ سلطنت غزنی کی تابع بھی جاتی تھی۔ واضح رہے کہ گو صحیح معنی میں صرف قریب کے چند صوبوں پر خلیفہ بغداد کی حکومت رہ گئی تھی۔ تاہم ابھی تک مسلمانوں میں اس کا رسمی احترام باقی تھا اور نہ صرف ممالک ایشیا بلکہ خلافتِ فاطمیہ کے زوال کے بعد (۱۰۷۱ء) اکثر افریقی ممالک میں بھی (جہاں پہلے اسماعیلیوں کا دور دورہ تھا، خطبوں میں اوّل خلیفہ بغداد کا اور اس کے بعد مقامی فرماں روا کا نام لے کر دعائے خیر مانگی جاتی تھی۔ نیز جو نیا ملک مسلمان فتح کرتے یا کوئی نیا بادشاہ کہیں تخت نشین ہوتا اور خلافتِ بغداد کی جانب سے بھی اُسے سند بادشاہی اور خلعت حکمرانی مل جاتا تو وہ اس کو اپنی عزت تصور کرتا تھا۔ یہی رسم تھی جو ۱۰۷۱ء میں بغداد کے سفیروں نے پائے تختِ دہلی میں ادا کی۔ دوسرے اس سفارت نے ہند اور دیگر اسلامی ممالک میں سلسلہ ارتباط کو قوی کر دیا اور ایران و عراق کے اہل علم اور تاجر کثرت سے ہندوستان میں آنے لگے۔ تیس برس بعد جب چنگیز خاں کے پوتے ہلاکو خاں نے دار الخلافہ بغداد کو تاراج و خراب کیا تو اس وقت دہلی بھی اس کے ماتم گساروں میں تھی۔

۲۔ جانشینانِ ایلک شمس اور مغلوں کی یوشیں

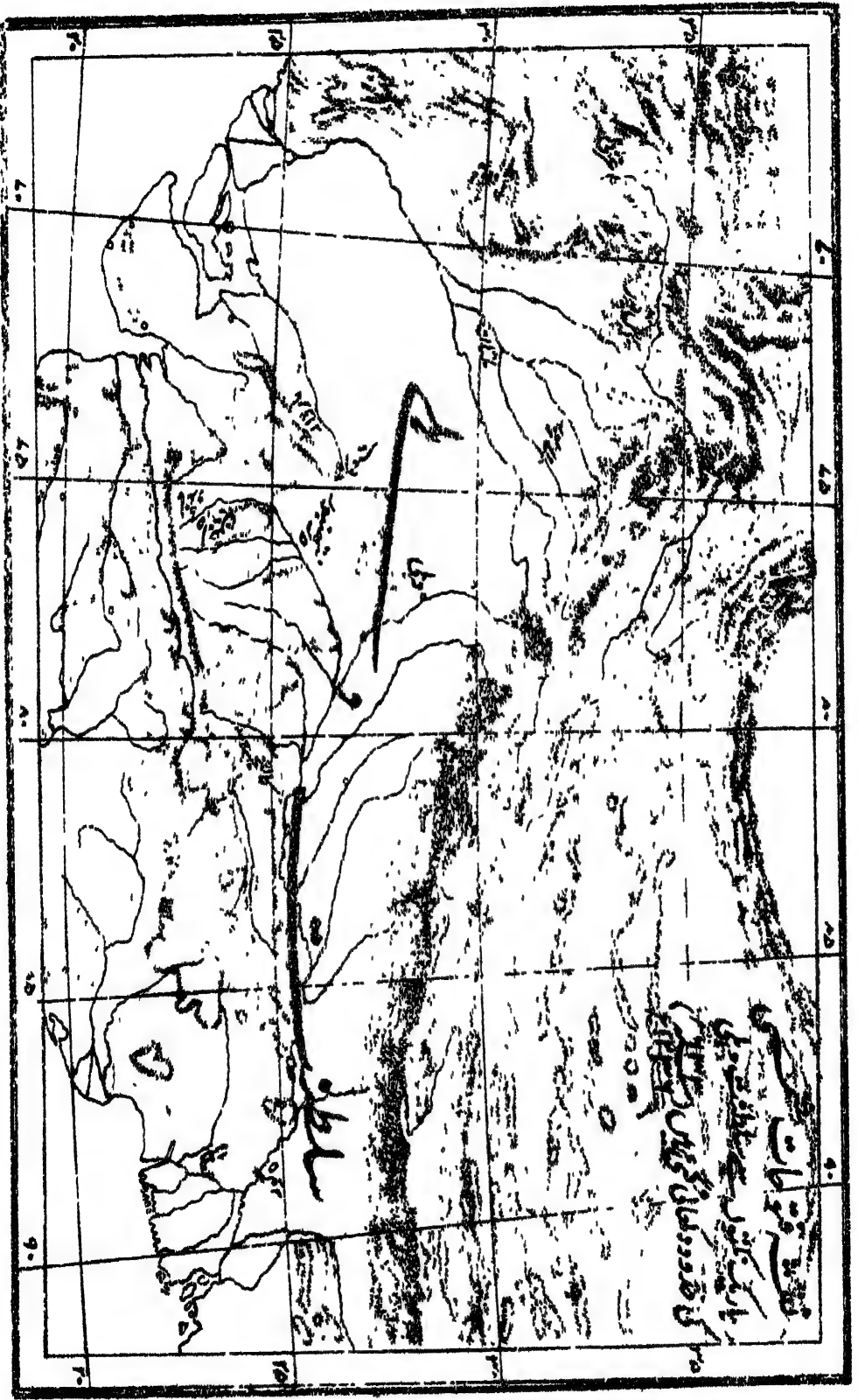
۱۲۸۵ء میں بنگالے کی شورش فرو کرنے کے بعد جس کا ذکر پہلے

پہلے آپکا ہے، شمس الدین نے ماتوے کی فتح کا ارادہ کیا۔
 آج کل یہ ملک ”وسط ہند“ میں شامل ہے اور گو سلطان
 معز الدین سام ہی کے زمانے میں اس کے بعض شمالی اور
 مغربی اقطاع فتح ہو گئے تھے لیکن جنوب میں خاص ماتوے
 تک غزنوی یا دہلوی سپاہ کا قدم نہ آیا تھا اور شمال میں
 راجہ گوالیار بھی، جس نے بہاء الدین طغرل سے بچنے کے
 لئے قطب الدین ایبک کی اطاعت قبول کر لی تھی (صفحہ ۱۳۷)
 خود مختاری کا دم بھرنے لگا تھا۔ لہذا افواج شمس نے بڑھکر
 پہلے اسی قلعے کا محاصرہ کیا اور دس گیارہ مہینے تک اسے
 گھیرے پڑی رہیں۔ آخر ماہ صفر ۶۳۳ھ میں راجہ چھپ کر
 فرار ہو گیا اور باقی ماندہ محصورین نے، جو غالباً خاقہ کشی میں مبتلا
 تھے، قلعے کے پھاٹک کھول دئے، وہ ماتوہ خاص، یعنی
 موجودہ وسط ہند کے جنوبی ٹکڑے کی فتح دو سو سال بعد
 (۶۳۲ھ میں)، ٹیکل کو پہنچی اور بھیلسا اور آجپین کی
 تغیر سے سلطنت دہلی کی جنوبی حدود دریائے نر پدا تک
 وسیع ہو گئیں۔

بیان کرتے ہیں کہ ماتوے کے ان شہروں میں دو قیم
 بت کدے تھے جنہیں سلطان شمس الدین نے منہدم کر دیا
 اور آجپین کی بعض بستیوں کو جن میں راجہ بکراجیت کا
 بت بھی تھا، اٹھوا کر دہلی لے گیا۔ تاریخ ہند میں ایسی بستی

کی خال خال مثالیں اور بھی موجود ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ یہ مذہبی تعصب ہمیشہ کسی خاص وجہ اشتعال یا ملکی مصلحت پر مبنی ہوتا تھا۔ ایک صورت یہ بھی تھی کہ جب کسی مغرب یا مقتول راجہ کے خالی محلات پر مسلمان قبضہ اور اُن کے بادشاہ یا اُمرا ان میں سکونت اختیار کرتے تو محلات کے اندر راجہ کے جو داغی، منادر یا معابد ہوتے تھے، اُن کو حسب ضرورت تڑوا کر اسلامی مساجد کی صورت میں تبدیل کر لیا جاتا تھا اور مذہبی جبر کی اسلامی شریعت نے کبھی بھی اجازت نہیں دی بلکہ ممانعت کی ہے اور تاریخ گواہ ہے کہ اپنے مذہب کا سب سے زیادہ جوش رکھنے کے باوجود مسلمانوں نے، دیگر فاتحین کی نسبت غیر قونی کو سب سے زیادہ مذہبی آزادی دی تھی۔ عرب فاتحین کی مذہبی رواداری کو اب یورپ کے غیر مسلم محقق بھی عام طور پر تسلیم کرنے لگے ہیں۔ ہندوستان میں اسلامی حکومت کا جو طرز عمل رہا اُس پر موقع بہ موقع مختصر طور پر ہم آئندہ بحث کریں گے۔ اجمالاً یہاں اسی قدر لکھنا کافی ہے کہ اگر ہندوستان کے سب یا اکثر فرماں روا مذہبی جبر و تشدد سے کام لیتے رہتے تو چھ سو برس کی اسلامی حکومت کے بعد اس ملک میں ہندوؤں کی تعداد مسلمانوں سے سہ گنی زیادہ نہ ہوتی۔ خود سلطان شمس الدین کی جن فتوحات کا ذکر ہمارے پیش نظر ہے۔ اُن میں

قلعہ منڈور کا پُرانا مندر اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ مسلمان بادشاہوں کو ہر مندر کے توڑ دینے کا ایسا شوق نہ تھا جیسا کہ اس زمانے کی انگریزی تاریخوں میں دکھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ بھیلکا کے بالکل قریب بھی بودھ مت والوں کے کئی قدیم ٹوپ دگنبد، اور زیارت گاہیں موجود ہیں شمس الدین یا بعد کے کسی اسلامی فرماں روا نے انہیں خواہ مخواہ تھڑوا کر مفت کا "ثواب" حاصل نہیں کیا!



نقشہ قوت و طاقت
پاکستان کی سرحدوں پر
کی قدرتی و انسانی کمیوں کی نشاندہی

سلطان

ایلکیش کے
جانشین۔

دکن کو چھوڑ کر، جو عرصے تک شمالی ہند سے جدا گانہ
لگ سبھا جاتا رہا، اب تقریباً تمام ہندوستان ایک
چہتر کے نیچے "تھا۔ ہر جگہ "الکبریا للہ" کے پھریرے
اڑ رہے تھے جو ریاتِ شمس کی توفیق تھی اور جن علاقوں
میں براہِ راست سلطان کی علداری نہ تھی وہاں کے رئیس بھی
رسمی طور پر سلطنتِ دہلی کے باج گزار یا زیر اثر سمجھے جاتے
تھے۔ اس شہر نے صرف پچیس تیس برس میں وہ تعجب انگیز
مرکزیت حاصل کر لی تھی کہ گو سلطان شمس الدین کی وفات
(۶۳۳ھ) کے بعد کئی سال تک کوئی ایسا فرمان روا تخت
پر نہ بیٹھا جو اس کی جانشینی کا حق ادا کرتا اور اپنے نیم آزاد
صوبہ داروں کو پوری طرح قابو میں رکھ سکتا، بایں ہمہ دارالملک
دہلی کی سیاسی اہمیت میں زیادہ فرق نہ آیا اور طاقتور ترک
امرا کی باہمی آویزش یا بادشاہ سے بغاوت بھی سلطنت کی
پیوستگی میں ایسا رخنہ پیدا نہ کر سکی کہ مختلف صوبہ داروں کو
دہلی کا تعلق توڑ کر علانیہ خود مختار بن جانے کی جرات
ہوتی۔ مگر اس سے کبیر خان ایاز، حاکم ملتان، مستثنیٰ ہے
جس نے مغلوں کی یورش کے زمانے میں وسیع پیمانے پر

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۱ یعنی سلطان شمس الدین کی تسخیر مندر سے پہلے کا بنا ہوا
ہے۔ گزے ٹیڑ۔ جلد سترہ صفحہ ۱۷۱۔ بھیلسا کی فوج میں جو بودھ مت
کے "ٹوپ" موجود ہیں ان کا ذکر اس تاریخ کی کتاب اول میں ہماری نظر سے
گزر چکا ہے۔ نیز دیکھو گزے ٹیڑ جلد آٹھ۔ صفحہ ۱۰۷۔

دفاعی جنگ کی تیاریاں کیں اور ساتھ ہی اپنی خود مختار بادشاہی کا اعلان کر دیا (۶۲۳ء) دہلی میں اس وقت سلطان شمس الدین کا تیسرا جانشین فرماں روا تھا۔ مگر صرف چھ برس میں تین بادشاہوں کا عزل و نصب ہی اس بات کی دلیل ہے کہ ان میں اس منصب جلیل کی اہلیت نہ تھی، درحقیقت سلطان مرحوم کی اولاد ایک بیٹی اور آٹھ بیٹوں میں اگر کوئی حکمرانی کی قابلیت رکھتا تھا تو وہ اس کا بڑا بیٹا ناصر الدین محمود فاتح بنگال تھا۔ اُس نے باپ کی زندگی میں وفات پائی اور سلطان کو دوسرے بیٹوں کی طرف سے اتنی بدظنی تھی کہ اُس نے اول اول اپنی بیٹی سلطانہ رضیہ کی دلی عہدی کا اعلان کر دیا تھا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے آخری بیماری میں وہ اپنے منجھلے بیٹے رکن الدین سے رضامند ہو گیا اور جب اس کا انتقال ہوا تو اُمرانے بھی اسی شہزادے کے ہاتھ پر بیعت کر لی (شعبان ۶۲۳ء)

رکن الدین بالکل لا اُ بالی مزاج کا امیر زادہ تھا اور بادشاہی ملتے ہی لہو و لعب میں منہمک ہو گیا۔ اُدھر اس کی ماں نے حکومت کے معاملات میں دخل دینا اور محل کی دوسری خواتین کو گوشہ رقابت کے انتقام میں ستانا شروع کیا غرض چھ چھینے بھی نہ گزرے تھے کہ رکن الدین کے خلاف ہر طرف شورش بپا ہو گئی اور وہ شہر سے باہر فوج

لے کے گیا تو خود شہر میں اُمراءِ دہلی انحراف کرنے لگے۔ اسے دفع کرنے کے لئے وہ دوبارہ شہر میں آیا تھا کہ لوگوں نے یورش کر کے اُسے اور اس کی ماں کو محل میں قید کر دیا اور سلطانِ رضیہ کو بادشاہ تسلیم کر لیا جو اس آخری مخالفت میں پیش پیش تھی (ریج الاول ۳۳۷)۔

یہ لائقِ شہزادی امیرِ جہانداری سے بخوبی واقفیت رکھتی تھی۔ اُس کی شجاعت اور فراست میں بھی کسی کو کلام نہ تھا لیکن اسلامی حاکم میں عورتوں کی بادشاہی کو کبھی پسندیدہ نظر سے نہیں دیکھا جاتا۔ دوسرے رضیہ کے کئی بھائی موجود تھے اور گورکن الدین اور اُس کی ماں سے بیچھا چھڑانے کے لئے اُمراءِ دہلی نے رضیہ کی بادشاہی پر اتفاق کر لیا تھا، اور جن صوبہ داروں نے سرکشی کی انہیں اولِ اول رضیہ نے جبراً اپنا مطیع بنالیا، باقی ہمہ یہ اُمراء پوری طرح مطمئن نہ ہوئے اور اس کے خلاف کہیں نہ کہیں شورش کی آگ بھڑکتی رہی حتیٰ کہ ۳۳۷ء میں جب کہ وہ اسی قسم کی ایک شورش فرو کرنے کی غرض سے بھٹنڈے پر فوج کشی کر رہی تھی خود اس کے ہمراہیوں نے سازش کر کے اُسے گرفتار کر لیا اور دہلی میں اس کے ایک اور بھائی سلطانِ معز الدین بہرام شاہ کی بادشاہی کا اعلان کر دیا گیا۔ رضیہ نے قید میں بھٹنڈے کے صوبہ دار سے شادی کر کے پھر ایک مرتبہ تختِ دہلی کے لئے قسمت آزمائی کی تھی۔ مگر

بہت کم لوگوں نے اس کا ساتھ دیا اور وہ اس کا شوہر شکت
کھا کے مارے گئے۔

اسی بادشاہ بہرام شاہ کا عہد ہے جس میں مغلوں یا
چنگیز خانیوں نے پہلی مرتبہ دریائے سندھ کو عبور کیا اور حکومت دہلی
کو از سر نو پنجاب کو بچانے کا فکر پیدا ہو گیا۔

یہ خوفناک حملہ اور، جنھیں اسلامی تاریخوں میں ”کفارہ مغل“

یا چنگیز خانیوں کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اسی زمانے

میں مغولستان (منگولیا) کے پہاڑی بیابانوں سے اٹھ کر

مڈمی دل کی طرح ایشیا کے اسلامی ممالک پر پھیل گئے تھے

اور کرمان و غزنی پر مستقل قبضہ کرنے کے بعد، اب

ہندوستان کے زرخیز علاقوں پر ان کا دانت تھا، شمالی

وسط ایشیا کے وحشی اقوام کے یہ سیلاب یورپ و ایشیا کی

تاریخ میں کوئی نئی بات نہ تھے۔ قرونِ ماضیہ میں کوہستان

الٹامی کی وادیاں ان قوموں کے فطری گھوارے

تھے جہاں چند صدی میں ان کی تعداد اس قدر بڑھ

جاتی تھی کہ پھر کوئی ملک ان کا ریلانہ روک سکتا تھا

اور وہ سیلاب بے پناہ کی طرح ممالک جنوبی میں اُمتد

آتے تھے۔ قدیم تاریخ میں ان یورشوں کا جا بہ جاسرخ

ملتا ہے لیکن تفصیلی واقعات میسر آنے کے اعتبار سے

وہ ”فتنہ مغول“ یہی ہے جس کے صحیح حالات محفوظ ہیں۔

۱۷ ساتویں صدی ہجری اور بعد کی اکثر بڑی بڑی عربی فارسی تاریخوں میں

جانشینان ایلمیش اور مغلوں کی یورشیں

واضح رہے کہ یہ وحشی قوم، ترک یا تاتاریوں کی ہم نوا تھی اور آپس کی لڑائیوں میں اکثر تاتاریوں ہی کا پلہ بھاری رہتا تھا۔ چنانچہ چھٹی صدی ہجری کے اخیر تک مغل قبائل کسی حد تک تاتاری بادشاہوں کے ماتحت تھے۔ لیکن اسی زمانے میں ایک مغل بادشاہ آؤنگ خاں (مغل نگین) نے مغولستان کے صحرائی علاقوں میں بڑی قوت اور جمعیت بہم پہنچائی اور تمورچی یا تمورچین بن سیکو کا نامی مغل سردار نے بھی اپنے ہمسایوں سے شکست کھا کر اول اسی بادشاہ کی پناہ لی تھی۔ یہی تمورچین وہ سردار ہے جو آخر میں چینگیر خاں کے مہیب لقب سے دنیا میں مشہور ہوا۔ تمورچین کی پہلی ترقی یہ تھی کہ آؤنگ خاں سے اُس کی لڑائی چھڑی اور اس میں کامیاب ہو کر وہ اُس کی "سلطنت" کا مالک ہو گیا۔ یہ سلطنت چند دیران و وسیع رقبوں پر مشتمل تھی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۵۔ "فتۃ مغول" کے حالات تحریر ہیں ابن اثیر نے خاص کر نہایت عمدہ اور سلیقہ آمیز پیرائے میں ان کافروں کے ہاتھ سے بلاد اسلامی کی تباہی کے واقعات لکھے ہیں۔ لیکن ہمارے لئے سب سے اچھا ماخذ طبقات ناصری ہے جس کا مولف ان یورشوں کے وقت خود بھی بعض لڑائیوں میں شریک تھا اور اسے معلومات کے دیگر مستند ذرائع بھی میسر تھے۔ چنانچہ اس کی تیاری کا آخری حصہ (جلد ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴

جن میں صحرائی مغلوں کے خانہ بدوش قبائل اپنے اونٹ اور گھوڑے چراتے پھرتے تھے، تموجین نے ان میں اتحاد و پیوستگی پیدا کی اور ایک بہت بڑی مجلس منعقد کر کے آگوست (یعنی قبائل) مغول میں اپنی بادشاہی کا اعلان کیا، اور غالباً بعض ایسی تدابیر بھی اختیار کیں جن سے یہ اوہام پرست وحشی اس کو خدا کا خاص فرستادہ یا اوتار سمجھنے لگے، شمالی چین کی فتح اور ترکستان کے تاتاری بادشاہ کو مغلوب کرنے کے بعد تموجین کو، جو چنگیز یا چنگیز خاں، یعنی پڑا سردار، ہو گیا تھا، اسلامی مالک میں سب سے پہلے خوارزم (خیوا) کے بادشاہ سے سابقہ پڑا جس کی حدود سلطنت ترکستان کے علاقے تک پھیلی ہوئی تھیں۔ اُن دنوں (۱۲۱۹ء میں) یہاں سلطان محمد خوارزم شاہ، جو خود بھی ترک نژاد تھا، فرماں روائی کرتا تھا اور مشہور ہے کہ اُسی کے اشارے سے مغلوں کے سفیر اور منغل سوداگروں کے قافلے کو، جس میں چین و ترکستان کی بیش قیمت اشیاء تھیں، سلطان کے ایک عہدہ دار نے گوت لیا اور تمام منغل سوداگر و سفیر اس کے ہاتھ سے مارے گئے۔ ایک شخص البشنج کر بھل گیا تھا جس نے چنگیز خاں کو اس واقعے کی اطلاع دی اور اس نے شاہ خوارزم سے انتقام لینے کی تیاریاں کیں، بروئے روایت یہ قصہ کسی قدر مشتبہ نظر آتا ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ چنگیز خاں اس راز کو خوب سمجھتا تھا کہ

اگر ایک پرگندہ قوم کو متحد کرنا ہو تو کسی غیر سلطنت سے جنگ چھیڑ دی جائے اور عجب نہیں کہ اس موقع پر مغلوں کے جنگی جوش کو جذبہ انتقام سے بڑھ کر شوق غارتگری نے تقویت پھنپائی ہو۔ بہر حال، مغولستان کے ہر گوشے میں چنگیزی قاصد دوڑ گئے اور تھوڑے ہی عرصے میں پائے تخت قراقرم کے میدانوں میں ۶ سو علم لہراتے نظر آئے اور فی علم ایک ہزار کے حساب سے، ۶ لاکھ جنگجو سواروں کا لشکر جمع ہو گیا۔ ۱۵ کوچ کے وقت دس دس سواروں کی ٹوٹی بنادی گئی تھی اور ہر ٹولی کے پاس کھانا پکانے اور پانی پینے کے لئے ایک دیکچہ اور مشک تھی اور چونکہ تین چھینے تک ایسے ملک کا سفر درپیش تھا جہاں رسد ملنے کی امید نہ تھی، لہذا گھوڑوں کے بہت سے گلے فوج کے ساتھ تھے کہ جب کچھ نہ ملے تو ان کے گوشت اور گھوڑی کے دودھ سے شکم پُری کی جائے۔

عرض ۶۱۶ء میں یہ ٹڈی دل، شاہ خوارزم کی فوجوں کو شکستیں دیتا ہوا، سمرقند و بخارا کے علاقوں میں پھیل گیا۔ راستے میں جو شہر و قریہ ملا وہاں کے زن و مرد تقریباً ہر منہفکس کو مغلوں نے بے دریغ قتل کیا اور بستیوں میں

۱۔ طبقاتِ ناصری مطبوعہ ایشیائک سوسائٹی میں آٹھ سو علم اور تین لاکھ گھوڑے (۶) لکھے ہیں مگر یہ غلطی ہے۔ (دیکھو راورٹی صفحہ ۹۶۸)

آگ لگا کر آبادی کا نام و نشان مٹا دیا۔ یہی گت خود ان شہروں کی ہوئی جو علم و ہنر کے اعتبار سے اُن دنوں متمدن دنیا کے سب سے بڑے مرکز شمار ہوتے تھے۔ بہت کم نفوس ایسے تھے جو مغلوں کی بہیمیت کا شکار ہونے سے بچے اور جو مارے نہیں گئے اُنکے ساتھ ایسی بے رحمی اور بے ابروئی کا سلوک کیا گیا کہ اس ذلت و تکلیف کے مقابلے میں، موت راحت نظر آتی تھی۔ اُترار، تاشقند، جھند، نور اور بلخ سب پر کم و بیش یہی گزری اور اس خوفناک تاراجی سے نہ وہ شہر محفوظ رہے جنہوں نے مغلوں کا مقابلہ کیا تھا، اور نہ وہ جنہوں نے رحم و کرم کی امید پر مصالحت کر لی تھی۔ سمرقند فتح کرنے کے بعد چنگیز نے اپنی فوج کا ایک حصہ تو سلطان خوارزم شاہ کے تعاقب میں بحر خزر کی جانب روانہ کیا اور ایک فوج اس کے چھوٹے بیٹے قوٰلی خان کی سرکردگی میں مرو و خراسان کے علاقوں میں گھس گئی۔ خوارزم شاہ شکستین کھاتا ہوا، استرآباد تک ہٹ آیا تھا وہیں سفر کی مکان اور ان مصائب کے رنج میں اُس نے وفات پائی (۱۱۹۵ء)، مگر مغلوں کی وہ فوج جو اس کے تعاقب میں آئی تھی شوق غارت گری میں آذربائیجان و قفقاز یہ تک بڑھی اور یہاں سے سلطنت روس کے یورپی علاقے پامال کرتی ہوئی ساہیریا

کے راستے پھر مغولستان پہنچ گئی پُر مرو و خراسان کے شاداب
خطوں کو بے رحم توکی خاں نے غارت کیا اور شہر ہرات
کو فتح کر کے بدخشاں میں اپنے باپ سے جا ملا جو
خوارزم شاہ کے جانشین سلطان جلال الدین سے
لڑنے کے لئے غزنی کی طرف بڑھ رہا تھا پُر

جلال الدین اپنے باپ کا سب سے بڑا اور لائق بیٹا
تھا لیکن اس عرصے میں کہ وہ اپنے باپ کا تابوت لیکر
وطن آئے، پائے تخت خوارزم میں چند امرا نے اُس
کے چھوٹے بھائی کو تخت پر بٹھا دیا۔ اور گو ایک
فریق جلال الدین کا طرفدار تھا لیکن اس نازک وقت میں
کہ چنگیز خانی وحشیوں نے تھلکہ مچا رکھا تھا، اُس نے اپنے
حق کے واسطے بھائی سے لڑنا پسند نہ کیا اور خاموشی
سے جاں نثاروں کا ایک گروہ ساتھ لے کر مغلوں سے
بچتا ہوا غزنی آگیا (ذی الحجہ ۷۱۳ھ)، جہاں چند سال پہلے
خوارزمیوں نے تاج الدین یلدرز کو نکال کر اپنا قبضہ جالیا تھا
(صفحہ ۱۸۱) غزنی میں بہت سے ترک سردار جنھیں مغلوں
کی یورشوں نے ہر طرف منتشر کر رکھا تھا، اس کے زیرِ علم
جمع ہو گئے اور اوّل اوّل مغلوں کی جو فوجیں اس طرف
بڑھیں انھیں جلال الدین نے شکست دی۔ لیکن ۷۱۵ھ
کے شروع میں جب خود چنگیز خاں اپنے پورے لشکر کو
لے کر بڑھا تو جلال الدین اس ٹڈی دل کا مقابلہ نہ کر سکا

چنگیزی لشکر
پہنچے ہیں۔

اور غزنی چھوڑ کر ہندوستان کی طرف ہٹ گیا۔ وہ غالباً سلطنت غزنی کی قدیم حدود کی بنا پر پنجاب کی ملکیت کا مدعی تھا اور اسی علاقے میں پہنچ کر ازسرنو جنگی تیاریاں کرنی چاہتا تھا۔ مگر ابھی دریائے سندھ کو اُس نے عبور نہیں کیا تھا کہ ناگہاں چنگیز خانی لشکر نے بڑھکر اُسے تین طرف سے گھیر لیا اور دریا کے مغربی کنارے پر وہ خوں ریز لڑائی ہوئی جو شاید اقوام دنیا میں صرف ترک ہی لڑ سکتے ہیں۔ سلطان کے رفیقوں کی تعداد چند ہزار سے زیادہ نہ تھی اور مقابلہ کئی لاکھ تیغزنوں کے لشکر سے تھا جو آج تک کسی غنیمت سے مغلوب نہ ہوا تھا۔ جلال الدین اس مقابلے سے بچتا ہوا خوارزم سے غزنی اور غزنی سے ہندوستان آیا تھا لیکن دشمن کے سامنے پہنچ جانے کے بعد اس کی غیرت نے بغیر لڑے میدان سے نکل جانا گوارا نہ کیا جس کا ابھی تک موقع موجود تھا بڑا غرض صبح ہوتے ہی مغلوں کی فوج نے حرکت کی اور دوپہر تک سلطانی رفقاء فوق العادت شجاعت سے لڑتے اور کٹ کٹ کے گرتے رہے۔ حتیٰ کہ میمنہ اور میسرہ منتشر ہو گئے اور ان کا کوئی سپاہی زندہ نہ رہا۔ لیکن قلب سپاہ کی پیوستگی میں جسے خود سلطان لڑا رہا تھا، مطلق فرق نہ آیا۔ یہ پوری صف جس میں غالباً دو ہزار سے زیادہ آدمی نہ تھے، اُسی طرح

قدم جمائے ہوئے لڑتی رہی اور مغلوں کا سخت سے سخت حملہ بھی اس میں بے ترتیبی نہ پیدا کر سکا۔ حملہ آور سمندر کی موجوں کی طرح ہر طرف سے بڑھے چلے آتے تھے اور اُن کی پیہم یورش نے اُدھے سے زیادہ سپاہیوں کو مار کر گرا دیا تھا۔ لیکن سلطان جلال الدین کے متعلق چنگیز کا حکم تھا کہ اُسے زندہ گرفتار کیا جائے اور اب جب کہ سلطان کے ساتھیوں کی کل تعداد صرف سات سو رہ گئی تھی، اس حکم کی تعمیل میں چند ساعت کی محض تاخیر نظر آتی تھی۔ اور جلال الدین کا ماموزاد بھائی اُسے پٹ گیا کہ جس طرح ہو سکے اب بھی اس لڑائی سے ہٹ کر نکل جائے، جس کا انجام، آغاز ہی کے وقت معلوم ہو چکا تھا۔ سلطان کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے۔ جنگی گھوڑے سے اتر کر وہ اسپ خاصہ پر سوار ہوا۔ اہل و عیال کو الوداع کہی۔ ایک آخری حملہ کر کے مغلوں کو تھوڑی دور تک ہٹا دیا اور پھر رخ بدل کر گھوڑے کو دوڑاتا ہوا دریا کی طرف لے گیا اور کنارے پر ایک چابک ایسا مارا کہ گھوڑا تڑپ کر دریا میں کود پڑا !

دریا کا کنارہ اُس مقام پر آٹھ دس گز کے قریب بلند تھا۔ اتنی بلندی سے۔ سب سے جیسے تیز و عمیق دریا میں گھوڑا کُدا دینا ایسا ہوش رُبا کام تھا کہ دوست دشمن سب کے مُنہ سے واہ نکل گئی۔ چنگیز خاں اور اُس کے

منزل جنگ آزما حیرت سے تکتے ہی رہے اور جلال الدین گھوڑا تیرا کر دوسرے کنارے پر بھینچ گیا۔

دریائے سندھ کے اس طرف ابھی تک ناصر الدین قباچہ وائی سندھ کی عداوت تھی یا بعض پہاڑی علاقوں میں کھوکھروں کے آزاد قبائل آباد تھے۔ کچھ عرصے تک جلال الدین کا اسی دو آبے میں، جسے "سندھ ساگر" کہتے ہیں، قیام رہا۔ اُس کے جانثار شُرک جو مغلوں کے ہاتھ سے زندہ بچ گئے تھے، یہیں آکر اس کے شریک حال ہو گئے اور یہیں سے اُس نے سلطان شمس الدین سے پنجاب کے متعلق وہ خط کتابت کی جس کا مجمل حال پہلے ہماری نظر سے گزر چکا ہے (صفحہ ۱۰۸) شمس الدین، سلطان جلال الدین کو دہلی میں اپنا جہان بنانے پر آمادہ تھا لیکن یہ بات اُسے گوارا نہ ہوئی کہ ایسے غیر معمولی عزم و ہمت کے بادشاہ کو اپنے سر پرزادانہ تسلط حاصل کرنے کی اجازت دے دیتا۔ اور اُس وقت جلال الدین میں اتنی قوت نہ تھی کہ جبراً پنجاب کو چھین لیتا۔ بے شبہ اس شکستہ حالی میں بھی اس کا حوصلہ پست نہیں ہوا۔

جلال الدین کی مزاحمت

۱۔ طبقات نامی نے ان واقعات کو اجالی طور پر لکھا ہے (طبقات شازدہم) لیکن اس لڑائی کے تفصیلی حالات کے لئے سب سے اچھے ماخذ چنگیز خانیوں کے مذاح ملا الدین جوینی کی مشہور تاریخ "جہاں کشا" ہے "جامع التواریخ" بھی منسل بادشاہوں کے دربار میں لکھی گئی اور نہایت مستند تاریخ سمجھی جاتی ہے۔ نیز کچھ راوی۔ حواشی صفحات ۲۸۶ وغیرہ ۱ الیٹ جلد دوم صفحہ ۵۵۰ وغیرہ ۲

اور وہ کھوکھروں کو اپنے ساتھ ملا کر ایک نئی فوج مرتب کر رہا تھا۔ لیکن ایک تو حکومت دہلی نے اس کی کوئی اعانت نہ کی، دوسرے قباچہ سے اس کی لڑائی چھڑ گئی اور ان سب پر طرہ یہ ہوا کہ چنگیز خاں نے یکے بعد دیگرے دو فوجیں روانہ کیں کہ ایسے خطرناک حریف کو دم لینے کی مہلت نہ ملے۔ ان فوجوں کے سامنے سے جلال الدین کو ہٹ کر جنوبی سندھ کی راہ یعنی پٹری اور ملتان و اُچھ سے گزر کر وہ سندھوستان پہنچا جسے آج کل سیہوان کہتے ہیں۔ پھر یہاں سے دیبل تک تمام قلعے فتح کر کے وہ ایک مستقل حکومت قائم کرنے کی تدبیر کر رہا تھا کہ عراق عرب سے ٹرک اُمرانے بلانا شروع کیا اور ادھر چنگیز مشرقی ممالک سے واپس مغولستان چلا گیا لہذا سلطان جلال الدین بھی دوبارہ مغلوں سے شمشیر آزمائی کرنے کے لئے صحرائے کراچ کے راستے ایران آگیا اور یہیں عراق و آذربایجان میں ایک عرصے تک اپنی شجاعت کے جوہر دکھا کر اس نے جان دی پڑ (صفحہ ۲۱۴)۔

مگر جلال الدین کی وجہ سے مغلوں نے ہندوستان کا جو راستہ دیکھ لیا تھا اُسے وہ پھر کبھی نہ بھولے۔ خود چنگیز خاں اول اول ہندوستان کے راستے چین جانے کا تہیہ کر رہا تھا اور

۱۔ ایک ہدایت، جسے راورٹی بھی صحیح تسلیم کرتا ہے یہ ہے کہ آخر میں اس کا دل دنیا سے سرد ہو گیا اور اس نے درویشانہ لباس پہن کر بہت دن تک گمنامی میں زندگی بسر کی پڑ (راورٹی۔ حاشیہ صفحہ ۲۹۹)

اٹھ کی غیر معمولی ہمت کے آگے فاصلے کی درازی کوئی قابلِ غور نہ تھی۔ لیکن اسی اثناء میں خبر ملی کہ ترکستان و خٹا کے بعض رئیسوں نے سرکشی پر کمر باندھی ہے اور مظلوموں کی اطاعت سے منحرف ہو گئے یا ہونا چاہتے ہیں۔ پس چنگیز خاں کو مغرب کی طرف مراجعت کرنی پڑی (۱۲۲۰ء) اور ہندوستان سے گزرنے کی دینی اس شاداب ملک کو تباہ و تاراج کرنے کی، آرزو اس کے دل میں تھی بھی تو پوری نہ ہو سکی اور وہ مغولستان پہنچ کر چار سال کے اندر ہی اٹھ فوت ہو گیا (۱۲۲۷ء رمضان)۔

اب چنگیز خاں کی وصیت کے مطابق اس کا تیسرا بیٹا

علاء صاحب طہقات نامی نے اس خونخوار فاتح کی صورت و سیرت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا نقل کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

”نقد لوگوں کا بیان ہے کہ جس وقت چنگیز خاں خراسان آیا، اس کی عمر پینسٹھ سال کی تھی۔ وہ نہایت تنومند، طاقتور اور دما ز قامت آدمی تھا۔

چھدری ڈاڑھی کے بال سفید ہو گئے تھے اور بلی کی سی (کنجی) آنکھیں تھیں۔

”در غایت جلالت و زیرکی و عقل و دانائی و ہیبت و قتل، عادل و ضابط و عزم شکن و دلیر و خونریز و خونخوار۔ دایم معنی برسہہ عالمیاں ظاہر است کہ او راجندین معنی عجیب بودہ است۔ اول آنکہ مکر و استدراجہ (یعنی شعبہ بازی) دانست۔ گویند بعضے از شایلیں با او یار بودند....“

(طبقات - صفحہ ۳۷۳ - کلکتہ کے اس مطبوعہ نسخے میں عمر پچپن سال لکھی ہے مگر یہ صریحاً غلط ہے - نیز دیکھو لاوریٹی - صفحہ ۷۷-۱۰۷)

اگتھامی خاں وارث ملک ہوا جسے ”قان“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ یہ شخص اپنے باپ یا بھائی (پنچتائی) کی طرح مسلمانوں کا دشمن نہ تھا اور اُس کے عہد میں اسلامی ملکوں میں از سر نو آبادی اور سرسبزی کے آثار نظر آنے لگے۔ لیکن افغانستان پر مغلوں کا پورا تسلط ہونے کے بعد سندھ و پنجاب اُن کی زد میں آ گئے تھے۔ سلطنتِ دہلی سے لڑائی چھیڑنے کے بھی بہت سے حیلے مل سکتے تھے کیونکہ شمس الدین کے زمانے سے یہ سلطنت خراسان و سیستان، مکران و غزنی کے اُن امیرزادوں کا مامن بن گئی تھی جو کسی طرح چنگیز خانی سیلاب سے بچ کر فرار ہو گئے تھے۔ دوسرے عجب نہیں کہ سلطان شمس الدین کی وفات کے بعد اُمراء ہند کی نا اتفاقی نے بھی مغلوں کو جو پہلے سے موقع کی تاک میں تھے، ہندوستان پر حملہ کرنے کی جرات دلائی ہوئے بہر کیف، ۱۳۰۳ء میں غور و ہرات کے منل سرداروں نے ایک بڑی فوج مرتب کی اور طاغر نامی سپہ سالار کے ماتحت دیائے سندھ کو عبور کیا۔ ان علاقوں میں سلطنتِ دہلی کے (ملتان و لاہور) دو صوبے تھے اور اگر یہاں کے صوبہ دار (مقطع) مل کر مدافعت کرتے تو مغلوں کو روک لینا یا کم سے کم اتنے عرصے تک الجھائے رکھنا محال نہ تھا کہ جنوبی اقطاع سے ملک پہنچ جائے جس کا قطب الدین کے زمانے سے بہت عرصہ

انتظام کر دیا گیا تھا لیکن عہدِ رکن الدین و رخصیہ میں جو اختلافات اُمراءِ سلطنت کے درمیان پیدا ہو گئے تھے معز الدین بہرام بھی انہیں دور نہ کر سکا تھا۔ ادمر بعض دیگر اسباب ایسے پیش آ گئے کہ وہ وقت پر شہر لاہور کو تباہی سے نہ بچا سکا۔

ہور کی تباہی

واضح رہے کہ حملہ آوروں نے سب سے پہلے ملتان کا رخ کیا تھا جو سرحد کا سب سے بڑا جنگی مرکز اور آباد شہر تھا۔ مگر یہ سن کر کہ کبیر خان ایازہ والی ملتان مقابلہ کے لئے پوری تیاری کر چکا ہے انہوں نے ملتان آتے آتے شمال کی جانب گھوڑے موڑ دئے اور یکایک لاہور پہنچ گئے۔ کبیر خاں نے جو بہت دن سے حکومتی سے ناراض تھا، اپنی جنگی تیاری کے دوران میں سندھ کی خود مختاری کا بھی اعلان کر دیا تھا اور بے شبہ اہل سندھ کو وطن کی مدافعت کا جوش دلانے کے لئے اس کا یہ فعل مصلحت اور ذاتی فائدے سے خالی نہ تھا۔ لیکن چونکہ مرکزی سلطنت سے علیحدہ ہونا، اس خود مختاری کا مدعا تھا لہذا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حملہ آوروں کے واسطے لاہور کا راستہ کھل گیا اور سلطنت ہند سے مغلوں کی پہلی لڑائی جہلم کی بجائے راوسی کے کناروں پر واقع ہوئی۔ ان دنوں لاہور نہایت بارونق تجارتی شہر تھا لیکن بلذّر و قباہ کی شکست اور الحاقِ سندھ کے بعد اس کی جنگی

اہمیت کم ہو گئی تھی اور مغلوں کے اچانک حملے کے وقت
 تلے میں جنگی اسلحہ اور ساز و سامان اس قدر کافی نہ تھا کہ
 حملہ آوروں کا جم کر مقابلہ کیا جاسکے۔ سب سے بڑی خرابی
 یہ ہوئی کہ شہر کے بہت سے ذمی اثر باشندوں نے
 مدافعت کرنے سے انکار کیا اور اس کی وجہ یہ تھی
 کہ یہاں کے اکثر سوداگروں کو جن کے تجارتی قافلے
 وسط ایشیا کے ممالک تک آتے جاتے رہتے تھے، چنگیز خانی
 عہدہ داروں سے تجارت کرنے کی اجازت لینا پڑتی تھی
 (کیونکہ اب وسط ایشیا کے بہت سے ملکوں میں انہیں
 مغلوں کا حکم جاری تھا، اور اسی سلسلے میں انہیں منہ
 حاکم سے وہ تحریری سندیں مل گئی تھیں جن میں حفظ جان
 و مال کا وعدہ درج ہوتا تھا۔ اس قسم کی تحریریں
 ترکی اصطلاح میں ”پاٹزہ“ کہلاتی تھیں)۔
 یہ رنگ دیکھ کر، چند روز ہی کی لڑائی میں لاہور
 کے صوبہ دار ملک قراقش کو شہر کی مدافعت سے
 ناامیدی ہو گئی۔ دہلی ایک طرف بھٹنڈے یا سمانہ کی
 جنگی چھاؤنیوں سے بھی کوئی فوجی مدد وقت پر نہ پہنچ سکی
 اور ادھر حملہ آوروں کی منجنیقوں نے پیہم سنگ باری
 سے فصیلوں میں رخنہ ڈال دئے، تیر اندازی کی طرح
 اس فن میں بھی مغلوں کو کمال حاصل تھا۔ اور یہ پڑھکر
 کہ چنگیز خاں کے لشکر میں دس ہزار سپاہی خاص منجنیق چلا

پر مقرر تھے۔ اندازہ ہو سکتا ہے کہ مغلوں میں قلعہ شکن توپ کی اس پیش رو (یعنی منجنیق) کو کتنی اہمیت دی جاتی تھی؟

آخر ایک رات قراقش اپنے ملازمین کے ساتھ شہر سے باہر آیا اور جس طرح ممکن ہوا لڑ بھڑ کر نکل گیا۔ اُس کی جرأت قابل تعریف تھی لیکن اس واقعے نے اردھم تو محصورین کو اور بھی شکستہ دل کر دیا اور اُدھر محاصرین کے حلوں میں زیادہ شدت آگئی اور اب وہ فیصل کے رخنوں میں سے حملہ کر کے شہر کے اندر تک آنے لگے، اس نازک موقع پر اسلامی فوج کے دو گروہوں نے مدافعت کا بیڑا اٹھایا اور کوتوال شہر (آق سنقر) اور امیر آخوڑ (دین دار محمد) کی ماتحتی میں اس وقت تک کہ ان میں کا ایک متنفس بھی زندہ رہا، برابر لڑتے رہے۔ تا آنگاہ کہ ہر دو طائفہ بعد از جہاد بسیار بدولت شہادت رسیدند۔

اُن کی جانبازی رائیگاں نہ گئی۔ طبقات نامری کی روایت کے

لاہور کے
۱۰

۱۔ طبقات نامری - صفحہ ۳۵۶ -

۲۔ طبقات نامری میں لاہور کے اس محاصرے اور تغیر کا حال لگ لگ تین جگہ لکھا ہے مگر زیادہ تفصیل طبقہ آخری میں دیج ہے (صفحہ ۳۹۳ و ۳۹۴) * امیر یا میر آخوڑ یعنی داروغہ اصطلح، جو اس زمانے میں فوج کے طبقہ عمدہ دلوں میں شامل ہوتا تھا؟

موجب مغلوں کے تیس چالیس ہزار سپاہی مارے گئے اور ایسا تو شاید کوئی بھی نہ تھا جو بالکل زخمی نہ ہوا ہو۔ پھر یہ کہ گو انہوں نے شہر میں گھس کر نہ سو درگروں کے پایروں کی پروا کی نہ عورتوں اور بچوں کی آہ و زاری کی بلکہ قتل عام کر دیا اور جو چند نفوس زندہ بچے انہیں قید کر کے اپنے ساتھ لے گئے بایں ہمہ لاہور پر ان کا مستقل قبضہ نہ ہو سکا اور غالباً مذکورہ بالا نقصانات ہی کی وجہ سے وہ یہاں زیادہ نہ ٹھیرے بلکہ شہر کو تباہ و تاراج کرنے کے بعد بہت جلد واپس غزنی چلے گئے۔

شاید اس واپسی کی ایک وجہ یہ ہو کہ اُسی زمانے میں اکتائی خاں نے وفات پائی (۶۳۹ھ) لیکن اصل سبب یقیناً یہی ہوگا کہ اُن کی تعداد کم رہ گئی تھی اور پائے تخت دہلی سے ایک بڑی فوج پنجاب کی طرف کوچ کر رہی تھی۔ غرض ہندوستان پر اس پہلی یورش میں یہ خوفناک حملہ آور لاہور سے آگے نہ بڑھ سکے۔ بایں ہمہ اُن کے اسی ایک حملے نے تمام شمالی ہند کو چونکا دیا اور سلاطین دہلی کے منصوبہ کشور کشای پر اتنا اثر ڈالا کہ آئندہ نصف صدی تک انہیں اپنی حدودِ حکومت کو (جنوب میں)

علاہور کی تاراجی کی خبر نے دہلی میں گہرا ڈال دیا تھا۔ اور نہ صرف تانچوں سے بلکہ اُس زمانے کی دیگر تصانیف سے بھی بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ منسل حملہ آوروں کی کس درجہ ہیبت اہل ہند کے دل میں پیدا ہو گئی تھی۔

نرسا کے آگے بڑھانے کی جرأت یا فرصت نہ ہوئی اور تمام بڑا عظم ہندوستان کا ایک مرکزی حکومت کے ماتحت سیاسی اتحاد بہت دن کے لئے ملتوی ہو گیا۔ چنانچہ بلکن جیسے بلند حوصلہ اور اقبالند بادشاہ نے بھی انہیں "مغل" سے شمالی ہند کو بچانے کی خاطر مزید فتوحات کا ارادہ ترک کر دیا تھا جس کا حال کسی قدر وضاحت سے آگے آتا ہے؛ تسخیر لاہور کا ایک اور اہم نتیجہ یہ ہوا کہ مغلوں کو پنجاب کی ملکیت کا دعویٰ پیدا ہو گیا اور وہ بار بار اس ملک پر حملے کرتے رہے۔ ان میں سے اکثر حملے محض معمولی تاخت تھے اور لوٹ مار کے سوا ان کا اور کوئی مدعا نہ ہوتا تھا۔ لیکن تین چار مرتبہ انہوں نے زیادہ وسیع پیمانے پر بھی فوج کشی کی جس کا ذکر اپنی اپنی جگہ پر آئندہ ہماری نظر سے گزرے گا۔ ان بڑے حملوں کا بھی بظاہر کوئی دیرپا سیاسی نتیجہ نہیں نکلا اور ادھر اسلام قبول کرنے کی بدولت مغلوں کی اندرونی حالت میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا ہو گیا۔ بایں ہمہ وہ پنجاب پر برابر اپنا حق بادشاہی جتاتے رہے اور امیر تیمور کے حملے نے اس حق کی وہ تجدید و توثیق کی کہ باپر بادشاہ نے بھی اسی قدیم دعویٰ کو اپنے حملے کا حیلہ بنایا اور آخر کار ہندوستان میں مغلیہ سلطنت کی بنیاد رکھ دی۔ گویا ساتویں صدی ہجری میں طاغر منل کو جو آرزو

لاہور لائی تھی وہ دسویں صدی ہجری میں پوری ہو گئی!
۳۰۔ خاندان شمس کے آخری بادشاہ

اس موقع پر مغلوں کا ٹل جانا بہت ہی قیمت ہوا ورنہ
سلطنت دہلی کو ابھی تک اپنے اندرونی تنازعوں سے نجات
نہیں ملی تھی۔ بہرام شاہ سے بھی امراء سلطنت کچھ زیادہ
خوش نہ تھے اور خود اس کا چالاک وزیر خواجہ مہذب الدین
شہن ہو گیا تھا۔ بے شبہ مغلوں کی یورش اور لاہور کی
تباہی کی اطلاع نے شہر میں ایسا انتشار پیدا کیا کہ تھوڑی
دیر کے لئے لوگ اپنے اختلافات بھول گئے اور قصر سفید
میں ایک عام جلسہ منعقد ہوا جس میں مولانا مہناج الدین
(صاحب طبقات ناصری) نے نہایت معرکہ آرا تقریر کی۔ جوش
کے عالم میں لوگوں نے ازسرنو بادشاہ کی اطاعت کا حلف
اٹھایا اور مغلوں کے مقابلے کے لئے بہت جلد ایک
بڑا لشکر فراہم ہو گیا لیکن یہ فوج ابھی دریائے بیاس تک
پہنچی تھی کہ ادمر تو حملہ آور لاہور سے واپس چلے گئے
اور ادمر ایک شخص کے کہے میں اگر بادشاہ نے دہلی
کے کسی مشہور فاضل قاضی شمس الدین کو قتل کرا دیا جس سے

۱۔ طبقات ناصری صفحہ ۱۹۵۔ واضح رہے کہ صاحب طبقات ہندوستان آنے
سے پہلے خراسان و ہرات کے علاقوں میں چنگیز خانیوں کی ابتدائی
یورشوں کے وقت موجود اور بعض لڑائیوں میں بھی شریک رہ چکا تھا
لہذا اس جلسے میں اُسی کو تقریر کرنے کے لئے منتخب کیا گیا۔

شہر میں سخت برہمی پیدا ہو گئی۔ مہذب الدین پہلے سے موقع کی تاک میں تھا۔ اُس نے سردارانِ لشکر کو بادشاہ کی طرف سے بدگمان کر دیا اور یہ بدگمانی اس قدر بڑھی کہ اُسی لشکر نے جو ماہِ جمادی الآخر میں غلوں سے لڑنے کے لئے روانہ ہوا تھا ماہِ شعبان میں واپس دہلی آکر شاہی قلعے کا محاصرہ کر لیا۔ مصالحت اور صفائی کر لینے کی ابھی تک گنجائش تھی لیکن احمق مشیروں نے بادشاہ کو راہِ راست پر نہ آنے دیا اور آخر کار وہ قید ہو کر غالباً قتل کر دیا گیا۔ (ذی قعدہ ۷۳۹ھ)

اہل شورش میں ملک بلبین کشلو خاں بھی پیش پیش تھا۔ اور بہرام شاہ کی سزولی کے ساتھ اول اول اسی کی بادشاہی کا اعلان ہو گیا تھا لیکن باقی تین بڑے بڑے سرداروں نے شمس الدین کے مقبرے میں جمع ہو کر فیصلہ کیا کہ جہاں تک ممکن ہو بادشاہی اسی مرحوم سلطان کی اولاد میں رہنی چاہئے، اور گو اس کے دو بیٹے بھی موجود تھے لیکن قانونِ وراثت کے اعتبار سے انہوں نے علاء الدین مسعود کا انتخاب کر لیا جو سلطان مکن الدین بن ایلتمش کا بیٹا تھا، کشلو خاں نے کثرتِ رائے کے

۱۔ بعض فارسی تاریخ نویسوں نے اس بلبین اور غیاث الدین بلبین (الملقب بہ «اُنغ خان») میں کوئی امتیاز نہیں کیا جس سے طرح طرح کی غلط فہمی پیدا ہوتی ہے حالانکہ یہ دو بالکل علیحدہ شخص ہیں اور پہلے کا پورا نام «عزالدین بلبین کشلو خاں»

سامنے سر جھکا دیا اور سلطان مسعود کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ شاید اسی نیک نفسی اور اطاعت گزاری کے صلے میں نئے بادشاہ نے بھی دیگر اُمرا میں سب سے زیادہ اس کا اعزاز و اکرام کیا اور اجمیر و ماندور و ناگور کے اقطاع عنایت کئے۔

مسعود بھی اپنے باپ اور چچا کی طرح بادشاہی کے اہم فرائض بجالانے کی قابلیت نہ رکھتا تھا لیکن ابتدا میں اُس نے کوئی حرکت ایسی نہ کی کہ لوگوں کو شکایت کا موقع ملتا۔ دوسرے سلطنت کے بڑے بڑے عہدوں پر جن اُمرا کا انتخاب ہوا وہ نہایت مستعد اور بیدار منہ مدبّر تھے اور اُن کی نگرانی میں نہ صرف حکومت کی کل ٹھیک چلتی رہی بلکہ فوج کی ازسرنو تنظیم عمل میں آئی اور سلطنت کے نئے «عاجب» نغیاث الدین خلج خاں نے پہلی مرتبہ وہ لشکرِ جزار مرتب کیا جس کی مستعدی اور قواعد دانی کچھ عرصے بعد دور دور کے ملکوں میں مشہور ہو گئی تھی۔

مگر پہلی دفعہ جب یہ فوج مغلوں سے لڑنے کے لئے اچھ کی طرف بڑھی تو کسی لڑائی کی نوبت نہیں آئی اور حملہ آور ڈر کے پسا ہو گئے (۶۲۳ھ) مغلوں کا ہندوستان پر یہ دوسرا حملہ تھا اور اس مرتبہ وہ سیستان سے اُسے اور افغانستان کے جنوب سے نکل کر سیدھے سندھ میں

داخل ہو گئے تھے۔ کپڑاں ایاز کی وفات (۱۵۵۶ء) کے بعد یہاں سلطنت دہلی کی طرف سے جو صوبہ دار مقرر کئے گئے تھے اُن میں اچھے کا حاکم ہندو خان اس حملے کے وقت اپنے مستقر پر موجود نہ تھا لہذا شہر کی مدافعت اُس کے نائب محمد صالح کو توال کو کرنی پڑی جس نے کمال جواں مردی سے کئی ہفتے حملہ آوروں کا مقابلہ کیا یہاں تک کہ پائے سخت دہلی کی فوج قریب آ پہنچی اور اُس نے شمال کی طرف سے بڑھ کر چاہا کہ خود محاصرین کو گھیرے۔ لیکن مغل سپہ سالار منگو تہ چنگیز خاں کے خاص رفیقوں میں تھا۔ وہ اس جال میں نہ آیا اور بروقت اپنی فوج کو ہٹا لے گیا۔

طمان
الدین محمد

مگر یہ کامیابی بادشاہ کے حق میں نہایت نامبارک ثابت ہوئی۔ اچھے کا محاصرہ اٹھانے کے لئے جو لشکر بھیجا گیا تھا خود وہ اس کے ساتھ آیا تھا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے یہ سپاہیانہ زندگی اُسے راس نہ آئی اور صعوبات سفر کی تلافی اُس نے عیش و عشرت کے ایسے شاغل سے کرنی چاہی جو اکثر انسان کی عقل و اخلاق کو بگاڑ دیتے ہیں۔ عیاش بادشاہ عام طور پر بد مزاج، شکی اور ظالم ہو جا یا کرتے ہیں مسعود نے بھی بعض فرومایہ مصاحبوں کی شہ سے احمقانہ حرکات شروع کیں اور مورخ کے الفاظ میں » اُمرا کو (بلا وجہ) گرفتار یا قتل کرنا اُس کی

عادت میں داخل ہو گیا اور اس کی تمام طبعی خوبیاں بدل گئیں۔ یہودہ مشاغل اور شکار کی طرف اس درجہ میلان ہوا کہ ملکی کاروبار میں اتہری اور سلطنت میں خرابی پیدا ہونے لگی۔ یہاں تک کہ امیروں نے بالاتفاق اُسے معزول و مجبوس کر کے، خاندان شمسی کے ایک اور شہزادے ملک ناصر الدین کو بادشاہی کے لئے منتخب کر لیا۔ (۱۸۵۷ء)

شاہانِ دہلی کے اس پیہم غزل و نصب کو دیکھ کر قدرتی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ابھی تک بادشاہ کا انتخاب اُمراء سلطنت کے اختیار میں تھا اور کو ان اُمراء کے باہمی اختلاف رائے سے بعض اوقات خانہ جنگی کی نوبت پہنچ جاتی تھی، بایں ہمہ کوئی نالایق شخص، محض اس بنا پر کہ وہ سابق بادشاہ کا بیٹا یا بھائی ہے زیادہ عرصے تک بادشاہ نہیں رہ سکتا تھا لہذا اس حکومت کو ایک طور سے دسوروثی بادشاہی کہنا کافی نہیں ہوگا بلکہ ہندوستان میں جن لوگوں نے اسلامی سلطنت قائم کی وہ نسلاً ترک اور شاہانِ غزنوی کے ہم قوم تھے، اور اس کتاب کے دوسرے باب میں سلطنتِ غزنوی کے طرزِ حکومت پر اسی خیال سے ہم نے ذرا وضاحت سے بحث کی ہے کہ آئندہ سلطنتِ دہلی کے طرزِ بادشاہی سمجھنے میں مدد ملے۔ اس بارے میں فنِ سیاسیات کی جو اصطلاحیں ملتی ہیں، اُن میں سے کوئی بھی ایسی نظر نہیں آتی جو اس قسم کے

طرز حکومت پر چپاں ہو۔ اسی لئے ہم نے ”ترک شاہی“ کی نئی اصطلاح وضع کی تھی اور بے شبہ ”حکومتِ دہلی“ کو ہم اکثر خصوصیات کے لحاظ سے یہی لقب دے سکتے ہیں۔ اور یہ وہ طرز حکومت تھا جس میں جمہوریت، حکومتِ شرفا (یا امراء) اور مطلق العنان موروثی بادشاہی کے تینوں عنصر جمع تھے۔ اس اعتبار سے کہ ادنیٰ سے ادنیٰ مرتبے کا سپاہی نہ صرف بڑے سے بڑا عہدہ بلکہ آخر میں تختِ سلطنت حاصل کر سکتا تھا، اس ”ترک شاہی“ میں جمہوریت کی شان تھی، اس لحاظ سے کہ بادشاہ کے انتخاب اور اہم ملکی معاملات میں صرف بڑے بڑے سردار دخل رکھتے تھے، اُسے حکومتِ امرا کہہ سکتے ہیں، لیکن چونکہ بادشاہی کے لئے بادشاہ سابق کی اولاد کا حقِ مرثع مانا جاتا تھا نیز یہ کہ حکومت حاصل کرنے کے بعد وہ کسی کی رائے یا مشورے کا قانوناً پابند نہ ہوتا تھا، لہذا اُسے مطلق العنان موروثی بادشاہی، کہنا بے بنیاد نہ ہوگا۔

مگر اس قسم کی اصطلاحی مونگافیوں میں الجھنا غیر ضروری ہے۔ طالبِ علم کے خاص طور پر یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ ہندوستان میں ترک نژاد بادشاہوں کے زمانے تک منصبِ بادشاہی کبھی عام سطح سے اس قدر بلند نہیں ہوا کہ پھر اُس تک کسی معترض کی رسائی نہ ہو۔ بے شبہ یہ جلیل القدر عہدہ بعض اوقات محض شہزادگی

یا جنگی کامیابی کے طفیل حاصل ہو جاتا تھا لیکن اس کے بعد بھی بادشاہ کو نہ صرف جنگی اور انتظامی قابلیت بلکہ عالی دماغی اور اخلاقی صفات میں اپنی برتری ثابت کرنی پڑتی تھی ورنہ وہ تختِ حکومت پر قائم نہ رہ سکتا تھا اور چند روز کی غفلت کافی ہو جاتی تھی کہ اُسے بزمِ عیش اور مسندِ جہانداری سے کھینچ کر زندانِ تاریک میں پھنچا دے۔ ہم عصر مورخ کے چند ہی جملوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُس عہد میں بادشاہی کی اہلیت کا معیار کیا تھا۔ سلطان رکن الدین کی معزولی کے اسباب بیان کرنے میں وہ لکھتا ہے کہ « بادشاہاں راہمہ معنی (یعنی ہمہ صفات) جمع باید۔ عمل باید تاریخیت آسودہ ماند۔ احسان باید تاحشم (یعنی ملازمین) آسودہ ماند۔ لہو و طرب و مخالطت باناجناس و خیسناں موجب زوال سلطنت گردد .. »^۱

نئے بادشاہ کو بھی مذکورہ بالا معیار کے مطابق اپنی اہلیت ثابت کرنے کے لئے نو برس تک جدوجہد کرنی پڑتی۔ اور اگر اس میں ناکامی کے باوجود اس کی بادشاہی سلامت رہی تو اس کا سبب محض یہ تھا کہ آخر کار اُس نے اپنی کم اہلی کو گویا تسلیم کر لیا اور سلطنت کی باگ اُس شخص کے ہاتھ میں دے دی جو اپنے زمانے میں

^۱ طبقاتِ ناصری۔ صفحہ ۱۸۵ کلکتہ کے مطبعہ نسخے میں کچھ غلطی رہ گئی ہے۔ دیکھو ترجمہ رادرثی صفحہ ۶۲۔

ناصر الدین کی کم اہلی۔

اُس کی سب سے زیادہ اہلیت رکھتا تھا ؎ واضح رہے کہ ناصر الدین محمود کی شرافت و فیاضی، اور عدل و رعایا پروری میں کسی کو بھی کلام نہ تھا۔ اس کے ایشارہ و نفسی نے ہر شخص کو اپنا گرویدہ بنا لیا تھا اور اُس کی دینداری کے بہت سے قصے آج تک فارسی تاریخوں میں محفوظ و مشہور ہیں۔ اسی ہر دلفریبی کی بدولت اُس کی تخت نشینی کی رسم بڑی دھوم دھام سے دہلی میں سنائی گئی۔ (۲۳۔ محرم ۷۴۷ھ) اور بادشاہ ہونے کے بعد بھی اُس نے حرف گیروں کو کسی خاص شکایت کا موقع نہیں دیا۔ بایں ہمہ اُس میں انتظامی قابلیت کی کمی تھی اور اتنی استعداد و قوت نہ رکھتا تھا کہ ستفنی یا شورہ پشت طبائع کو فساد اٹھانے کی جرأت نہ ہو۔ چنانچہ اس کی نرمی اور مروت نے دربار ہی میں اُمرا کے دو فریق کر دیے جن میں سے ایک نغیث الدین بلبن کے ساتھ تھا اور دوسرا عطاء الدین یحیٰی سے مل گیا تھا ؎

ان میں نغیث الدین بلبن، بہرام شاہ کے وقت سے حاجب کے عہدے پر ممتاز تھا (جسے اس زمانے کی اصطلاح میں »چیف سکرٹری« کہنا غلط نہ ہوگا) اور پھر

علاء ہارے، مؤرخ مولانا منہاج الدین نے بھی اس موقع پر دو تئیس لکھی تھیں ان میں ہے پہلے قصیدہ کا یہ مطلع مشہور ہے:

»آن شہنشاہ کہ عاتم بدل و ترم کوشش است ؎ ناصر دنیا و دیں محمود بن الشمس است

اپنی کارگزاری کے صلے میں "نائب الممالک" کے منصبِ جلیل اور "اُغ خان" یعنی خانِ بزرگ کے لقب سے سرفراز ہوا تھا (۱۷۷۷ء) بائیس ہجرت چند سال کی ریشہ دوانی سے ریسائی کے ساتھ (جو غالباً خواجہ سرا تھا) بعض عائدِ سلطنت بھی شریک ہو گئے اور اُن کی مخالفت نے ۱۷۵۰ء میں بلبن کو دربار سے خارج کر دیا۔ معتوب امیر کو ناگور کا مقطع یا صوبہ دار بنا کر دربار سے علیحدہ کیا گیا تھا، لیکن اُس کے ہٹتے ہی ملک میں جا بجا شورشیں ہونے لگی اور دوہی سال میں ناصر الدین کو معلوم ہو گیا کہ بلبن کے بغیر بادشاہی کرنا دشوار ہے۔ اسے بادشاہ کی کسرِ نفسی کہو یا انصاف و ایمان داری کہ پھر اُس نے بہت جلد بلبن سے مصاحبت کر لی اور یہ کہ حکومت اُسے سونپ دی کے "میں تجھے اپنا نائب بناتا ہوں اور امورِ سلطنت کا تمام اختیار تیرے ہاتھ میں دیتا ہوں۔ تو کوئی ایسا کام نہ کیجو کہ کل خدا کے حضور میں اس کا جواب نہ بن پڑے اور تجھے اور تجھے اُس دربار میں نجل ہونا پڑے۔"

باب پنجم



سلطنت دہلی کا پہلا عروج



حضرت دہلی کنف دین و داد جنت عدن است کہ آباد باد
ہست چو ذات ارم اندر صفات خزستہا اللہ عن المآذات !
(قرآن السعین)

۱۔ غیاث الدین بلبن -

آئندہ بتیس تینتیس برس تک کشور ہند پر اُنغ خان اعظم
یا غیاث الدین بلبن کی حکومت رہی۔ لیکن مختار کار اور نائب شاہ
ہونے کے باوجود، سلطان ناصر الدین کی زندگی تک (یعنی
۶۱۲ھ سے ۶۶۶ھ تک) بلبن سلطنت کے نظم و نسق
میں وہ ضبط و باقاعدگی نہ پیدا کر سکا جو اُس کے عہدِ بادشاہی
کی خصوصیت ہے، اس کا ایک سبب تو ظاہر ہے کہ
وہ ابھی تک باں ہمہ اختیارات بادشاہ وقت کا ماتحت

عہدہ دار تھا۔ مگر اس کا پورا دخل نہ ہونے کی ایک اور وجہ بھی تھی۔ وہ یہ کہ ابھی سلطنت کے مختلف اقطاع پر اُن "ملوک شمس" کا تسلط تھا جو بلبن کے ہم قوم و ہم چشم تھے اور پچھلے پندرہ بیس برس میں اس وجہ سرکش ہو گئے تھے کہ انہیں برائے نام مرکزی سلطنت کا مطیع و باج گزار رکھنا اور خود مختار بادشاہ نہ ہونے دینا ہی بلبن کی بڑی کارگزاری اور کامیابی نظر آتی تھی + یہ ملوک شمس، بلبن کی طرح سلطان شمس الدین کے متحرک غلام تھے اور انہیں بادشاہ نے نہایت دے کر سلطنت کے بڑے بڑے عہدوں پر مامور کر دیا تھا۔ غالباً اُس کی زندگی ہی میں ان کی وہ جماعت مرتب ہوئی جسے "مراکان چل گائی" کے نام سے موسوم کرتے تھے اور اگر موہنج ضیاء الدین برنی کا قول صحیح ہے تو انہی غلاموں نے بعد میں اُن آزاد امرا اور شہزادوں کو بھی امور سلطنت سے بے دخل کر دیا جو چنگیز خانی سیلاب سے بچ کر بھاگے اور دربارِ دہلی میں کمال قدردانی کے ساتھ جلیل القدر مناصب پر سرفراز کر دیے گئے تھے +

معا تباخ فیروز شاہی (موتلفہ ضیاء الدین برنی) صفحہ ۲۶۷ و ۲۶۸۔

جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے یہ تباخ سلطان فیروز شاہ تغلق کے عہد میں تالیف ہوئی تھی اور موتلف کا دعویٰ ہے کہ اُس نے طبقات نامی کے بعد ہندوستان کی تباخ کا گستا سلسلہ جوڑ دیا ہے۔ لیکن اول تو عہد ناصر الدین محمود

طبقاتِ ناصری سے بھی بالواسطہ مذکورہ بالا قول کی تائید ہوتی ہے کیونکہ اس تاریخ کے بائیسویں طبقے میں جن مقتدر امرا کے (»ملوکِ شمشہ« کے عنوان سے) حالات لکھے ہیں، وہ سب سلطان شمس الدین کے ترکی غلام اور عرواقتدار کے لحاظ سے اکثر بلبن سے بھی بڑے تھے، لیکن اول تو موت اور باہمی ناچاقی نے ان کی جماعت کو کمزور کر دیا دوسرے مرکزی حکومت میں کامل دخل پاتے ہی بلبن نے اپنی قوت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۳۱ آخری چھ سال کے حالات کا، جنہیں صاحب طبقات تحریر نہ کر سکا تھا، پتہ نہیں چلتا دوسرے بلبن کے متعلق بھی جو کچھ ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے وہ کافی نہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ بعض جگہ مؤرخ اپنی کوتاہی معلومات کو انشا پر دازی کے زور سے پورا کرنا چاہتا ہے جس کی وجہ سے اس زمانے کے بعض انگریز اہل تحقیق کی نظر میں اس کتاب کی طرف سے کسی قدر بدظنی پیدا ہو گئی ہے، لیکن ایک تو کسی اور ہم عصر مؤرخ کی تحریر موجود نہیں دوسرے برنی کے شاعرانہ طرزِ تحریر کو دیکھ کر یہ قیاس کرنا کہ وہ صحت و تحقیق کی پروا نہیں کرتا سخت ناقدردانی ہوگی پھر یہ کہ شاہانِ غلی و تغلق کے متعلق تو اسے معلومات بھی کافی حاصل ہو گئی تھی جسے وہ نہایت خوبی کے ساتھ لکھتا اور اس زمانے کے مؤرخوں کی طرح کہیں کہیں رائے زنی اور تنقید کرتا جاتا ہے۔

✽ یاد رہے اور بعض دیگر اہل تحقیق کا یہ خیال صحیح نہیں کہ برنی کے علاوہ اس زمانے کی تاریخ کسی نے نہیں لکھی۔ ایک کتاب »ملحقاتِ طبقاتِ ناصری« کا تو فرشتہ ہی خاص طور پر ذکر کرتا ہے (صفحہ ۷۷) جو عین الدین بیجاپوری نے لکھی تھی اور ظاہراً اب نایاب ہے۔

صل اور دنیا

اس قدر بڑھالی کہ کسی صوبہ دار کو علانیہ ان کا سرہ کی یہ تقلید کرنے کی بہ شکل جرأت ہو سکتی تھی؛ پھر جیتی اسلامی تعلیم کے کی وفات کے بعد تخت دہلی نے اس کے لیکن وہ محبت تو دیگر اسباب قوت و بالا دستی کے ساتھ اس پر تبت درست و جلال بھی اپنی بادشاہی کے لازم قرار دئے جہاں محض حق کی ساسانی بادشاہوں کا رعب و دبدبہ یاد آجاتا تھا پڑے سے عہد بلکن کے شاہانہ طرز ماند و بود کی موخ نے نہایت دلکش تصویر کھینچی ہے اور لکھا ہے کہ جس وقت اس کا دربار آراستہ ہوتا یا سواری چلتی تو صیہا نقیب و چاؤش، پیادہ و سرہنگ، اُمر اور فوجی سردار اس کے گرد پیش ہوتے تھے۔ ملک سیستان کے دیو، ہیکل جوانوں کو خاص اس کام کے لئے پیش قرار تھوہیں دے کے نوکر رکھا گیا تھا کہ وہ ننگی تلواریں کندھوں پر رکھے بادشاہ کی خواہی میں رہیں۔ اور اس شان محمودی اور شوکتِ سنجری کے ساتھ جس وقت بادشاہ برآمد ہوتا یا سوار ہو چلتا تو قدم قدم پر صدائے بسم اللہ اس زور سے بلند ہوتی تھی کہ بازار و جنگل گونج جاتے تھے اور حاضرین کے بدن میں، جو سو سو دو دو سو کوس سے چل کر خاص یہ

عل معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت نہ صرف ناصر الدین کی اولاد میں بلکہ خاندان شمس میں بھی کوئی مرد زندہ نہ تھا جو سلطنت کی وراثت کا مدعی ہوتا؛ (دیکھو راورٹی صفحہ ۶۷۲)۔

لطافتِ ناصری سے آتے تھے، لرزہ پیدا ہو جاتا تھا۔ بلکہ کیونکہ اس تاریخ کے آدمی جو حضور میں باریاب ہوتے، ”ملوکِ شمسیہ“ کے سفیر ہوں یا ہندوستان ہی کی کسی سب سلطان شہجہ یا راج کمار، تو وہ ”خاکبوس“ یعنی سے اکثر بلیتِ خون سے گر پڑتے یا بیہوش ہو جاتے تھے اور باریہ باتیں بلا سوچے سمجھے یا محض خود پسندی کی بنا پر نہ تھیں بلکہ بلبین کے نزدیک بادشاہی کا اصول ہی یہ تھا کہ لوگوں کے دلوں پر بادشاہ کا رعب و دبدبہ مستولی ہو جائے تاکہ مفسدوں کو فتنہ و فساد کی اور ظالموں کو کمزور کے ستانے کی جسارت نہ ہو سکے۔ وہ بار بار کہتا تھا کہ جب تک بادشاہ ”احرمیت و شمتِ خود، در ترتیبِ بار و کوکبِ سواری و در نشستن و خاستن بہ آداب و رسومِ اکاسرہ، محافظت نہ نماید و در جمیع احوال و اقوال و افعال و حرکات و سکنات او شمتِ بادشاہی مشاہدہ نہ شود، رعبِ اذہلِ خصمانِ بلادِ ملک او نہ نشیند و ہیبتِ او و ہیبتِ اُمراءِ یعنی تھال او در دلِ رعایائے ممالک او منقش نہ شود۔۔۔ و (دیں صورت) در کارِ ہائے ملکی خلل افتد و ترمو رعایا بار آرد و از ترمو رعایا شخصی ملک دینی جسم ملک، مریض شود۔۔۔“

ما برقی صفحہ ۳۰ -

۱۔ - برقی صفحہ ۳۱ و ۳۲ -

عدل اور نیما:

بلبن کو اس بات کا اقرار تھا کہ ایرانی اکاسرہ کی یہ تعلیم اور خود پرستی و غفلت نمائی کے یہ طریق اسلامی تعلیم کے سراسر خلاف اور شرک میں داخل ہیں۔ لیکن وہ محبت پیش کرتا تھا کہ بادشاہ کا اعتقاد صحیح اور نیت درست ہو اور اس قسم کے افعال سے اُس کا نفع محض حق کی حمایت اور عدل و امن کا قیام ہو، تو وہ مواخذے سے بری ہے علیٰ اور واقعات گواہی دیتے ہیں کہ بلبن اس بارے میں جو کچھ کہتا تھا، حقیقت میں ایسا ہی سمجھتا اور اسی کے مطابق عمل بھی کرتا تھا۔ مظلوم کی دادرسی اور عدل کرنے کے وقت کسی دنیاوی مصلحت یا مردت کی اُسے پروا نہ ہوتی تھی چنانچہ منجلہ اور شواہد کے یہ قصہ لایق ذکر ہے کہ ایک مرتبہ بادشاہ کے مشعلیہ صوبہ دار بدائن نے غصے کی حالت میں کسی فراش کو اتنا پٹوایا کہ وہ ہلاک ہو گیا۔ اتفاق سے کچھ عرصے بعد خود بلبن بدائن گیا۔ اُس وقت فراش کی بیوہ نے حضور میں نالش کی اور جب واقعے کی تصدیق ہو گئی تو بادشاہ نے حکم دیا کہ اس عورت کے سامنے کھڑا کر کے چرم صوبہ دار کے اتنے درے مارے جائیں کہ وہ ہلاک ہو جائے ! اس حکم کی تعمیل ہوئی اور ساتھ ہی بدائن کا بریدہ یعنی ڈاک کا عہدہ دار بھی جس نے اس واقعے کی بادشاہ کو

اطلاع نہ دی تھی، سولی پر لٹکا دیا گیا۔
 بادشاہ کی سخت گیری پر مورخ نے سخت اعتراض کیا،
 اور لکھا ہے کہ سیاسی مجرمین یعنی بغاوت اور شورش
 کرنے والوں کو وہ نہایت بے رحمی سے سزا دیتا تھا اور
 اس بارے میں مشروع و نامشروع کا بھی چنداں لحاظ نہیں
 کرتا تھا۔ مگر اُس کو اعتراف ہے کہ اسی کے ساتھ ممتازوں
 کی امداد اور بے کسوں کی دستگیری، اور ویران علاقوں کو
 آباد کرنے میں اس کی رعایا پروردی ضرب النشل ہو گئی تھی۔
 ضعیفوں اور بیوہ، یتیموں کا اُس سے زیادہ ہمدرد اور
 خبرگیراں سردار ہندوستان بھر میں کوئی نہ تھا۔ اپنے غریب
 اور زخمی یا بیمار سپاہیوں کے ساتھ اُس کی مہربانی
 مشہور تھی کہ سفر کے وقت دشوار گزار مقامات پر بادشاہی
 سواریاں اُن کے واسطے وقف کردی جاتی تھیں اور
 جب تک وہ اُس مقام سے بہ آرام نہ گزر جاتے
 بلکہ آگے نہ بڑھتا تھا، جوانی میں اپنی فیاضی کی بدولت
 وہ ایک مُسرف اور عیش دوست امیر زادہ نظر آتا تھا،
 لیکن تاج شاہی سر پہ رکھتے ہی اُس نے تمام لغو شاغل
 کو خیر باد کہی اور وہ اعتدال و تقویٰ اختیار کیا جو اس کے
 آقا سلطان شمس الدین کا امتیازی وصف سمجھا جاتا تھا۔

۱۔ برہنہ - صفحہ ۴۴ - بد کی تمام معتبر تاریخوں میں بھی یہ قصہ منقول ہے ۴

۲۔ برہنہ - صفحہ ۴۴ -

ہندوستان میں اُس وقت بڑے بڑے نامور اسلامی علماء اور مشائخ جمع تھے۔ بلبن ان کی نہایت تعظیم و توقیر کرتا تھا اور ہر جمعے کو نماز کے بعد خود اُن کے مکان پر حاضر ہوتا اور اُن کے وعظ و نصائح کو کمال انکسار و ادب سے سنتا تھا۔ بلکہ، مویخ کے الفاظ میں، «باجندان جلالت و حشمت و کوبۂ سواری، اگر بشنیدی و بدیدی کہ در مسجد خلق جمع است و مذکران (یعنی واعظان) صالح تذکیر (وعظ) می گویند، در ساعت فرود آمدے و در میان خلق بنشینے...»

ملکی خدمات
(۱) دفاعی۔

ان عجیب اوصاف ذاتی کے ساتھ وہ نہایت بیدار و خادِم ملک تھا اور ہندوستان پر اُس نے جو احسانات کئے ہیں، اُن میں سب سے پہلے ہم اُس کے دفاعی انتظامات کا ذکر کریں گے کیونکہ منلوں کے سرحدی ملک پر مسلط ہو جانے سے اُن دنوں اس ملک کے واسطے جو مستقل خطرہ پیدا ہو گیا تھا، ایسا نہ غالباً کبھی پہلے ہوا تھا نہ اس کے بعد۔ اور یہی سبب تھا کہ دور اندیش بلبن نے دفاعِ ہند کی خاطر کشورکشی اور ملک گیری کی ہوس کو دل سے بھلا دیا تھا اور اس کے اُمرِ ہندوستان کی غیر مفتوحہ ریاستوں پر فوج کشی کا مشورہ دیتے تو وہ ہمیشہ یہ جواب دیتا تھا کہ حکومتِ دہلی کا پہلا فرض

اُن علاقوں کو محفوظ رکھنا ہے جو پہلے سے اُس کے قبضے میں آچکے ہیں اور آج کل جب کہ مغلوں کے گروہ ہماری سرحد پر منڈلاتے پھرتے ہیں، اگر ہم بیرونی فتوحات کے لئے اپنی فوجی قوت منتشر کر دیں گے تو یہ دفاعی فرض ادا نہ ہوگا۔ یہاں یہ بات خاص طور پر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہندوستان کی قدرتی تفصیل یعنی کوہستان سلیمان سے اُن دنوں حکومتِ دہلی کوئی دفاعی فائدہ نہیں اٹھا سکتی تھی۔ سبب یہ کہ دریائے جہلم کو اُترتے ہی مغرب میں جو پہاڑی علاقہ شروع ہو جاتا ہے وہ بہت کم آباد اور ناقابلِ زراعت تھا اور سامانِ رسد کی قلت کی وجہ سے وہاں کسی بڑی فوج کی چھاؤنی نہیں بن سکتی تھی۔ یہاں کے نیم متمدن اور جنگجو قبائل بھی جو باعتبار قومیت ”کھویم“ کہلاتے ہیں، ہمیشہ ہندوستان کی دشمنی پر تلے رہتے تھے اور جس کسی حملہ آور نے دریائے سندھ کو عبور کیا، یہ بوٹ کی لالچ میں ہمیشہ اس کے ساتھ ہو گئے۔ آج کل جب کہ ریل نے رسد رسانی کی مشکلات کا ازالہ کر دیا ہے اور کوہ سفید کے مغرب میں ہیں دو آبِ سندھ سنگڑ سے بھی کم آبادی نظر آتی ہے، اگر کوہستان سلیمان کو اپنے ملک کا سب سے مستحکم دفاعی محاصرہ تصور کریں تو

اُس جہد کی
دفاعی مشکلات

۱۔ بلین کی اس حکمتِ علی اور اس کے متعلق مباحث و دلائل کے لئے دیکھو برتنی صفحہ ۵۰ د ۵۱۔

بالکل حق بجانب ہوں گے۔ لیکن ساتویں صدی ہجری میں معاملہ برعکس تھا اور افغانستان کے پہاڑوں میں اتنی کثیر جنگی آبادی پرورش پاتی تھی کہ مثلاً غزنی کو مرکزِ جنگ بنا کر شمالی ہند کو فتح کرنے کی تیاریاں کرنا کچھ دشوار نہ تھا اور یہی وہ اہم قہرِ مقلدِ اسباب ہیں جن کی بدولت سلطنتِ دہلی کی ابتدائی تاریخ اور عہدِ مغلیہ کی تاریخ میں ایک بڑا فرق پیدا ہو گیا۔ یعنی یہ کہ بابر و اکبر کے عہد سے پہلے، جب تک کہ ملکِ افغانستان کشورِ ہند کا بیرونی موڑ نہ بنا، ہندوستان خاص کے رہنے والوں کو کبھی بیرونی حملوں کے خوف سے نجات نہ ملی۔

ایک اور وقت یہ تھی کہ سلطنتِ دہلی کی فوج میں ابھی تک غالباً صرف سپاہی پیشہ مسلمان بھرتی ہوتے تھے اور اُن کی کل تعداد ہندوستان میں اتنی زیادہ نہ تھی کہ بلا وقتِ مغل حملہ آوروں کو روک لے۔ خاص کر اس وجہ سے، کہ ان حملہ کرنے والوں کا مقصود اکثر ٹوٹ مار کے سوا اور کچھ نہ ہوتا تھا اور وہ قزاقوں کی طرح گردہ در گردہ جدھر سے میدانِ خالی پاتے، ملک میں گھس آتے اور جب گھرنے کا اندیشہ ہوتا تو اُسی تیز پائی سے فرار ہو جاتے تھے۔ بایں ہمہ یاد رکھنا چاہئے کہ وہ نہایت جری اور خونخوار لڑنے والے تھے۔ شجاعت میں غالباً صرف ایک ہی قوم اُن سے

بازی لے جاسکتی تھی۔ یعنی شرک، جنہوں نے اپنی
 قلتِ تعداد اور پیہم نامیوں کے باوجود مغلوں کے
 دل پر اپنی شمشیر زنی کا سکہ بٹھا دیا تھا اور اس
 ہندوستان کی خوش قسمتی سمجھنا چاہئے کہ "افقتہ مغول"
 کے زمانے میں یہاں بھی اسی قوم کے افراد حکومت
 کرتے تھے۔

لاہور کی ازبکوں
 تعمیر۔

سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں ان خوفناک
 حملہ آوروں کو روکنے کی دشوار خدمت ملک شیر خاں شہر
 کے سپرد ہوئی تھی جو بلبن کا عمزاد بھائی تھا اور اس
 نے یہ خدمت جس مستعدی اور خوبی سے ادا کی اُسکی
 ہر مورخ نے تعریف کی ہے لیکن سچ یہ ہے
 کہ لاہور کے تاراج و مسمار ہونے کے بعد شمالی پنجاب
 کو مغلوں کے ناگہانی حملوں سے بچانا محال ہو گیا تھا
 اور چناب کے پار تمام علاقے کو پامال کر دینے سے
 مغلوں کا مقصد بھی یہی تھا کہ سلطنتِ دہلی اس جتنے میں
 کوئی بڑا جنگی مرکز قائم کرنے نہ پائے۔ اس مقصد میں
 مہو کھروں کی غارت گری قومِ بلامنت ان کی طبعیت ہو گئی
 اور جب تک بلبن نے ان حداروں کو سخت سزائیں نہ دیں
 لاہور کا علاقہ دیران و بے چراغ رہا اور سرحد کا سب
 سے بڑا دفاعی مرکز جنگِ بہت دور جنوب میں ہشکر

دیپالپور میں قائم کرنا پڑا۔ اس واقعے نے بے شبہ
دیپالپور کی رونق و منزلت بڑھادی لیکن لاہور کو ایسی
خراب حالت میں چھوڑ دینے کے معنی یہ تھے
کہ گویا سلطنتِ دہلی شمال مغربی پنجاب کی حفاظت کا
ذمہ لینے سے ہچکچاتی ہے۔ چنانچہ گواہی اقطاع لاہور کا
مقطع یا والی حکومتِ دہلی کی طرف سے نامزد ہوتا تھا
لیکن قرائن سے پایا جاتا ہے کہ اُسے بعض اوقات
مغلوں کے ساتھ بطور خود معاملہ کرنا پڑتا تھا اور وہ
ایک حد تک اُن کا ماتحت سمجھا جاسکتا تھا۔ ظاہر ہے
کہ بلبن کو یہ بات گوارا نہ ہو سکتی تھی اور عجب نہیں
کہ شیرخاں سے اُس کی ناراضی کا یہی سبب ہو کہ وہ
یعنی شیرخاں، غالباً مغلوں کے شہنشاہ منلو خاں سے
بھی سیاسی تعلقات رکھنے چاہتا تھا۔

اندریں ملک کے اندرونی انتظامات سے فرصت
ہوتے ہی بلبن خود لاہور گیا اور اُس نے ازسرنو
شہر اور قلعے کی تعمیر کی (۷۶۹ھ) نیز سلطنتِ کیپٹن
سے بہت سے معمار خاص اس کام پر مقرر کر دیے
کہ نواحِ لاہور کے دیہات میں رعایا کے مکانات بنائیں۔

۱۔ منلو بن تولی بن چنگیز، ۷۶۹ھ میں تخت نشین ہوا۔ اس کے
دربار میں شیرخاں کے حاضر ہونے کا ذکر اجمالی طور پر ہم عصر تاریخ
میں موجود ہے۔ (طبقات ناصری - صفحہ ۲۷۷)۔

پھر غالباً یہاں کے قدیم باشندوں کو جو متفرق اور نہایت شکستہ حال ہو گئے تھے، لالا کے بسایا اور ان اضلاع میں نئے سرے سے زندگی پیدا کی کیونکہ اتنے عرصے (یعنی چالیس برس) تک ویران رہنے کے باعث یہاں کے دیہات میں رہنے کے گھر تو درکنار پانی پینے کے لئے کنوئیں تک باقی نہیں رہے تھے۔ اقطاع لاہور کو آباد کرنے کے ساتھ ساتھ بلہن نے ممالک سندھ و ملتان پر خاص توجہ کی جو حقیقت میں ملک پنجاب کا بازو تھے۔ ان اقطاع پر اُس نے سلطنت کے بہترین اشخاص کو حاکم مقرر کیا اور اُن کا صدر صوبہ دار اپنے بڑے بیٹے شہزادہ محمد کو بنایا جس کی حکومت میں ساحل بحر سے دریائے جہلم تک تمام علاقہ داخل تھا اور مستقر ملتان سمیت اس شہزادے کی علم دوستی اور اعلیٰ اخلاق کی مدح و ثنا میں مؤرخین اور ہم عصر شہر نے ورق کے ورق تحریر کئے ہیں لیکن اُس کی انتظامی اور جنگی قابلیت کی شاید بہترین سند یہ ہے کہ بلہن جیسا سخت گیر و نکتہ چین بادشاہ دل سے اُن کا معترف تھا اور اسی لئے اُس نے شاہزادہ موصوف کو ”قان ملک“ کا خطاب دیکر ان اقطاع پر بھیجا تھا جہاں مخلص و خیر خواہ ہونے کے

شہزادہ محمد

علاوہ نہایت لائق اور مستعد حاکم کی ضرورت تھی اُس نے بارہ تیرہ سال تک یہ دشوار خدمت جس کامیابی سے انجام دی وہی اس بات کا ثبوت ہے کہ بلبن کا انتخاب و اعتماد بیجا نہ تھا۔ اس تمام مدت میں مغلوں کی کسی بڑی جماعت کو شمالی چناب کے عبور کرنے کی جرأت نہ ہوئی اور ملتان و سندھ پنجاب سے بھی زیادہ محفوظ ہو گئے یہ شہزادہ علمی مشاغل میں نہایت انہماک رکھنے کے باوجود، صعوبات جنگ برداشت کرنے سے کبھی دل نہ پھراتا تھا اور جب کبھی محل حملہ آوروں کے سرحدوں کی طرف آنے کی خبر ملتی، اسی وقت وہ مجلسِ علما کو چھوڑ کر لباسِ سپاہیانہ پہن لیتا اور خود مقامِ محدث پر پہنچ جاتا تھا۔ حتیٰ کہ مدافعتِ ہندوستان کا یہی فرض ادا کرنے میں اُس کی جان گئی اور وہ مغلوں کے تیسرے بڑے حملے میں شہید ہوا (۷۸۴ھ) بڑے باپ کو ایسے لائق اور جوان بیٹے کی موت کا جو کچھ صدمہ ہوا ہوگا اس کا ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے لیکن یہاں خاص طور پر جاننے کے قابل یہ بات ہے کہ گو اس مرتبہ محل بڑے جوش و خروش کے ساتھ اپنے پچھلے نقصانات کا انتقام لینے کے لئے ہندوستان آئے تھے اور ان کا سردار تیمور (دیا تمر) خاں بھی بڑا ہباز و آزمودہ کار سپہ سالار مانا جاتا تھا لیکن عہدِ بلبن کے

دفاعی انتظامات کی بدولت اول تو وہ کسی بڑے شہر پر حملہ نہ کر سکے دوسرے کھلے میدان کی دونوں لڑائیوں میں اہل ہند نے انہیں شکست دی اور یہ محض اتفاق تھا کہ فتح محمد شہزادہ تھوڑی سی جمعیت کے ساتھ اپنے لشکر سے دجو مفروین کے تعاقب میں آگے بڑھ گیا تھا۔ الگ رہ گیا۔ مغلوں کا ایک دستہ کمپن میں چمپا بیٹھا تھا۔ شہزادہ محمد کی قلیل جماعت دیکھ کر اُس نے حملہ کیا اور گو میدان سے بچ کر نکل جانا دشوار نہ تھا لیکن محمد نے شجاعت کے جوش میں احتیاط کو بُزدلی جانا اور بے شبہ وہ اپنی بہادری سے یہ لڑائی بھی جیت جاتا کہ ناگہاں ایک تیر اُس کے ایسا کاری لگا کہ اُسی وقت روح پرواز کر گئی۔ ساتھیوں میں سے کچھ لوگ بھاگے اور باقی مارے گئے یا مغلوں نے انہیں اسیر کر لیا۔ حضرت امیر خسرو رح بھی جو اس شہزادے کے محبوب معاصروں میں تھے غالباً اسی مقام پر قید ہوئے اور دو برس تک بلیغ میں قید رہنے کے بعد بہ مشکل چھوٹ کر ہندوستان آئے۔

اس لڑائی کے واقعات کسی جگہ عمدہ ترتیب و دفاحت کے ساتھ نہیں ملتے۔ ضیاء الدین برنی نے انہیں بہت مختصر طور پر لکھا ہے (صفحہ ۱۱۰)، طبقات اکبری اور منتخب التواریخ نے غالباً یہ حالات حضرت امیر رح کی کسی کتاب سے نقل کئے ہیں۔ جواب نایاب ہے مگر فرشتہ (صفحہ ۲۰۲) کا

اس واقعے کی یادگار۔

اس اندوہناک سانحے نے ہندوستان میں جا بہ جا کہرام ڈال دیا اور اس کا بڑا سبب یہ تھا کہ اس واقعے کو دیکھنے والے اور بیان کرنے والے میر حسن اور امیر خسرو جیسے سحر بیان لوگ تھے جن کے نظم و نثر میں مرثیہ پڑھکر آج بھی شہزادہ محمد کی موت کا رنج تازہ ہو جاتا ہے۔ خاص کر حضرت امیر رح کا ایک ترکیب بند اس قدر درو انگیز ہے کہ سدی شیرازی رح کے مرثیہ بغداد کے بعد اُس عہد کی فارسی نظم میں، اُسکی نظیر ملنی دشوار ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے اسے لکھتے وقت بھی، سدی کا مذکورہ بالا مرثیہ شاعر کے پیش نظر تھا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۴۴۔ ماخذ کوئی اور تائید ہے۔ نیز دیکھو الفسطن صفحہ ۳۷۳ (سجوال، بطلن وغیرہ)۔

علا صاحب منتخب التواریخ نے اسے امیر خسرو کے دیوان غرۃ الکمال سے تمام کمال نقل کیا ہے۔ عام طرز بیان دکھانے اور مرثیہ سدی سے اس کا تعلق ظاہر کرنے کے لئے چند شعر اس جگہ لکھنے دلچسپی سے خالی نہ ہوں گے۔

بند اول :- ” واقع است این یا بلا از آسمان آمد پدید

آفت است این یا قیامت مہیا آمد پدید“

بند نہم :- ” مہر وہ بر روی آن فتن رخا بگریستند

ردز و شب بر سال آن اندک بقا بگریستند

” خلقی ملتان، مرد و زن سو یہ گمان و گونا گوں -
کو بہ کو و سو بہ سو و جا بہ جا بگریستند -
از خروش گریہ و بانگ ہل شب کس نہ خفت
بس کہ دہر خانہ اہل عسرا بگریستند “

شہزادہ محمد کی جوانمردی
اور اہل ملتان کے بیچ غم
کا ذکر کرتے ہیں۔

ملکی خدمات و
۱۲، اندونی
اسن و انتظام

محمد کی ہر دلعزیزی اور جوان مہر کے علاوہ، اس واقعے کے استثنیٰ کی ایک اور وجہ یہ تھی کہ بلبن کے انتظام و اقبال کی بدولت بہت دن سے اہل ہند ایسے امن و آرام سے زندگی بسر کر رہے تھے کہ مغلوں کے ساتھ یہ معمولی لڑائی بھی انہیں ایک جنگ عظیم نظر آئی جس نے کچھ عرصے کے لئے ان کے راحت و سکون میں خلل ڈال دیا۔

ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ہندوؤں کے آخری زمانے میں طوائف الملوکی نے ملک میں سخت بدتمی پیدا کر دی تھی اور قومیں کی قومیں رہزنی اور قزاقی کو اپنی جائز وجہ معاش سمجھنے لگی تھیں، مسلمانوں کی فتح نے جب اس طوائف الملوکی کا خاتمہ کیا تو اسی کے ساتھ رہزنی میں بھی کمی ہو گئی بائیں ہمہ اس بلا کا ملک سے استیصال نہیں ہوا۔ سگھنے جنگلوں اور دشوار گزار پہاڑی علاقوں میں وحشی قبائل کے بہت سے گروہ آباد تھے جن کا پیشہ رہزنی تھا۔ اگر انصاف سے دیکھتے تو آج بھی جب کہ انتظام حکومت میں بہت سی آسانیاں پیدا ہو گئی ہیں، ہندوستان سے رہزنی کا کئی استیصال نہیں ہوا ہے اور کم آباد حصوں میں بعض اوقات بڑے بڑے ٹوٹکوں کی خبریں سننے میں آتی ہیں۔ پس اُن دنوں جیکہ شمالی ہند کی آبادی کم تھی اور بہت سے علاقوں میں

بڑے بڑے جنگل اور خوفناک بن گئے تھے، یہاں کے موہٹی قزاقوں کا سدباب کرنا کچھ آسان بات نہ تھی۔ کم سے کم شمالی ہند پر بلبن کا یہ بہت بڑا احسان ہے کہ سب سے پہلے اسی نے وسیع پیمانے پر اس کام کا بیڑا اٹھایا، اور دہلی کے شمال سے ملک اودھ تک، بڑے بڑے جنگل کٹوا کر ہزار ہا قزاقوں کو تہ تیغ کیا اور جا بہ جا مستحکم قلعے اور تھانے بنا کر چھوٹی چھوٹی چھاؤنیاں قائم کر دیں۔

پائے تخت دہلی کے قریب پہاڑی جنگلوں کے علاوہ، ان قزاقوں کے سب سے بڑے مرکز پٹیالی، کاٹھیر اور کنپل میں تھے۔ ان میں پہلے دونوں مقام بادلوں کے قریب اور کنپل موجودہ قریح آباد سے چند میل مغرب میں واقع ہے۔ بادشاہ نے ایک ایک کر کے ان تمام علاقوں کو صاف کیا اور بعض جگہ اس قدر بے رحمی سے کام لیا کہ عورتوں اور بچوں کے سوا کسی متنفّس کو زندہ نہ چھوڑا اور آخر کار چند سال کی پیہم کوشش کے بعد ہندوستان خاص کو دہزنوں سے بالکل پاک کر دیا۔

ضیاء الدین برہنی شہادت دیتا ہے کہ دادا کوٹوں کا شر رہزنی اور راستہ توٹنے والوں کی بلا ہندوستان کے راستوں سے دور ہو گئی اور ہمارے زمانے تک کہ دہلینی، قلعوں کی تعمیر اور تھانوں کے استحکام کو نین پشنیں گزر چکی ہیں، ہندوستان کے راستے جاری ہیں اور رہزنی کلیتہً موقوف

ہو گئی ہے۔“ مل

ملکی خدمات۔
دہلی کی مرکزیت
کا استحکام۔

رہنمی کا یہ استیصال، جس کے بغیر کوئی حکومت اپنے اندرونی انتظامات کو قابل تعریف نہیں سمجھ سکتی، بلکن کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ لیکن اُس کے مدبر اور فرض شناسی کی غالباً سب سے اچھی دلیل یہ ہے کہ وہ مالک ہندوستان کے سیاسی استحکام کا نہایت سرگرم حامی اور محافظ تھا۔ اس میں شک نہیں کہ شمالی ہند میں ایک مرکزی سلطنت قائم کرنے کا منصوبہ اُسے ایک وابستہ تہذیب سے ترک میں ملا تھا۔ لیکن جہاں تک تخریری شہادت کا تعلق ہے بلکن پہلا ”شاہنشاہِ دہلی“ ہے جس نے مرکزیت یا شاہنشاہی کے اصول کو، جس حد تک کہ وہ اُس زمانے میں سمجھا جاتا تھا، بخوبی سمجھا اور جب موقع ملا، وضاحت سے سمجھایا۔ اور اس کا ثبوت وہ نصیحتیں ہیں جو بنگالے کی بغاوت فرو کرنے کے بعد، وہاں اپنے چھوٹے بیٹے کو صوبہ دار بنانے وقت اُس نے کی تھیں۔

بنگلے کی
بغاوت۔

اُس بغاوت کے متعلق فرشتہ کی یہ روایت قرین قیاس نظر آتی ہے کہ شاہنشاہ میں بادشاہ اس قدر طویل ہوا کہ چھینہ بھرتک محل سے باہر نہ آسکا اور دُور کے شہروں میں

مل پہلی رہنمی اور بعد کے بلکنی انتظامات کو اس موقع نے کافی تفصیل کے ساتھ تحریر کیا ہے (دیکھو صفحات ۷۵ تا ۷۰) نیز ملاحظہ ہو گزشتہ ٹیر۔ جلد ۳۴ صفحہ ۲۳۵۔ (حالاتِ کلہل)

اُس کی وفات کی خبر مشہور ہو گئی ع لکھنؤتی میں اُن دنوں بلبن کا ایک غلام ملک طغرل صوبہ دار تھا اور اُس کی انتظامی قابلیت اور شجاعت، و سخاوت مسئلہ تھی۔ اُسی زمانے میں ریاست جاج نگر کے ساتھ اُس کی جنگ ہوئی جس میں نمایاں فتوحات اور بے شمار مال غنیمت اُسے حاصل ہوا تھا۔ یہاں یہ تصحیح کر دینی چاہئے کہ جاج نگر کی ریاست میں اُس وقت مہاندی سے گوداوری تک کا وہ علاقہ شامل تھا جو بعد میں جنوبی گونڈوانہ کہلایا اور اب صوبہ جاج پور کا مشرقی حصہ ہے۔ اس کے اور مسلمانوں کے مشرقی صوبوں کے درمیان ”گڈہ کٹنگہ“ نامی علاقہ حائل تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہیں کہیں ریاست جاج نگر کی حدیں مہاندی کے پار شمال تک پھیلی ہوئی تھیں اور اس قرب کی وجہ سے لکھنؤتی کے اسلامی صوبہ داروں کی بارہا جاج نگر سے لڑائی ہوتی رہتی تھی ع

۲۔ فرشتہ - صفحہ ۷۹ -

۳۔ اِن فنسٹن اور بد کے اکثر انگریز تاریخ نویسوں نے جاج نگر کے متعلق سخت مغالطہ کھلایا ہے اور وہ اسے لکھنؤتی کے مشرق میں موجودہ اسام کے قریب کا علاقہ سمجھتے اور طبع طرح کی غلطیاں کرتے ہیں۔ حالانکہ فارسی تواریخ کو غور سے پڑھکر جاج نگر کا ٹھیک ٹھیک علاقہ معلوم کر لینا کچھ دشوار نہیں ہے اور حال میں ڈاکٹر بلخ مین اور میجر راوریٹ نے نہایت صحت و تحقیق کے ساتھ اس قدیم ریاست کی حدود معین کی ہیں۔ (راوریٹ صفحہ ۵۸، وغیرہ)

غرض کچھ جنگ جہاں جگر میں فتح یابی کے غرور اور کچھ
 لکھنؤی کے بغاوت پسند مصاحبوں کے اغوا سے طغزل
 بغاوت پر آمادہ ہو گیا۔ بظاہر اُسے یہ بھی اطمینان تھا
 کہ بوڑھے بادشاہ کو رہزنیوں کے استیصال اور مغلوں
 کے حملے روکنے کے لئے پنجاب کے دفاعی انتظامات
 میں اس درجہ اہٹاک ہے کہ وہ بنگالے پر فوج کشی نہ کرے گا
 یا نہ کر سکے گا۔ کیونکہ بلبن کے ان اقوال کا (جنہیں ہم
 اجمالاً نقل کر چکے ہیں) تمام ہندوستان میں چرچا تھا کہ
 جب تک مغلوں کا غزنی پر تسلط قائم اور ان میں
 سرحد ہندوستان پر یورش کرنے کی قوت باقی ہے،
 حکومت دہلی کو اپنی پوری جنگی قوت ان کے دفاع کے
 لئے مجتمع رکھنی چاہئے اور خود ہندوستان کے مالک
 یا ریاستوں کی فتح کا خیال دل سے بھلا دینا چاہئے۔
 لیکن اگر ظفر خور کرتا تو یہ بات بہ آسانی سمجھ میں آجاتی
 کہ بلبن کی مذکورہ بالا حکمت عملی کی وجہ ہی یہ تھی کہ وہ اپنے
 مقبوضات ہند کو زیادہ محفوظ اور منظم حالت میں رکھنے
 کا خواہاں تھا اور اندرونی استحکام اور ملکی صیانت پر سے
 اُس نے شوق کشور کشائی اور ہوس نام آوری کو قربان
 کر کے کم بختی کے دقت میں اہل بنگالہ اسی قسم کی شہرت رکھتے تھے
 اور دہلی کے لوگوں نے لکھنؤی کو "بلٹاک پور" یعنی "بغاوت پور" کا
 لقب دے رکھا تھا (دہلی صفحہ ۸۲)۔

کر دیا تھا، پس جب اُسے بنگالے کے سلطنت دہلی سے
انقطاع تعلق کرنے کی اطلاع ملی تو بیچ و غضب کی حالت
میں خواب و خور برآو تلخ گشت اور اُس کے غصے کو اس
واقعے نے اور بڑھا دیا کہ وہ طفل، جواب مغیث الدین
کے لقب سے اپنی خود مختار بادشاہی کا اعلان کر رہا تھا،
خود بلبن کا دست پروردہ اور متحد علیہ غلام تھا!

بلبن کی فوج کشی

ادھر، یکے بعد دیگرے، دو لشکروں کو جو بنادت فرو
کرنے کی غرض سے بھیجے گئے، طفل نے شکست دی۔
ان کامیابیوں میں اُس کی بہادری اور کثرت فوج کے علاوہ
رشوت ستانی کو بھی دخل تھا اور بادشاہی لشکر کے بہت
سے سردار روپے کے لالچ میں اُس سے مل جاتے
تھے۔ بہر حال، ان خبروں نے بادشاہ کی آتش غضب
کو، گویا خجالت کا تیل چھڑک کر، اور بھی بھڑکا دیا اور
ستر سال سے زیادہ عمر ہونے کے باوجود اب کے اُس
نے فوج کی سپہ سالاری خود اپنے ہاتھ میں لی اور
نہ درازی سفر کی پروا کی نہ صعوبات راہ کی بلکہ دہلی سے
جو چلا تو فیض آباد تک منزل بہ منزل برابر کوچ کرتا چلا آیا
اور پھر یہاں چند روز ٹھہر کر جو روانہ ہوا، تو سخت بارشوں
کو بھی خاطر میں نہ لایا اور صرف مجبوری سے کہیں کہیں
ٹھہرتا ہوا، بہت جلد کمزوری پہنچ گیا۔
راستے کے حکام کو تالیدی فرماں پہنچ چکے تھے اور

دریائے گنگا میں بار برداری کے لئے بہت سی کشتیاں
تیار تھیں۔ لہذا اس لشکر کو، جس میں سپاہی اور
بہرہ و بنگاہ کے لوگ ملا کر کل دو لاکھ آدمی شمار ہونے
تھے، رسد رسانی کی زحمت اٹھانی نہ پڑی۔ نیز ان کے
”طفل“ کے فرار ہو جانے کی وجہ سے کوئی مقابلہ پیش نہ آیا
اور سلطان کا بلا وقت بلاد بنگالہ پر قبضہ ہو گیا، لیکن
وہ عہد کچھ تھا کہ جب تک زندگی ہے، اور طفل
ہاتھ نہیں آتا، اُس وقت تک اُس کا ثواب نہ چھوڑوں
چنانچہ لکھنؤی میں نئے حکام مقرر کرنے کے بعد اُسے
بلا تاخیر جاج نگر کی جانب، جہاں طفل بھاگ کر چھپا تھا
کوچ کیا اور اس ملک میں داخل ہوتے ہی ہر طرف
سراغ رساں دستے پھیلا دیئے کہ جاج نگر کے صواو
کوہ کا چپہ چپہ چھان ڈالیں، آخر کئی جھینے کی تک
دو اور پیہم جستجو کے بعد فوج ہراول کے ایک
دستے کو مفور باغی کا سراغ مل گیا اور چونکہ بادشاہی
لشکر کے وہاں آنے تک، اُس کے بھاگ جانے کا
اندیشہ تھا، لہذا یہی چھوٹا سا گروہ جان پر کھیل کر طفل
کی شکر گاہ میں گھس گیا اور دو طفل، طفل ”پکارتا ہوا
اس کے شاہی خیمہ تک آ پہنچا، یہ ناگہانی شور و غوغا
سن کر طفل کے اوسان جاتے رہے اور وہ کمال
بے حواسی کے عالم میں گھوڑے پر سوار ہو کر بھاگ رہا تھا

کہ تعاقب کرنے والوں میں سے ایک سوار کے تیرنے
اسے لشکرگاہ سے کچھ دور فاصلے پر مار کے گرا دیا
اور دوسرے نے پھرتی سے کود کر سرکاٹ لیا اور دامن
میں چسپا کر مہیں ایک ندی کے کنارے منہ ہاتھ دھو
بیٹھ گیا کہ طفل کے ساتھیوں کو اس واقعے کی اطلاع
نہو! کیونکہ یہ چند آدمی اُس کے پورے لشکر کا تھوڑی
دیر بھی مقابلہ نہ کر سکتے تھے بڑے

سیات بلبنی

ادھر زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ شاہی ہراول کی فوج اطلاع
پاکر وہاں پہنچی اور طفل کے ساتھیوں میں بہت کم لوگ
ایسے تھے جو فرار ہو سکے یا لڑائی میں کام آئے ورنہ
سب کے سب گرفتار کر لئے گئے اور بلبن انہیں لئے ہوئے
واپس لکھنؤ آیا۔ یہاں پہنچ کر دہلی کے وہ سپاہی
یا سردار جو پچھلی لڑائیوں میں طفل کے ساتھ مل گئے تھے
علحدہ کر دیئے گئے کہ انہیں دہلی پہنچ کر سزا دی جائیگی۔
لیکن اہل بنگال میں سے جس شخص نے طفل کے
اعلان خود غمخاری کے بعد، خفیف سی رفاقت بھی ظاہر
کی تھی، انہیں بادشاہ نے چُن چُن کے گرفتار کیا اور
سرمام سولی پر لٹکوا دیا! موخ برتنی جس کا دادا اس
جہم میں بادشاہ کے ہمرکاب تھا، بیان کرتا ہے کہ
لکھنؤ کے بڑے بازار میں دو رویہ سولیاں نصب
کر دی گئی تھیں اور کئی دن تک روزانہ صد ہا آدمی اُن پر

چڑھا دئے جاتے تھے؛ لیکن ہمیں جو بات خاص طور پر یہاں جتنی مقصود تھی، وہ یہ ہے کہ اس سخت سیاست و تاویب کے دوران میں بادشاہ نے اپنے چھوٹے بیٹے بغرا خاں (محمود) سے، جسے آئندہ لکھنؤی کا صوبہ دار بنانا منظور تھا، دریافت کیا کہ اے محمود تو نے بھی میری سزا دیکھی؟ جب اُس نے عرض کیا کہ ”دیکھی“ تو بادشاہ نے فرمایا ”پس یاد رکھ کہ بہند و سندھ، گجرات و مالوہ یا لکھنؤی اور سارگاوڑ کا کوئی حاکم جب کبھی، بادشاہ دہلی سے بغاوت کرے گا، تو اُس کی اور اُس کے عزیز و اقربا اور احوان و انصار کی یہی سزا ہوگی جو آج مظفر اور اس کے رفقا کی ہوئی ہے!“

پھر دہلی روانہ ہوتے وقت بیٹے کو بہت سی نصیحتیں کیں اور کہا کہ اس بات کو نہ بھولنا، کہ بنگالہ میں دوبارہ تسلط قائم کرنے میں مجھے اس قدر جلا دی اور فرعونی کرنی پڑی ہے کہ آخر میں چند ہدایتیں، بطور دستور العمل تحریر کرا کے بیٹے کے حوالے کیں جن میں سب سے پہلی ہدایت یہی تھی کہ:-

”پہلا ہند محمود کے باب میں یہ ہے کہ جب اقلیم لکھنؤی اسے ملے تو وہ ہمیشہ بادشاہ دہلی کا فرما بردار رہے۔“

خواہ بادشاہ دہلی کوئی بیگانہ آدمی ہو یا اُس کا قریبی رشتہ دار.... کیونکہ
لکھنوتی کا ملک کتنے ہی بعید فاصلے پر سہی ،
مضافاتِ دہلی میں داخل ہے !

۳۔ اسلامی علوم اور تمدن ، ہند میں -

بنگلے کے انتظام سے فاخ ہو کر سلطان ۶۸۱ھ میں دہلی پہنچ گیا تھا۔ اور شہزادہ محمد کی شہادت ، جسے اپنی ترتیب مضامین کے لحاظ سے ہم نے پہلے بیان کیا ، اس مراجعت کے تین سال بعد کا واقعہ ہے جس نے ضعیف العمر سلطان کو غم سے نڈھال کر دیا ۔ جس قدر اس نے یہ غم دل میں چھپا یا اسی قدر وہ اندر ہی اندر گھلتا رہا ۔ یہاں تک کہ ۶۸۵ھ (مطابق ۱۲۸۷ء) کے اواخر میں وفات پائی ۔

ابھی مسلمانوں کو ہندوستان میں آئے پورے سو برس نہیں گزرے لیکن اب شمالی ہند کا کوئی بڑا قصبہ یا شہر ایسا نہ ہوگا جہاں اسی عرصے میں ان کی تھوڑی بہت آبادی بس جانے کے ساتھ ، کم سے کم ایک مسجد اور مدرسہ نہ بن گیا ہو اور ہر چند نووارد مسلمانوں اور قدامت پسند ہندیوں کے عقائد و تمدن میں زمین آسمان کا فرق تھا ، نیز غیر ملکی فاتحین سے طبعی نفرت ، پاہی

میل جول میں مانع تھی بائیں ہمہ یہی زمانہ ہے جس میں اسلامی علوم کی اشاعت نے ہندوؤں کے معتقدات میں بہت بڑا انقلاب پیدا کیا اور اُن کے مذہب آدمی بُت پرستی چھوڑ کر مسلمان ہونے لگے۔

انگریز مصنفوں نے اشاعتِ اسلام کے بارے میں طح کی غلط فہمیاں پھیلا دی ہیں اور یہ الزام لگایا ہے کہ مسلمان فاتحین ہندوؤں کو جبراً مسلمان کر لیا کرتے تھے۔ حالانکہ اس قسم کا جبر نہ صرف اسلامی تعلیم کے سراسر خلاف ہے، بلکہ مذہب کے معاملے میں کبھی اور کہیں بھی کامیاب نہیں ہوا۔ دوسرے ہندوستان کے اس تاریخی مسئلہ کے متعلق اگر ہم انگریزی کی سب سے مستند کتاب امپی ریل گزے ٹیئر کی ورق گردانی کریں، تو معلوم ہو جائے گا کہ اسے مرتب کرنے والے بھی (غالباً اپنی دلی خواہش کے باوجود) وہ قرائن و شواہد نہ پاسکے جن سے مذکورہ بالا الزام کو کوئی خاص تقویت پہنچتی ہے۔ اگرچہ انہوں نے بھی اشاعتِ اسلام کا وہ صحیح سبب سمجھنے پر کافی توجہ نہیں کی جس پر اہل تحقیق کی

امپی ریل گزے ٹیئر کے مرتبین کی تحقیقات کا عام نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاذ و نادر صورتوں کے سوائے مسلمان فاتحین غالباً تبدیل مذہب کے لئے بالعموم جبر نہیں کرتے تھے۔ "دیکھو، جلد اول، صفحہ ۲۴۸ جلد دوم صفحہ ۳۵۵ وغیرہ وغیرہ۔ نیز پنجاب میں، جہاں سب سے زیادہ

سب سے پہلے نظر پڑتی چاہئے۔ اور وہ یہ کہ بت پرستوں کی آبادی میں ایسے لوگوں کا آکر بس جانا، جو اپنے ہاتھ کے تراشے ہوئے پتھروں، کی کوئی وقعت نہ کرتے اور اپنے قول و فعل سے توحید پرستی کی فضیلت ثابت کرتے تھے، ہندوؤں پر بہت بڑا اخلاقی اثر ڈالتا اور انہیں "مورتی پوجا" سے کم از کم بدگمان کر دیتا تھا۔

اسلامی تعلیم کے اثرات۔

بائیں ہمہ ہندوستان خاص کے علاقے میں، جہاں ہندوتوا یا برہمنی مذہب اچھی طرح دلوں پر قابض تھا، اسلام قبول کرنے والوں کی تعداد بہت ہی کم تھی، اور یہی ایک واقعہ جبراً اسلام پھیلانے کے غلط الزام کی قطعی تکذیب کر سکتا ہے۔ لیکن یہاں ہمیں خاص طور پر یہ بات جتنی منظور ہے کہ جن راسخ العقیدہ ہندوؤں نے اسلام کو قبول نہیں کیا ان پر بھی اُس کی "توحید" اور "مساواتِ انسانی" کی تعلیم اثر کئے بغیر نہیں رہی اور آئندہ شمالی ہند میں جققہ مصلحین یا ہندو مت کے نئے فرقے پیدا ہوئے۔ جیسے "رامانندی"، "وکیہ پنتھی"، "بانک پنتھی" ان سب نے ویش وکھتری، شودر و برہمن کی تفریق دور کرنے کی کوشش کی اور ایک حد تک "توحید" کی تعلیم کو بھی قبول کر لیا۔

یہ اسلامی عقائد، ہندو آبادی میں زیادہ تر مسلمان فقرا یا

صوفیہ گرام

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۶۔ عرصے تک مسلمانوں کی بادشاہی رہی، اشاعتِ اسلام کے تعلق دیکھو، جلد ہستم صفحہ ۲۸۹۔ نیز ملاحظہ ہو الفضل کی رائے صفحہ ۲۷۶۔

اولیاء اللہ کے ذریعے پھیلنے تھے جن کی سکون بخش صحبت میں کافر ہو یا مسلمان، ہر شخص کو خدا یاد آجاتا تھا۔ علماء ظاہر یا موبیوں کو اس زمانے میں نہ اتنی فرصت تھی نہ توجہ کہ وہ غیر مسلم ہندیوں میں اسلام کی ترویج مکنار سبوتہ خیالات کا بھی کوئی ذریعہ نکالتے۔ لہذا یہ کام جس حد تک ہوا، مسلمان صوفیوں کے ذریعے ہوا جو شمالی ہند کے گوشے گوشے میں پھیلے ہوئے تھے۔ غالباً اسلامی تصوف کو ہندوستان میں جو فروغ اس زمانے میں ہوا، کبھی بعد میں یا اور کسی اسلامی ملک میں نہیں ہوا۔ ملتان و سندھ سے لیکر جہاں شیخ بہاء الدین فیریا رح کی اولاد اور خلفاء مقرر ارشاد تھے، لکھنؤ تک صدہا خانقاہیں بنی ہوئی تھیں جن میں ہر طریقے کے مشایخ تزکیہ نفس اور عشق الہی کی تعلیم دیتے تھے۔ خاص پائے تخت دہلی میں اُن دنوں سلطان نظام الدین رح کی بابرکت مجلس مرجع انام تھی اور یہ بات قابل ذکر ہے کہ خاندان چشتیہ میں آپ پہلے بزرگ ہیں جو بدائیں یعنی ہندوستان خاص کے علاقے میں پیدا ہوئے اور اس لئے خالص ہندوستانی تھے۔ ان بزرگوں کے حالات میں بہت سی کتابیں موجود ہیں۔

اسے ان کتابوں میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رح کی کتاب "انبار الاخیار" نیاوہ مقبول و مشہور ہے۔ اس کے علاوہ فارسی اور ترجمہ ہونے والی بہت سی کتابیں صوفیائے کرام کے حالات میں چھپ چکی ہیں ہندوستان کی تمام

مگر انہیں اس زمانے کے جدید تعلیم یافتہ نوجوان بہت کم مطالعہ کرتے ہیں، اور اسی وجہ سے اُن میں صوفیہ کے متعلق ایک عجیب غلط فہمی یہ پھیل گئی ہے کہ طریقت یا تصوف کی تعلیم اسلامی شریعت سے کوئی جداگانہ چیز تھی حالانکہ جس قدر بڑے بڑے صوفی اور بائیان سلسلہ طریقت کر رہے ہیں، بلا استثنیٰ وہ سب کے سب نہایت راسخ العقیدہ اور سخت پابندِ شرع مسلمان تھے اور اُن میں اور علمائے ظاہر میں نمایاں فرق ہی یہ تھا کہ وہ تا امکان دُنیا کے نعمات سے کنارہ کش ہو کر اپنا زیادہ وقت انہی عبادات و ریاضات میں صرف کرتے تھے جن کی پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیمِ دینی یا ہدایت فرمائی ہے۔ پھر یہ کہ منصبِ ارشاد کے اہل کرم وہی لوگ مانے جاتے تھے جنہوں نے تفسیرِ قرآن اور حدیث و فقہ کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی ہو۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۸ - بڑی بڑی تاریخوں میں بھی مشہور حضرات صوفیہ کا تذکرہ ملتا ہے اور تاریخِ فرشتہ میں خاص اس موضوع پر ایک علیحدہ باب میں نامی مشائخِ ہندوستان کے حالات جمع کئے ہیں۔
 علی یہاں یہ روایت خالی از دہسپی نہ ہوگی کہ جب خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ ہندوستان میں تشریف لائے اور خواجہ فرید الدین (گنج شکر) رحمہ سے پہلی مرتبہ ملتان میں ملاقات ہوئی تو خواجہ فرید الدین کی جوانی اور طالبِ علمی کا زمانہ تھا۔
 لیکن چند ہی روز کی صحبت نے اُن کے دل میں شوق کی وہ آگ بھڑکا دی کہ اُسی وقت خواجہ قطب الدین رحمہ کے ہم مکاب دہلی آنے پر آمادہ ہو گئے

اور گو وہ کتابی تعلیم نہیں دیتے تھے، لیکن اُن کی روحانی تربیت اور پیری کا مقصود یہی ہوتا تھا کہ اسلامی علوم کے شعائر و احکام کی وہ خوبیاں مریدین کو سمجھائیں جو خلوص، ترکیہ نفس، اور عمل و تجربے کے بغیر معلوم نہیں ہو سکتیں۔ علمائے ظاہر سے مستند یعنی صاحب ارشاد صوفیہ کے اختلاف اگر کچھ تھے بھی تو وہ محض فروعی مسائل کے متعلق تھے ان خانقاہ نشینوں کی خدمت و رہنمائی کے علاوہ مسلمان ارباب حکومت علوم ظاہری کی تعلیم کا نہایت فیاضی سے انتظام کرتے تھے اور ہر طالب علم بغیر کسی خرچ کا بار اٹھائے، جہاں تک اُس کا شوق مساعدت کرتے تعلیم حاصل کر سکتا تھا۔ درس گاہ کا کام بالعموم مسجدوں سے لیا جاتا تھا اور بڑے بڑے مقامات پر مساجد سے متصل پر ویسی طلبہ کے رہنے کے مکانات ہوتے تھے۔ ان عمارات کے قیام اور مدرسین و طلبہ کے ضروری مصارف بادشاہ یا شہر کے رؤسا کے ذمے ہوتے اور اکثر بڑی بڑی جاگیریں اسی غرض سے وقف کر دی جاتی تھیں کہ اچھی آمدنی مذکورہ بالا مصارف کی کفیل ہوئے تعلیم کی ایک اور صورت یہ تھی کہ ذی ثروت اُمرا اپنی اولاد کے واسطے

علوم ظاہری اور فنون۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۹۔ مگر خواجہ صاحب موصوف نے انہیں روک دیا اور فرمایا کہ ابھی تمہیں کچھ عرصے تک علوم ظاہری کی تحصیل میں مشغول رہنا چاہئے کیونکہ کہتے ہیں ”زائد بے علم سفر شیطانی است“۔ تاریخ فرشتہ۔ جلد دوم۔ صفحہ ۲۵۳

مقلین کو گھر پر ملازم رکھ لیتے اور اُن کے لڑکوں کے ساتھ خاندان یا محلے کے اور لڑکے بھی شریک درس ہو جاتے تھے لیکن یہاں اس اہم فرق کو خاص طور پر یاد رکھنا چاہئے کہ اُس زمانے میں تعلیم کی غرض و غایت یہ تھی کہ آدمی عمدہ اخلاق و عادات سیکھے اور چونکہ مسلمانوں کے نزدیک ان کا سب سے مکمل نمونہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سیرت ہو سکتی ہے لہذا نصاب تعلیم میں زیادہ تر کتب و فیہ شامل تھیں اور اس قسم کے علوم و فنون جن سے معاش حاصل کرنا مقصود ہو، پیشہ ور لوگ اپنی اولاد یا شاگردوں کو بطور خود سکھاتے تھے، اس کلتے سے فنون سپہ گری ایک حد تک مستثنیٰ ہیں۔ مسلمان فاضلین کا عام پیشہ یہی سپہ گری تھی اور اس لئے ان کی فوجوں یا چھاؤنیوں میں ہمیشہ ایک بڑی تعداد اس قسم کے فن سیکھنے اور سکھانے میں مصروف رہتی تھی۔

سپہ گری اور سپہ سالاری کے فن میں ہندوستان کے مسلمانوں نے جو دستگاہ حاصل کی شاید اس کا بہترین ثبوت تو یہ ہے کہ قبائل مثل تک اُن کا لوہا ماننے لگے تھے۔

۱۔ اس بارے میں ملاحظہ ہو طبقات ناصری صفحات ۳۱۷ وغیرہ۔
 جن میں مثل سفیروں کے دہلی آنے اور مرحوب ہونے کا یہ تفصیل ذکر کیا ہے، نیز دیکھو برنی۔ صفحہ ۵۵ وغیرہ۔

لیکن اسلامی علوم کی مہارت میں بھی یہاں کے بس جانے والے دوسرے ملکوں سے کچھ بہت پیچھے نہ تھے۔ مختلف کتابوں میں پورخین، شعرا اور ادیبوں کے علاوہ بہت سے ہندی علما کا نام ملتا ہے جنہوں نے تفسیر و فقہ میں بلند پایہ کتابیں تصنیف کی تھیں اور گو اس موضوع پر یہاں تفصیل سے لکھنے کی گنجائش نہیں، تاہم امام رضی اللہ عنہ بن محمد صفائی رح کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے جن کے علم و فضل کو علمائے حجاز و عراق تک نے تسلیم کیا۔ وہ سلطان نظام الدین رح کی طرح، بداؤں میں پیدا ہوئے اور ابتدائی تعلیم یہیں حاصل کی۔ پھر کچھ عرصے تک کول (علی گڑھ) کے سرکاری دفتر میں "نائب مشیر" (یعنی سررشتہ دار) کے عہدے پر رہے اور یہیں سے بغداد جاکر علم حدیث کی تکمیل کی۔ اُن کی تالیف "مشارق الانوار" حدیث کی تنبیہ مشہور و معتبر کتاب مانتی جاتی ہے اور اس کی قبولیت کا اس ایک واقعے سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ دسویں صدی ہجری تک (یعنی تقریباً ساڑھے تین سو برس میں) اس کتاب کی ۲۴، ۲۵ شرحیں اور حاشی (یہ لکھے جا چکے تھے جو بجائے خود مستقل اور بلند پایہ کتابیں ہیں) امام صاحب موصوف کی اور بھی کئی کتابیں یادگار ہیں۔ انہوں نے شیعہ میں وفات پائی۔

امام صفائی رح کے حالات اور تصانیف کا مائٹرا گرام میں ذکر موجود ہے۔

علم کی تعظیم
عدالتی مناصب

مشائخ و علماء کی تعظیم اور خدمت گزاری کو ادنیٰ و اعلیٰ ہر قسم کے مسلمان اپنی سعادت جانتے تھے اور سرکاری طور پر بھی اُمرا اور وزرا سے قضاۃ کا مرتبہ اونچا ہوتا تھا۔ مگر ان قاضیوں کے بھی اُمرا اور دیگر عہدہ داروں کی طرح مختلف درجے تھے۔ یوں توہر بستی یا چھاوٹی میں ایک دو قاضی مقرر کئے جاتے تھے کہ مسلمانوں کے باہمی تنازعات کا تصفیہ کریں، لیکن پائے تخت دہلی اور شکر شاہی کے قاضی مرتبے میں سب سے بڑے سمجھے جاتے تھے اور ان سب پر ایک قاضی ممالک یا صدر الصدور

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۲۔ (صفحہ ۱۸۰) اور اس میں انہیں غلطی سے "لاہور" لکھ دیا ہے۔ لیکن سب سے واضح اور معتبر حالات وہ ہیں جنہیں سلطان نظام الدین رح کی زبانی صاحب فوائد الفوائد نے نقل کیا ہے صفحہ ۱۰۲ تا ۱۰۵، قدیم حاشی اور شروع کے لئے دیکھو کشف الظنون جلد اول صفحہ ۲۶۷، "۱۱ مشارق الانوار" کا ایک منقشی ترجمہ اردو میں چمپ چکا ہے لیکن مترجم کو یہ معلوم نہیں تھا کہ صاحب کتاب اصل میں ہندوستان کے آدمی ہیں۔

۱۱ صاحب طبقات اور ضیاء القین برتنی نے جہاں بادشاہوں کے بڑے عہدہ دار اور اولاد کی فہرست درج کی ہے وہاں بادشاہ وقت کے بد خیزادوں سے بھی پہلے "۱۱ قضاۃ" کے نام لکھے ہیں اور یہی باعتبار مراتب اُس عہد کا درباری آئین معلوم ہوتا ہے۔ دیکھو طبقات صفحہ ۱۲۵ و ۱۲۷ برتنی ۱۲۷ و ۱۲۸ وغیرہ)

یا شیخ الاسلام ہوتا تھا جو تمام عدالتی انتظامات کا ذمہ دار ہوتا اور مختلف مقامات پر قاضیوں کا تقرر اور مقدمات کا مراجعہ اور آخری فیصلہ کرتا تھا۔ فیصلے بالعموم فقہ حنفی کے مطابق کئے جاتے تھے۔

ہندوؤں کو عدالتی یا قانونی معاملات میں بالکل آزادی حاصل تھی اور اُن کے دیوانی اور فوجداری مقدمات کا فیصلہ خود اُن کی منتخب کردہ دیہی یا قومی پنچایتوں میں ہوتا تھا اور اُن فیصلوں کے نفاذ کے لئے ضرورت کے وقت سرکار ان کی اعانت کرتی تھی۔

پنچایتیں۔

کوٹوال اور شمنہ

بڑے بڑے شہروں میں تھوڑے سے انتظامی اختیارات کوٹوال شہر کو بھی دے دئے جاتے تھے جس کے ماتحت نیم فوجی پولیس کی معقول جمعیت ہوتی تھی۔ ان اختیارات کی بنا پر اگر ہم اس زمانے کی اصطلاح میں کوٹوال کو "پولس میجسٹریٹ" کہیں تو بیجا نہ ہوگا لیکن اس میں شک نہیں معلوم ہوتا کہ تمام اہم فوجداری مقدمات اس کو قاضی کی عدالت میں پیش کرنے پڑتے تھے اور قاضی کے فیصلے کے بغیر وہ بطور خود کوئی سزا مجرم کو نہ دے سکتا تھا۔

شمنہ کی اصطلاح اُس زمانے میں ایک خاص معنی میں مستعمل تھی، جسے میجر راورٹی انگریزی میں "سیرٹیفیکٹ" کے لفظ سے ترجمہ کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک دور میں

کی زبان میں اسے ڈپٹی کلکٹر یا افسر مال کہنا چاہئے جو گاؤں کے پٹیل پٹواری کی معرفت سرکاری مالگزاری وصول کرتا اور مال کے مقدمات بھی فیصل کرتا تھا۔ مگر دیوانی یا فوجداری مقدمات میں اس کا کچھ دخل نہ تھا اور یہ مقدمے صرف قاضی کی عدالت یا پنچایت ہی چکا سکتی تھی۔

صوبہ دار وغیرہ

کو تو مال و شمعہ پہنچا نہیں، بلکہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں کوئی انتظامی عہدہ دار عدالتی معاملات میں دخل و اختیار نہیں رکھتا تھا، اور یہ وہ قدرتی اور واجبی تقسیم اختیارات ہے جس کے واسطے آج کل اہل ہند انگریزی حکومت سے مطالبہ کر رہے ہیں، مگر مسلمانوں کے عہد حکومت میں صوبے کا سب سے بڑا انتظامی عہدہ دار بھی بالعموم قاضی کا فیصلہ نہ نہیں کر سکتا تھا۔

یہ عہدہ دار اُن دنوں مقطع یعنی ”صاحب اقطاع“ کہلاتے اور صوبہ کی بجائے بھی ”قطاع“ کا لفظ مروج تھا۔ اِن مقطع یا صوبہ داروں کے اختیارات و مرتبے میں فرق ہوتا تھا اور اس کا سبب اُن کی ذاتی وجاہت اور نیز اقطاع کی مختلف حیثیت ہونی تھی کیونکہ پائے تخت دہلی سے دور، سرحدوں کے اقطاع بالعموم رقبے میں

مثلاً بنگالے میں اگرچہ دریائے گنگا کے شمال اور جنوب میں دو علیحدہ صوبے تھے، مگر بالعموم ان کا صوبہ دار یا مقطع ایک ہی شخص ہوتا، جس کا مستقر اور اس لئے صوبے کا نام بھی، لکھنؤ تھا۔

بہت وسیع تھے اور ان کے حاکموں کو بھی اندرونی نظم و نسق کے علاوہ ، اپنی ذمہ داری پر بیرونی جنگ تک کا اختیار دے دیا جاتا تھا۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ اُس زمانے میں مرکزی حکومت کو وقتی اور مقامی ضروریات سمجھانے اور کسی کام کی منظوری حاصل کرنے میں بہت دیر لگتی تھی بڑے غرض بڑے اقطاع کے حاکموں کا مرتبہ بڑا اور اختیارات زیادہ ہوتے تھے اور اسی طرح بادشاہ بطور خاص اپنے کسی عزیز کو چھوٹے اقطاع میں بھی زیادہ اختیارات دے سکتا تھا بڑے مقطع کے ماتحت چھوٹے شہروں میں یا براہ راست بادشاہ کے حکم سے اضلاع اور پرگنوں میں جو انتظامی حاکم مقرر ہوتے تھے ، وہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۵ اسی طرح لٹان و اُچھ کے دو بڑے اقطاع شہزادہ محمد کی حکومت کے زمانے میں ملائے گئے تھے۔ سرحد ایچوان کے مشہور اقطاع ناگور، منڈو، اجیر اور سانہر، پائے تخت سے قریب ہونے کی وجہ سے رقبہ میں بڑے نہ تھے لیکن یہاں کے صوبہ دار بھی اکثر نہایت معزز اور ذی اختیار ہوتے تھے۔ مائوہ کے اقطاع میں تھنگر (بیانہ) اور گوالیار کا جابہ یاد کرتا ہے۔ پنجاب میں پہلے لاہور اور بعد میں دہلیپور، بھٹنڈہ، ساند، کھلم اور ہانسی مشہور اقطاع تھے۔ اسی پائے تخت دہلی کے قریب اقل اقل مسلمان آبادی کا بڑا مرکز ہونے کے سبب سے اقطاع برائوں کی خاص وقت و منزلت تھی۔

۱۱ خواجہ ،، اور ۱۲ متصرف ،، کہلاتے تھے۔ خطبہ و سکھ کے سوا جو ہمیشہ بادشاہ دہلی کے نام کا رائج ہوتا تھا ، بعض صوبہ دار اپنی اپنی جگہ پر نیم خود مختار بادشاہ ہوتے تھے۔ لیکن مرکزی حکومت خراج کی مقررہ رقم اور فوجی امداد لینے کے علاوہ ، اُن سے انتظامی معاملات میں بھی باز پرس کر سکتی تھی۔ چونکہ خود صوبہ داروں کی آئندہ ترقی اور ذاتی اقتدار ہی اپنے صوبے کی خوشحالی پر منحصر ہوتا تھا ، لہذا وہ رعایا کو خوش کرنے اور آبادی بڑھانے کی کوشش کرتے رہتے تھے اور تانچ میں اکثر مسلمان صوبہ داروں کی مثالیں ملتی ہیں جنہوں نے عمدہ نظم و نسق کے ساتھ ملک میں بہت سے نئے شہر بنائے ویران علاقے آباد کئے۔ اور دشوار گزار جنگلوں کو کاٹ کر اور اُن علاقوں میں جو کثرت بارش سے ہفتوں زیر آب رہتے تھے ، مضبوط و بلند پختے بنا کر نئے راستے

۱۳ برکتی صفحہ ۳۶ و ۳۷

۱۴ جہاں تک تائینی شہادت کا تعلق ہے ، تمام شمالی ہند میں ایک سکھ سب سے پہلے سلطان فیروز الدین سام ہی کے زمانے میں جاری ہوا۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے بنگالے کے بعض اضلاع میں اس سے پہلے دعوات کا کوئی سکھ رائج ہی نہیں ہوا تھا۔ دیکھو طبقات ناصری۔ صفحہ ۱۴۹ و ۱۵۱۔

۱۵ کراٹکڑ آؤن دی پٹھان کنگز صفحہ ۱۱۱،

۱۶ اس قسم کے بلند راستے بنانے کی ضرورت بنگالے میں پڑتی تھی جہاں

نکلے تاکہ تجارت اور آمد رفت میں سہولتیں پیدا ہوں اور صوبے کی خوش حالی ترقی پائے۔

اسی کارگزاری پر صوبہ دار کی شہرت اور آئندہ ترقی منحصر تھی۔ صدر حکومت کو اس کے عزل و نصب کا اختیار تھا اور جیسا کہ ہم نے بیان کیا، وہ ہر وقت اس کے کاموں پر نظر رکھتی تھی۔ صوبہ دار کا سب سے بڑا فرض یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ ملک میں فتنہ و فساد نہ ہونے دے اور گونشک سالی یا دیگر مشکلات کی وجہ سے رقوم خراج یا جزیہ کی عدم ادائی، نیز فوج کا بروقت جہتیا نہ ہو سکتا، معمولی تحقیقات کے بعد معاف کر دیا جاتا تھا لیکن ایک خطا ایسی تھی جس میں صدر حکومت نہایت سخت گیری سے کام لیتی تھی۔ وہ یہ کہ مظلوم اور کمزور کی داد رسی میں قصور کیا جائے یا خود صوبہ دار کسی رعایت یا اشتغال کی وجہ سے نا انصافی کر گزے! ایسی صورت میں صوبہ دار پر بادشاہ کا سخت عتاب ہوتا اور اگر

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۷، برسات میں ہائی کی وجہ سے راستے سددو ہو جاتے ہیں۔ مسلمان حکام نے بیسیوں میل لمبے متعدد سنگین پٹے تیار کرائے اس نجاتی کو دور کر دیا تھا اور بعض پشتوں کے آثار اب تک موجود ہیں۔ اسلامی حکومت کے ابتدائی سنین میں ان پشتوں کی تعمیر کے متعلق دیکھو طبقات ناصری صفحہ ۱۶۲۔ اور آثار قدیمہ کی جدید تحقیقات کا خلاصہ راورٹی نے اپنے حاشی میں لکھ دیا ہے۔ (صفحہ ۵۸۶) ٹو

خود صوبہ دار نے کوئی ظلم کیا ہے تو بلا رو رعایت عام مجرموں کی طرح اُس کو سزا دی جاتی تھی بڑے صوبہ داروں پر نگرانی اور حالات کی اطلاع دینے کے لئے ڈاک کا انتظام ہر اقطاع میں ایک بادشاہی عہدہ دار مقرر تھا جسے برید یعنی ڈاک کا عہدہ دار کہتے تھے اور ان سب کا اعلیٰ عہدہ دار برید محالک کہلاتا اور خاص پائے تخت میں اُس کا دفتر ہوتا تھا۔ ڈاک کے مقررہ وقت باقاعدہ پہنچنے پر خاص توجہ کی جاتی تھی اور کم سے کم بلبن کے عہد میں یہ حکم اس قدر منتظم حالت میں تھا کہ بنگالے اور جاج نگر پر فوج کشی کے زمانے میں بھی اُس نے حکم دیا تھا کہ دہلی کی ڈاک ہر ہفتے میں تین چار مرتبہ لشکر گاہ شاہی میں پہنچ جایا کرے بڑے اسی بادشاہی ڈاک کے ساتھ اور لوگ بھی اپنے خطوط روانہ کر سکتے تھے امراء، صوبہ دار اور بڑے بڑے تاجروں کے ہر کارے ہر سمت میں الگ دوڑتے رہتے تھے اور اُس زمانے کی تاریخیں نیز بعض مکتوبات کے مجموعے، دیکھ کر یہ رائے قائم کرنا کچھ بے بنیاد نہیں ہے کہ ہندوستان کے اندرونی علاقوں میں لوگ خاصی طرح خط و کتابت کرتے اور کر سکتے تھے بڑے

۱۔ برتنی صفحہ ۸۷ - نیز ڈاک کے انتظام کے متعلق دیکھو سفرنامہ

ابن بطوطہ (اردو ترجمہ)، ترجمہ ۸۷ -

راستے اور
فرائض سفر

لیکن یہ ظاہر ہے کہ اُس زمانے میں جب کہ ریل تو ایک طرف پکی سڑکیں بھی نہ تھیں، راستہ طے کرنے میں بہت دیر لگتی تھی۔ کچے راستوں میں بھاری بیل گاڑیوں کے سوا اور کسی قسم کی گاڑی نہ چل سکتی تھی۔ پالکی، سنگھاسن یا ہوادار، پڑتکلف امیڈانہ سواریاں تھیں۔ لیکن اُس زمانے میں ایسے دور دم اونٹ اور گھوڑے خاص طور پر بہ کثرت پالے جاتے تھے جو ایک دن میں سو میل کی منزل طے کرتے تھے۔ اور بعض سپہ سالاروں کی (سوار) فوج سمیت ۷۰، ۶۰ میل روزانہ طے کرنے کی بھی مثالیں ملتی ہیں۔ بڑی ہمہ فوج کی بڑی منزل، جبکہ لمبا سفر کرنا ہو ۲۴، ۲۵ میل سے زیادہ نہ ہوتی تھی اور عام مسافر یا تجارتی قافلے اس سے بھی آہستہ چل کر راستہ طے کرتے تھے۔

تجارت اور
صناعات

آمد و رفت اور تجارتی یا فوجی سامان لے جانے کے لئے، جہاں کہیں دریا تھے، وہاں کشتیوں سے کام لیا جاتا تھا۔ خاص کر دریائے سندھ میں بہت سی تجارتی کشتیاں بیرونی ممالک کا تجارتی مال اندر اور پنجاب و سندھ کی وٹسافر، سندھ کی ہندو گاہوں تک لاتی اور لے جاتی تھیں۔ اور پہلے باب میں جغرافیہ اور سی کے حوالے سے اجمالاً

۱۔ طبقات نامری۔ صفحہ ۲۳۔ راجہ صفات ۸۵۱ و ۸۶۴ وغیرہ

ہم بیان کر چکے ہیں کہ ان بندرگاہوں سے چین، جزائر ہند چینی اور دوسری طرف خلیج فارس اور بحیرہ عرب کے سواحل تک تجارتی درآمد و برآمد کا سلسلہ جاری تھا اور ادھر بری تجارت کے بڑے بڑے قافلے دور دور کے ملکوں سے ہندوستان آتے تھے اور لاہور کی تباہی کے بعد اُن کا سرحدی مرکز ملتان اور اُچھ بن گیا تھا جہاں سے وہ شلج کے کنارے کنارے جنوبی پنجاب سے گزر کر دہلی پہنچتے تھے شلج اُن دنوں موجودہ گزرگاہ سے چالیس پچاس میل نیچے ہٹ کر بہتا تھا اور یہ لکھنا دپسی سے خالی نہ ہوگا کہ پنجاب کے جنوب کے وہ اضلاع جو اب صحرائے راجپوتانہ کی حدود میں اگر غیر آباد رہ گئے ہیں، اُس وقت سرسبز و شاداب تھے علی

اشیائے تجارت کی تفصیل اور مقدار و مالیت کا کوئی صحیح تخمینہ نہیں ملتا، لیکن شاہی دربار کے سامان شجر، امرا کے قیمتی لمبوسات اور اسباب آرائش و ظروف کے جا بہ جا

۱۔ رادرفی۔ حاشیہ صفحہ ۸۳۳

۲۔ مثال کے طور پر دیکھو ملقات صفحات ۳۱۶ تا ۳۱۷ جن میں اُلُغ خاں کے جلوس فتح اور مُغل سفیروں کی دعوت وغیرہ کا حال بیان کیا ہے۔ تاج المآثر، ضیاء الدین برتنی کی تاریخ نیز امیر خسرو رح کی تصانیف میں بھی جتہ جتہ اُس عہد کے پر تکلف اسباب معاشرت کا ذکر ملتا ہے جو زیادہ تر بیرون ہند سے بن کر آتے تھے۔

حالات پڑھ کر یقین ہوتا ہے کہ وسط ایشیا اور مالک اسلامی کی مشہور مصنوعات کثرت کے ساتھ ہندوستان میں آتی اور فروخت ہوتی تھیں، پھر جب حکومت دہلی کو استقلال حاصل ہوا تو ان ملکوں سے خود صنائع اور باکمال کاریگر، بالخصوص اسلحہ ساز و معمار، نقل وطن کر کے ہندوستان آئے۔ لگے لگے چنگیز خانی سیلاب نے اس رفتار کو اور بھی تیز کر دیا اور جہاں بیسیوں امیر نادے وطن چھوڑ چھوڑ کر مجبوراً ہندوستان میں آکر پناہ گزین ہوئے وہیں ہزاروں پیشہ وروں کو گھر چھوڑ کر بھاگنا پڑا، کیونکہ مغل طہ آور انہیں پکڑ کر جبراً ہندوستان لے جاتے تھے تو غرض یہی نو وارد کاریگر تھے جنہوں نے اسلحہ سازی، قطب معادن، پارچہ باقی اور زردوزی وغیرہ صنعتوں کے نئے کار خانے بنائے اور دہلی اور دیگر بلاد ہند میں عہد شمسی کی وہ عالیشان مساجد و عمارات تعمیر کیں جن میں کم سے کم قطب صاحب کی لاشعہ آج بھی دنیا کے مشہور آثار قدیمہ میں داخل ہے۔

مالک اسلامی میں صنائع کی جو کثرت تھی اس کا کچھ اندازہ اس واقعے سے ہوگا کہ جب چنگیز نے شہر سمرقند کو فتح کیا تو وہاں صرف صنائع و کاریگر مردوں کا شمار تیس ہزار تھا، (راؤڈی، حاشیہ صفحہ ۹۷۹)

۲۔ عام طور پر اگر بڑے معتنفوں نے یہ بات مشہور کر دی ہے کہ سلاطین دہلی نے یہ عمارتیں ہندو معماروں سے تیار کرائی تھیں۔ حالانکہ روایت و روایت دونوں اعتبار سے ان کا یہ "قیاس" غلط ہے اور یہی راؤڈی بھی اسکی

پائے تخت
دہلی۔

جیسا کہ اشارۃً اوپر بیان ہوا، دارالسلطنت دہلی اس تجارت و صنعت بلکہ اسلامی تمدن کا مرکز تھا۔ اور جب اس عہد کا سب سے بڑا سیاح ابن بطوطہ، شمالی افریقہ اور مغربی ایشیا کے تمام متمدن ممالک میں پھر کر ۷۲۵ھ میں یہاں آیا تو اس نے دہلی کے متعلق یہ رائے قائم کی تھی کہ » یہ ایک عظیم الشان شہر ہے۔ آبادی بہت زیادہ ہے۔ مضبوطی اور خوبصورتی دونوں کے اعتبار سے بے مثل اور لا جواب ہے۔ جیسی مضبوط شہر پناہ دہلی کے گروہ بنی ہوئی ہے، ویسی عہد اور مستحکم شہر پناہ دنیا کے کسی شہر میں نہیں ہے۔ تمام بلاد ہندوستان پہلی نہیں بلکہ دہلی کو تمام مشرقی و نیائے اسلام کے

شہروں پر ترجیح ہے، ایک جہانمیدہ پر ویسی کے یہی چند محلے اسلامی حکومت ہند کے مجموعی محاسن کی نہایت عہد سند کا کام دے سکتے ہیں کہ صرف سو ڈیڑھ سو برس کے اندر اس حکومت نے ایک معمولی بستی کو ترقی دیگر متمدن دنیا کے سب سے بڑے شہروں میں شمار ہونیکے لائق بنا دیا۔ لیکن پہلے ہیں اس کی مختصر ابتدائی تاریخ کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۷۲۔) زور دار الفاظ میں تردید کرتے ہیں۔ (دیکھو،

ان کا ترجمہ لطافت حاشیہ صفحہ ۵۲۰)

۱۔ سفر نامہ۔ داردو ترجمہ، صفحہ ۸۹

مطالعے کے ساتھ یہ سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے کہ اسے
شمالی ہند کا پائے تخت منتخب کرنے کی کیا وجوہ تھیں؟
نامعتبر افسانہ و قصص کو چھوڑ کر تاریخیاً یہ ثابت ہو چکا
ہے کہ یہ بستی چوتھی صدی ہجری کے اواخر میں پہلی
مرتبہ آباد ہوئی یا دہلی کہلائی اور پانچویں صدی ہجری
(یا گیارہویں صدی عیسوی) کے وسط میں اس ریاست
کی راج دھانی بنی جس کی حدود ہم پہلے بیان کر چکے
ہیں۔ اسلامی فتح کے وقت یہاں سنگ سنگ کا ایک
مضبوط قلعہ تھا لیکن پرکھی راج کے دربار میں آنیکی
وجہ سے دہلی ریاست اجمیر کی تابع بن گئی اور اس طرح
اس کی سیاسی منزلت گھٹی تو گمان ہوتا ہے کہ آبادی بھی
گھٹ گئی ہوگی۔ مگر مسلمان فاتح، شمالی ہند میں جو
نئی سلطنت قائم کر رہے تھے اس کے واسطے دہلی
سے بہتر صدر مقام کوئی نہ ہو سکتا تھا۔ اول تو وہ
سندھ، پنجاب اور موجودہ اُگرہ و اودھ کے عین وسط
میں واقع ہے دوسرے یہاں سے راجپوتانے کے
جنگجو قبائل پر ہر وقت نظر رکھی جاسکتی تھی۔ تیسرے
لیب جٹا اور نیز گنگا کے قریب واقع ہونے کے باعث
یہاں سے ممالک بنگالہ تک فوج کشی کرنا سہل ہو گیا
تھا کیونکہ یہ دریا کشتی رانی کے واسطے نہایت موزوں تھا۔

غرض ہندوستان کے نئے بادشاہوں نے اسی شہر کو اپنی تخت گاہ قرار دیا اور ایک صدی کے اندر راجپوت زمینداروں کی یہ چھوٹی سے بستی، اتنا بڑا شہر بن گئی کہ آج کل، نئی دہلی یا شاہجہاں آباد کو چھوڑ کر اس کے پرانے کھنڈر بھی تقریباً پینتالیس مربع میل کے رقبہ میں پھیلے ہوئے ہیں۔ بے شبہ ان میں سے اکثر کھنڈر ان عمارتوں کے ہیں جو عہد بلبن کے بعد تعمیر ہوئی تھیں لیکن شہر کی وسعت و عظمت کی بنیاد سلطان شمس الدین ہی کے زمانے میں پڑ چکی تھی اور فقہ مغل کے بھاگے ہوئے لوگ انہی ایام میں بلاد ہند، خاص کر دہلی، میں آکر بسے تھے۔ بغداد تباہ ہوا (۶۵۶ھ) تو وہاں کے علماء اُمرا اور دو عباسی شہزادے بھی یہیں آکر پناہ گزین ہوئے۔ فرشتہ کی روایت کے بموجب ایسے پندرہ شہزادے، جن کے خاندان میں چند سال قبل تک حکومت و بادشاہی تھی، دربار بلبنی کی زینت بڑھاتے تھے اور دہلی میں ہر ایک کے نام پر علیحدہ علیحدہ محلے آباد ہو گئے تھے۔ یہ محلے بجائے خود چھوٹے چھوٹے قلعے ہوتے تھے جن میں پیادہ و سوار کی معقول جمعیت کے علاوہ، شاگرد پیشہ، تجارت، اور اہل حرفہ کی کافی تعداد رہتی تھی۔

۱۔ پانچ فرشتہ (صفحہ ۷۵)، جس میں ان پندرہ محلوں کو نام بہ نام درج کیا ہے۔

اُس زمانے میں مردم شماری کا دستور نہ تھا اور ہم شہر کی کل آبادی کا اندازہ صرف اُن سپاہیوں کی تعداد سے کر سکتے ہیں جنہوں نے دہلی کو اپنا وطن بنا لیا تھا اور جو شہر کی مردانہ آبادی کا عنصر غالب تھے۔ کیونکہ حقیقت اکثر اسلامی شہروں کی نوعیت ہی فوجی چاؤنیوں کی سی تھی جن میں سپاہی اپنے اور اپنے متعلقین کے لئے مکانات بنا کر مستقل سکونت اختیار کر لیتے تھے۔ اور سلطان ناصر الدین محمود ہی کے زمانے میں اس فوج کی تعداد جو دہلی اور حوالی شہر میں تھی دو لاکھ پیادہ اور پچاس ہزار سوار گنی گئی تھی۔ اس قول کی تصدیق نیز اس بات کا ثبوت کہ اس تعداد میں آئندہ مزید اضافہ ہوتا رہا، یہ ہے کہ علاء الدین خلجی کے عہد میں فقط سوار فوج کا شمار تین لاکھ تک پہنچ گیا تھا اور اگر سب نہیں تو اس فوج کا حصہ اعظم یقیناً خاص دہلی میں سکونت گزیر تھا۔ اب قیاس کرنا چاہئے کہ اتنی کثیر سپاہ کے اہل و عیال، متعلقین، ملازمین اور ان کی ضروریات تمدن پوری کرنے والے

علاطقات ناصری صفحہ ۳۱۷۔ راولی صفحہ ۸۵۶۔

علاؤ فرشتہ ہیں یقین داتا ہے کہ ملکوں سے جب شہر کے قریب مقابلہ ہوا تو علاء الدین "بروایت صبح باسٹہ لک سوار و دو ہزار و ہفت صد قیل" مقابلے کے لئے نکلا تھا۔ ضمناً ضیا الدین برتئی کے احوال سے بھی اس تخمینہ فوج کی تصدیق ہوتی ہے۔ دیکھو صفحہ ۷۶۲ و ۷۶۷۔

اہل صرفہ، مزدور اور تاجر، بننے بقال کتنے ہوں گے ؟
 اور تمام قرائن کو ملحوظ رکھ کر امید ہے ہمارا یہ نتیجہ نکالنا
 غلط نہ سمجھا جائے گا کہ عہدِ بلبن میں دہلی اور حوالہ دہلی
 کی کل آبادی کم سے کم پانچ اور ساٹ لاکھ کے درمیان تھی !
 گویا عظمتِ رفتہ کے مرنیہ خواں شاعر، حالی، کا یہ شعر
 نہ صرف بعد کی دہلی یا شاہجہاں آباد پر بلکہ ساتویں صدی (ہجری)
 کی دہلی پر بھی بخوبی صادق آتا تھا کہ۔

زیب دیتا تھا لقب تجھکو "جہان آباد" کا
 نام روشن تجھ سے تھا غرناطہ و بغداد کا اعلیٰ

بالمعم ایشیائی حاکم میں صرف دارالسلطنت ہی بڑا اور
 آباد شہر ہوتا ہے۔ سلطنتِ دہلی کے متعلق بھی یہ خیال
 اس حد تک صحیح ہے کہ اُن دنوں شمالی ہند میں اور کوئی
 شہر آبادی میں اُس کے برابر ہونا تو درکنار آوے بھی نہ تھا
 تاہم مختلف شواہد پر یہ احتیاط غور کرنے کے بعد اندازہ
 ہوتا ہے کہ کم سے کم تین شہر ایسے موجود تھے جنہیں
 زمانہ جدید کے معیارِ آبادی کی رو سے بھی "بڑے شہر"
 کہا جاسکتا ہے۔ یہ ملتان، لاہور (تباہی سے قبل) اور

۱۔ یہ لکھنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ شہرِ بغداد کی کل آبادی کا شمار اُسکے
 عروج (یعنی تیسری صدی ہجری کے اوائل) کے زمانے میں بیس لاکھ
 مانا جاتا تھا (انسائی کلو، جلد سوم صفحہ ۱۹۸)

دوسرے بڑے
 شہر۔

لکھنؤی تھے جن میں سے آخر الذکر کی آبادی کچھ عرصہ بعد
بڑھتے بڑھتے خود دہلی کے برابر ہو گئی تھی۔ دوسرے درجے
کے آباد و بارونق شہر، بہار، بنارس، گڑھ، فیض آباد،
(اودھ)، بدائوں، اجمیر، ناگور، پانسی، بھٹنڈہ، کھرام،
سمانہ، دپالپور، اچھ، بھکر، اور دیتل مانے جاتے تھے
اور ان میں سے اکثر بڑے بڑے اقطاع کا (جنہیں
اس زمانے کی قسمت یا کشنوں کے برابر سمجھنا چاہئے)
مستقر تھے۔

محاصل سلطنت

تمام سلطنت کی آبادی کا اندازہ کرنے کے لئے ہمارے
پاس کوئی قابل اطمینان ذریعہ نہیں لیکن اس بارے میں
اگر ہم کچھ قیاس دوڑا سکتے ہیں تو محاصل سلطنت کا تخمینہ
کرنے کے بعد جن کی صحیح میزان صرف تاریخ فیروز شاہی
میں ملتی ہے۔ اور وہ صحت و تحقیق کے ساتھ ہمیں
بتاتی ہے کہ فیروز تغلق کے زمانے میں محاصل سلطنت کی

محلہ رادرتی حاشیہ صفحہ ۵۸۲۔ (پرنگیز مستغنی کے حوالے سے)

یہ تاریخ، جسے سلطان فیروز شاہ تغلق کے ایک درباری شمس سراج حنفی
نے لکھا تھا، نسیاء الدین برنی کی کتاب کی طبع تاریخ فیروز شاہی کے نام
سے موسوم ہے اور چونکہ اس میں صرف بادشاہ موصوف کے حالات دیے
ہیں، لہذا ہم اس تاریخ کو اسی نام سے یاد کریں گے اور برنی کی کتاب کو
محض تاریخ برنی کہیں گے تاکہ ان دونوں میں یہ آسانی امتیاز ہو سکے۔

کل میزان ۶ کروڑ ۵ لاکھ تنکے تھے۔ تنکے یا تنگہ (یعنی "سفید")
 ترکی زبان کا لفظ ہے اور ان دنوں ہندوستان کا روپیہ،
 یعنی ایک تولہ چاندی کا سکہ، اسی نام سے مروج تھا
 سونے کی اشرفی کو بھی تنکے زر یا تنکے سرخ کہتے تھے
 مگر زیادہ رواج اُسی نفرتی تنکے اور تانبے کے چیتل
 یا جیتل کا تھا جسے اس زبان کے ادھتے کاہم سنگ
 سمجھنا چاہئے۔ ایک تنکے کے ۶۴ جیتل اور ایک جیتل
 کے ۴ فلوس (یعنی دھیلے یا چھوٹے پیسے) ہوتے
 تھے۔ اقل اول چاندی کا ایک ادیسکہ وہلی وال بھی
 بنایا جاتا تھا جس میں تانبے کی طونی ہوتی تھی لیکن
 سندھ و پنجاب کے سوا، ہندوستان خاص کے علاقوں
 میں اس کا زیادہ رواج نہیں ہوا۔ البتہ بعد میں، خاص
 جدت طراز محمد تعلق کے عہد میں، اور کئی سکے چلنے لگے
 تھے جن میں دوگانی (= دو جیتل) اور چہارگانی
 (= چار جیتل) قابل ذکر ہیں۔

۱۔ تاج فیروز شاہی صفحہ ۶۳۔

۲۔ ہندوستان کے قدیم اسلامی سکوں کے ٹھیک وزن و قیمت کے متعلق
 ہاری معلومات یعنی نہیں۔ ہم عصر فارسی تالیفوں میں اس بارے میں جو
 کچھ لکھا ہے وہ بہت منتشر اور کہیں کہیں متناقض ہے۔ حال
 میں اڈورڈ ٹامس نے ان کی تحقیقات میں بڑی محنت اور قابلیت سے
 چند مضامین اور کتابیں لکھی ہیں لیکن اس کے نتائج بھی ہرگز قابل تسلیم

روپے کی
قیمت خرید

و جاگیرات وصول کر لیتے تھے بڑے
اس دس کروڑ تنکے محاصل کا اگر موجودہ محاصل سے مقابلہ
کیا جائے تو ظاہر بہت بڑا فرق نظر آئے گا۔ چنانچہ شمالی ہند
کے چار بڑے صوبوں کی مقامی (لوکل) اور شاہی (پریسی ٹیل)
محاصل کی کل میزان ^{۱۱۱۲}۱۱۱۲ میں تقریباً پینتالیس کروڑ روپیہ تھی
لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ اُس زمانے کے ایک تولہ چاندی
کے تنکے اور آج کل کے روپے کی قیمت خرید میں بڑا
بہل تھا۔ سلطان علاء الدین خلجی کے عہد میں اجناس کے
جو نرخ سرکاری طور پر مقرر و مروج تھے اُن سے اُس
عہد کی ارزانی کا پتہ چلتا ہے کہ ایک تنکے کے موجودہ
اوزان کے حساب سے، ڈھائی من تو گیہوں بکتے تھے
اور جو، چنا، موٹھ، ماش وغیرہ اجناس اس سے بھی زیادہ
سستی تھیں، مصری کچھ کم آٹھ سیر، سفید شکر بارہ سیر
اور سرخ شکر چھتیس سیر فی تنکے فروخت ہوتی تھی۔ اسی
طرح باریک و نرم گھاڑے (»کریپس«) کا بیس گز کا تھان
ایک تنکے میں، اور عمدہ نین سکھ (»شیریں بافت«) کا
غالباً اسی قدر بڑا تھان باج تنکے میں اور معمولی تین تنکے
میں مل جاتا تھا۔ غرض مجموعی طور پر یہ کہنا غلط نہ ہوگا

نرخ اجناس کے متعلق دیکھو برتنی صفحہ ۳۰۵ و ۳۱۰۔ اوزان کے متعلق
میں ہم نے فرشتہ کی پیروی کی ہے جس نے اپنے زمانے میں قیم تر اوزان
کی تحقیق کی تھی۔ دیکھو صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۴، واضح رہے کہ سہر اس زمانے میں

آبادی اور
خوشامی۔

کہ قیمتِ ضرید کے اعتبار سے آج کل کے کوئی بارہ روپے اُس زمانے کے ایک تنکے کے برابر ہوئے۔
انقصہ فیروز شاہ کے محاصل ہی کو پیشِ نظر رکھکر اگر ہم اُس ایک گھاؤں کی آمدنی دتیس ہزار جیتل کو جو صاحبِ طبقات نے اُس کو ملا تھا، اوسط قرار دیں تو تمام شمالی ہند میں کل دیہات کی تعداد کا اندازہ ایک لاکھ سے اوپر ہوگا اور تاریخِ فیروز شاہی کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان علاء الدین کے عہد میں ایک گانوں کی آبادی ذکور کا تخمینہ ۲ سو تا ۳ سو مرد کیا جاتا تھا۔ لہذا ہم ایک گانوں کی کل آبادی بالادوسط چار سو قرار دیں تو کچھ بیجا نہ ہوگا اور اس حساب سے کل شمالی ہند کی مردم شماری کا تخمینہ چار کروڑ کے قریب ہوتا ہے جو گویا آج کل کی (چودہ کروڑ) آبادی سے کچھ کم یک تلت تھی، ظاہر ہے کہ یہ سب ظنی اعداد ہیں، البتہ ایک بات، جس کے ثبوت میں بہت سے قوی قرائن اور تحریری شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں، یقینی نظر آتی ہے اور وہ یہ کہ گو اُس وقت کا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۱-۲۸۲ تولے کا ہوتا تھا اور اس حساب سے چالیس سیر کا من، ہارے ۱۲ سیر کے برابر ہوا۔ لیکن اوپر جو نرخ لکھے ہیں وہ موجودہ اوزان کے حساب سے ۸۰ تولے کا سیر بنا کے لکھے گئے ہیں۔
طیقات - صفحہ ۲۹۵ -

تاریخِ فیروز شاہی - صفحہ ۹۵ -

تمدن سادہ اور اس زمانے کے مقابلہ میں دہقانی قسم کا تھا، بایں ہمہ متوسط اور اونٹن طبقے کے لوگ، جن کی تعداد کل آبادی میں سترہ اسی فیصدی ہوتی ہے، آج کل کی نسبت کہیں زیادہ آسودہ اور خوشحال تھے۔

۳۔ بلبن کے جانشین۔

سلطنت دہلی کی جگی قوت اب اس قدر زیادہ ہو گئی تھی کہ اگر مغلوں کے حملے کا اندیشہ نہ رہتا، تو بلبن ہی کے زمانے میں اس کی حدود زریبا سے آگے بڑھ جائیں چنانچہ آخر کار جب سلطان علاء الدین کے عہد میں شاہی افواج نے دکن پر پیش قدمی کی تو اس وقت انہیں یہاں کی کوئی ریاست نہ روک سکی، مگر ان فتوحات کا ذکر کرنے سے پہلے مناسب ہوگا کہ ہم واقعات تاریخی کا سلسلہ درست رکھنے کے لئے مختصر طور پر بلبن کے جانشینوں کا حال بیان کر دیں۔

بلبن اگرچہ اپنے چھوٹے بیٹے بغراخان سے زیادہ خوش نہ تھا، مگر آخری بیماری میں اسی کو لکھنوتی سے بلا کر آئندہ جانشین سلطنت بنانے پر آمادہ ہو گیا۔ لیکن بغراخان کو بادشاہی کی ہوس نہ تھی اور باپ کا مرض شہیل ہوا دیکھ کر وہ شکار کے بہانے سے خود ہی لکھنوتی چلا آیا۔ بلبن کو بہت رنج ہوا اور جب مرض میں دوبارہ

شدت ہوئی تو اس نے وصیت کی کہ آئندہ بادشاہی کے لئے شہزادہ محمد یا خان شہید کے فرزند کیخسر و کو منتخب کیا جائے گا مگر اس شہزادہ سے محل کے ملازمین خوش نہ تھے۔ بظاہر انہی کی مخالفت سے اراکین نے اسے اپنے باپ کی جگہ ملتان روانہ کر دیا اور شہر میں کیتباد کی بادشاہی کا اعلان ہو گیا جو بغراخان کا بیٹا اور صرف سترہ اٹھارہ برس کا نوجوان شہزادہ تھا۔ بدلتے خود مختار بادشاہ ہوتے ہی کیتباد عیش و عشرت کا شکار ہو گیا، اور اس عیاشی نے نہ صرف خود اس کی صحت اور حکومت برباد کی، بلکہ پائے تخت دہلی میں عام بد اخلاقی پھیلا دی۔ کیونکہ بادشاہ کا یہ میلان پائے ہی دور دور سے ڈوم ڈھول اور آبرو باختہ طوائف ہزاروں کی تعداد میں دہلی پہنچ گئیں۔ الناس علی دین ملوکم خواص و عوام سب اسی رنگ میں رنگ گئے اور شاہد و شراب کی کثرت نے سارے شہر کو خرابات بنادیا۔ ان رنگ رلیوں میں جن کی ہمعصر مورخ نے نہایت واضح تصویر کھینچی ہے کام کا ہوش نہ باو شاہ کو تھا نہ اور درباریوں کو۔ سلطنت کی باگ ملک نظام الدین کے ہاتھ میں آگئی تھی جو بظاہر ”داوبک علی“ ورنہ درحقیقت ”نائب ملک“ یعنی

مزدالدین کیتباد

علی امیرداد ”خود مقدمات و مراعات کی ساعت کرتا تھا لیکن داوبک کا فیض اس زمانے کی زبان میں، بادشاہ کے ”مستعدالت“ کی سی ہوتی تھی۔

مختار کار بن گیا تھا اور بادشاہ کی یہ محفلت و مدد ہوئی ویکٹر
 اب خود تختِ بادشاہی حاصل کرنے کی فکر میں تھا۔
 بغراخان کو یہ خبریں لکھنوتی میں پہنچیں اور تحریری نصیحت
 و پسند کا کچھ اثر نہ ہوا تو اُس نے اشتیاق آمیز خط لکھ کر
 بیٹے کو ملنے کے واسطے بلایا۔ ملاقات اودھ میں ہوئی
 اور جب نالایق مصاحبوں کے اغوا سے کیتباد نے اطر
 کیا کہ بغراخان دربار میں سلطنتِ دہلی کے خراج گزار کی
 حیثیت سے حاضر ہو تو دور اندیش باپ نے یہ شرط بھی
 منظور کر لی اور حسبِ دستور کورنش کرتا ہوا خاص تخت
 کے سامنے پہنچ کر ”ٹاکبوس“ کے لئے جھکنا چاہتا تھا
 کہ کیتباد ضبط نہ کر سکا اور تخت سے اتر کر خود اُس کے
 قدموں میں گر پڑا ! مثنوی ”قرآنِ السعیدین“ اسی تاریخی واقعہ
 کی یادگار ہے۔

اس ملاقات کا اتنا فائدہ تو ہوا کہ نوجوان بادشاہ
 نظام الدین سے بدگمان ہو گیا ورنہ باپ کے بہت کچھ
 سمجھانے بچھانے سے، پرہیز و پارسائی اختیار کرنے
 کی جو قسمیں اُس نے کھائی تھیں، وہ چند ہی روز
 بعد توڑ دیں اور پھر اُسی خرافات میں مبتلا ہو گیا جس نے
 دو ڈھائی برس میں اُسے ”ضعیف و زرد“ کر دیا تھا۔
 اودھ نظام الدین کے ہاتھ سے اختیارات منکلتے ہی معاملات
 میں مزید ابتری پیدا ہو گئی اور جب انہی دنوں بادشاہ پر

نشد بازی کی بدولت فالج گرا تو ترک اُمر نے مشورہ کر کے
اُسے معزول اور اُس کے شیرخوار بچے شمس الدین کی
بادشاہی کا اعلان کر دیا (شکلۃ) اسی ضمن میں انہوں
نے چاہا کہ اُن عہدہ داروں کو بھی جو خالص ترک
نہ تھے، مناصب جلیلہ سے الگ کر دیا جائے اور
اس فہرست میں سب سے اوپر "عرض مالک"
ملک جلال الدین خلجی کا نام تھا، عارضی یا عرض مالک
فوج کے جہاں اور مرتب کرنے والے عہدہ دار کو
کہتے تھے جسے رادارٹی نے انگریزی میں "مسٹر ماسٹر"
کے لفظ سے ترجمہ کیا ہے، یہاں یہ وضاحت
اور کر دینی چاہئے کہ خلج یا خلجی لوگ بھی اگرچہ خالص
ترک نسل سے تھے لیکن اُن کا قبیلہ صدیوں سے الگ
ہو کر ہرت و کتابل کے اقطاع میں آباد تھا اور اس لئے
اب وہ ایک جداگانہ قوم سمجھے جاتے تھے،
مذکورہ بالا سازش کی جلال الدین کو بد وقت اطلاع
پہنچ گئی۔ وہ نہایت آزمودہ کار سپہ سالار تھا اور
اس کے بیٹوں کی شجاعت و قوت بھی مشہور تھی۔
شہر کے باہر اُس کے ماتحت پچاس ہزار سے زیادہ
جنگجو سوار فروکش تھے۔ ان کا ایک دستہ لے کر جلال الدین
کے بیٹے ایک دن اچانک شہر میں گھس آئے اور
لئے بادشاہ یعنی شیرخوار شمس الدین کو پکڑ کر لے گئے۔

سلطان جلال الدین
خلجی۔

اسی ہنگامے میں وہ ترک سردار بھی جو خلجیوں کی مخالفت میں پیش پیش تھا، مارا گیا، شہر کے لوگوں کو خلجیوں کی یہ زبردستی نہایت ناگوار گزری اور ان کا بہت بڑا گروہ لڑنے مرنے پر آمادہ ہو گیا تھا۔ لیکن کوتوال نے یہ مشکل سمجھا کر بلوائیوں کو منتشر کر دیا اُدھر بہت سے عہدہ داروں نے بہار پور کے پڑاؤ پر جا کر جلال الدین کی اطاعت قبول کر لی، ایک شخص جس کے باپ کو سلطان کیتباد نے مروا دیا تھا، خلجیوں کے اشارے سے محل میں آیا اور اس مفلوج و معزول بادشاہ سے جو پہلے ہی بستر پر پڑا دم توڑ رہا تھا، اپنے باپ کا انتقام لیا۔ یعنی بچھونے میں مار کر اس کی لاش جمنہ میں پھینک دی۔

ماہ محرم ۶۹۹ھ میں سلطان جلال الدین خلجی نے تختِ ملی پر ایک ہم انقلاب

ملہ برنی (صفحہ ۱۷۵) اور غالباً اسی کی تقلید میں صاحب طبقات اکبری نے (۵۷) جلال الدین کی تاریخ تحت نشینی ۶۸۸ھ لکھی ہے۔ فرشتہ (صفحہ ۸۸) نے ایک سال اور بھی کم کر دیا جو سراسر غلط ہے۔ برتنی کی غلطی کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے کیتباد کے بچے کا "نمائہ بادشاہی" شمار نہیں کیا اور کیتباد کی معزولی کی تاریخ ہی کو جلال الدین کی تخت نشینی کا سال قرار دے دیا یہ غالباً کئی ہفتے بعد دوسرے سال کے شروع کا واقعہ ہے جیسا کہ امیر خسرو نے مفتاح الفتوح میں صاف صاف تحریر کیا ہے اور اس کی تصدیق و توضیح میں سب سے اچھی شہادت

جلوس کیا، غلیبوں کی شجاعت و سپہ گری پہلے سے مسلم
 تھی لیکن ہندوستان کے باشندے جو اب تک خالص
 ترک سلاطین کی رعایا رہے تھے، ان سپاہی پیشہ لوگوں
 کے بادشاہ بن جانے سے بہت ناراض ہوئے
 اور گو جلال الدین کی انتظامی قابلیت اور ذاتی صفات
 نے چند ہی روز کے اندر ملک میں امن و انتظام
 قائم کر دیا، نیز خود ترک اُمرا نے اُس کی اطاعت قبول
 کر لی۔ بائیں ہمہ یہ انقلاب، ہندوستان کی طرزِ حکومت
 کے حق میں نیک فال نہ تھا، اور اس نے اُمرا کی
 قوت توڑ کر یقیناً بادشاہ کی مطلق العنانی کو مزید تقویت
 پہنچائی اور گویا امکان پیدا کر دیا کہ آئندہ محمد تغلق
 جیسے خود رائے اور ایذا رساں بادشاہ عرصہ دراز تک
 فرماں روائی کرتے اور لوگوں کو ستاتے رہیں؛ البتہ
 یاد رکھنا چاہئے کہ اس اخلاقی اور اصولی نقصان
 کے مقابلے میں غلیبی خاندان کے بادشاہوں سے
 ایک بہت بڑا فائدہ ہندوستان کو یہ پہنچا کہ انہوں
 نے شمالی ہند کو جنوبی ہند سے متصل کیا اور انہی
 کی حیرت انگیز اولوالعزمی اور فتوحات نے "بڑا عظم
 ہندوستان" کو سیاسی طور پر پہلی مرتبہ "ایک ملک"

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۷، علامہ عبدالقادر نے فراہم کی ہے و دیکھو
 منتخب التواریخ - صفحہ ۷۱۶ -

یا ”ایک سلطنت“ بنایا اور کیسا ہی دھندلا اور سلی سہی،
در حقیقت یہی واقعہ یک خمس نوح بشر کے اُس اتحاد
کا پہلا نقش تھا جس کا محض خفیت و بعد امکان آج
دُنیا کے دُور اندیش ارباب فکر کی نظر میں محکوم و شکستہ
حال اہل ہند کے اعزاز و احترام کا سبب ہو سکتا ہے !
لیکن دکن کی فتح کچھ عرصے بعد کی بات ہے۔ دہلی کی
نئی حکومت کو مسلمان اُمرا کی مخالفت و فتنے کرنے کے بعد
راجپوتوں اور مُغلوں سے اپنے دیرینہ مقبوضات بچانے
ہی دشوار ہو گئے تھے ؛ راجپوتانے میں مسلمانوں کی مغربی
سرحد کی جگہ چوکی منڈور تھی اور غالباً کیتباد کے عہد غفلت
و عیش میں، آزاد قبائل راجپوت کو اس کے چھین لینے
کا موقع مل گیا تھا۔ جلال الدین خلجی کے وقت میں راجپوتوں
سے پہلی لڑائی یہیں ہوئی، جس میں انہوں نے شکست کھائی

راجپوتانے اور
دکن کی فتح

ان میں سب سے سنگین مخالفت بلین کے بھتیجے ملک اختیار الدین
دُغُن ملک چمبہ، نے کی، جو عام وراثت کے قاعدہ سے وارثِ سلطنت
تھا۔ معلوم ہوتا ہے دہلی میں اس نے دب کر خلیجوں سے مصالحت
اور کٹسے کی انقطاع داری پر فحاشی کر لی لیکن یہاں پہنچ کر مصالحت
کی شہ سے وہ دوبارہ اپنے ”حق شرعی“ کا دعویٰ وار ہوا اور جلال الدین
کو خاص اہتمام سے اُس کا مقابلہ کرنا پڑا۔ لڑائی میں ملک اختیار الدین کو
شکست ہوئی اور وہ گرفتار ہو گیا تھا لیکن جلال الدین نے اپنے قدیم آقا لیکن کے
نمک کا پاس کیا اور اُسے ملتان بھیج کر صرف تھرہند رکھنے پر اکتفا کی ؛

قلعہ پر دوبارہ حکومت دہلی کا قبضہ ہو گیا لیکن رنجنبور کا معاملہ دوسرا تھا۔ اس قلعے کے استحکام اور عمدہ جائے وقوع کا ذکر ہم پہلے پڑھ چکے ہیں۔ اسی ضمن میں یہ بھی ہم نے بتایا تھا کہ اجمیر پر مسلمانوں کا مستقل قبضہ ہونے کے بعد، راجپوتوں کی نظر میں رنجنبور کی وقت بڑھ گئی تھی اور اُدھر حکومت دہلی کو رنجنبور نیز راجپوتانے کے دوسرے قلعوں کی چنداں پروا نہیں رہی تھی (صفحہ ۱۸۹) فریقین کے ان متضاد خیالات کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرکزی حکومت میں انتشار و سُستی آتے ہی راجپوتوں کے ایک طاقتور جتھے نے اس قلعے پر بھی قبضہ کر لیا اور ساتھ ہی تمام مشرقی راجپوتانے اور شمالی مالوے میں شورش و بغاوت کی آگ بھڑک اٹھی۔ نئے بادشاہ نے مالوے کا دورہ خود کیا اور بڑے بڑے سرکشوں کو مارتا ہوا رنجنبور پہنچ گیا جہاں افواج شاہی نے باغیوں کو گھیر کر پہلے ہی قلعہ کا محاصرہ کر لیا تھا سا باط اور گڑ گچ بن چکے تھے۔ سنجیقین نصب ہو چکی تھیں حملے کی تیاری میں کوئی کسر باقی نہ تھی لیکن جلال الدین کو اس وسیع و مستحکم قلعے کا بغور معائنہ کرنے کے بعد یہ تردد پیدا ہو گیا تھا کہ ایسے قلعے کی تسخیر میں کتنے مسلمانوں کی جان جائے گی کتنی عورتیں بیوہ اور اُن کے بچے یتیم ہو جائیں گے ؟ وہ بالطبع نہایت حلیم و نیکدل آدمی تھا اور بادشاہ ہونیکہ

باغیوں اور خونیوں تک کے قتل سے احتراز کرنے لگا تھا۔ اس موقع پر بھی جذبہ خدا ترسی غالب آگیا اور اُس نے حکم دیا کہ محاصرہ اٹھا لیا جائے! بعض اُمرا نے اس فیصلے کی مخالفت کی اور ہر چند عرض کیا کہ باغیوں کے ساتھ ایسی رعایت کرنے کا نتیجہ بہت خراب ہوگا اور آئندہ سرکشوں کی جرأت اور بڑھ جائے گی لیکن بادشاہ نے اسلام کی تعلیم اور کشت و خون سے تا امکان بچنے کی تعریف میں ایک لمبی تقریر کی اور فوج کو لے کر واپس دہلی چلا آیا۔

بایں ہمہ اگر سلطان اسلامی جہاد کو محض دفاعی جنگ سمجھتا تھا، تو اس کا بھی بہت جلد موقع پیش آگیا یعنی مغلوں کے ایک بڑے لشکر نے ہندوستان پر فوج کشی کی اور اگر ملا عبدالقادر کی روایت صحیح ہے، تو متلیج کو عبور کر کے سنام کے قریب تک پہنچ گئے جہاں افواج دہلی نے ان کا مقابلہ کیا اور کئی دن کی لڑائیوں میں اپنی جنگی برتری ثابت کر دی۔ واضح رہے کہ اب مغل حملہ آور

علاء الدین برہانی نے اس بحث کو تفصیل سے لکھا ہے (صفحات ۲۱۳ تا ۲۱۴)۔
۲۔ منتخب التواریخ صفحہ ۱۷۲۔ برہانی کی تاریخ میں سنام کی بجائے "ہیرا" لکھا ہے (۲۱۸)، جس کا ٹھیک پتہ نہیں چلتا کہ یہ مقام کہاں تھا؟ اور اس لئے غالباً یہ کتابت کی غلطی ہے۔ (نیز ملاحظہ ہو، ایٹ جلد سوم صفحہ ۱۴۷)۔

پہلے کی طرح بت پرست و کافر نہ تھے بلکہ ممالک اسلامی کی حکومت نے انہیں دین اسلام سے آشنا کر دیا تھا اور ان میں سے بہت لوگ مسلمان ہو گئے تھے۔ اس فوج کا سردار عبداللہ بھی ہلاکو خاں کا نواسہ، مگر ایک نو مسلم منل بادشاہ کا مسلمان بیٹا تھا۔ لہذا جلال الدین خلجی یقین کامیابی کے باوجود، مصاحبت پر آمادہ ہو گیا اور ایک منل سردار الغو خاں کو مسلمان کر کے اُس کے ساتھ بخوشی اپنی بیٹی بیاہ دی۔ اُسی کی تقلید میں اور بہت سے منلوں نے اسلام قبول کیا اور دہلی میں آکر بس گئے (صفحہ ۶۹۱)۔

علاء الدین کی
پیش دکن پر

اس عرصے میں جنوبی ماوے کی شورش سلطان کے بھتیجے اور داماد ملک علاء الدین خلجی (حاکم کڑوا) نے فرو کی اور بہت سا مال غنیمت لے کر دربار میں حاضر ہوا۔ اسی جہم کے دوران میں اُس نے قلعہ دیوگیر (یا دیوگیری) موجودہ دولت آباد، کی دولت کے حقے سنے اور وہ دل ہی دل میں اُس پر حملہ کرنے کے منصوبے سوچنے لگا۔ ادھر سلطان کی بیوی (یعنی اپنی ساس) کی بدسلوکی نے اُسے ہندوستان میں رہنے سے دل برداشتہ کر دیا تھا غرض مختلف اسباب ایسے جمع ہوئے کہ کرتے پہنچ کر اُس نے دو ہزار باگ اور تین چار ہزار چیدہ عافرتہ نے اس فوج کی تعداد سات آٹھ ہزار سوار بتائی ہے (صفحہ ۶۹۱)۔

سواروں کا ایک مختصر لشکر فراہم کیا اور چندیری کی تسخیر کے بہانے، جس کی سلطان سے اجازت مل گئی تھی، وسط ہند کے جنگلوں میں گھس گیا۔ راستے میں جو ریاستیں ملیں کسی کے راجہ نے اس کی مزاحمت نہ کی نہ وہ کسی سے الجھا اور ایلچپور ہو کر یکایک دیوبند پہنچ گیا۔ فرشتہ کی روایت کے بموجب، دیوگیر کے چھوٹے سے پہاڑی قلعے کے گرد اس وقت کوئی فوج یا خندق بنی ہوئی نہیں تھی۔ میدان کی دونوں لڑائیوں میں اکثر تعداد کے باوجود اہل دکن کو شکست ہوئی۔ راجہ کو اضلاع ایلچپور کے علاوہ بے شمار مال فتمندوں کی نذر کرنا پڑا جس میں ایک ہزار من چاندی، ۶ سو من سونا، سات من موتی اور دس من جواہرات شامل تھے۔ قیمتی لباس اور دیگر اجناس اتنی ملی تھیں کہ ان کی تفصیل دشوار ہے "و عقل نیز از تصدیق آن ابادار"۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۹۲ اور ایک ہمعصر مؤرخ صاحب "ملکات طبقات ناصری" کا حوالہ دیا ہے۔ لیکن مندرجہ بالا قول برقی کا ہے (صفحہ ۲۷۲) جس کا چچا علاء الملک اس وقت کڑے میں موجود اور علاء الدین کا محرم راز تھا۔ اور چلتے وقت اسی کو علاء الدین نے اپنے صوبے کا نائب بنایا تھا۔
ع فرشتہ، صفحہ ۹۵۔

اس متن سے غالباً وہ من مراد ہے جس میں جواہرات ملتے تھے اور جو صندوق میں دورِ بطل یعنی موجودہ ایک سیر کے قریب ہوتا تھا۔
ع فرشتہ صفحہ ۹۵۔

مسلمانوں کا دکن پر یہ پہلا حملہ تھا، لیکن اُن کی مرکزی حکومت کو دخل ایک طرف اس حملے کی اطلاع تک نہ تھی البتہ جب علاء الدین واپس روانہ ہوا تو فتح سے بڑھ کر اُس کے بے حساب مال غنیمت کی سارے ملک میں شہرت ہو گئی۔ دربار دہلی کے ہوشمند اُمرا نے تو یہ خبر سنتے ہی پیشین گوئی کر دی تھی کہ علاء الدین کے پاس اس قدر زردو جواہر کا جمع ہو جانا آئندہ نساد و ببادت کی تمہید ہے۔ لیکن بوڑھے سلطان کو اس قسم کا کوئی فکر نہ تھا اور وہ یقین رکھتا تھا کہ بہت جلد اس کا بھتیجا تمام غنائم کو اُس کے سامنے لا کر پیش کر دے گا جیسا کہ مالوے کی مہم کے بعد اُس نے کیا تھا، علاء الدین کے خطوط سے بھی اِس یقین کو تقویت ہوئی۔ لیکن کڑے پہنچ کر جب اُس نے کبھی دراندازوں کی مخالفت کبھی عتاب شاہی کا خوف کبھی کثرتِ باراں کا مذر کیا، نیز اُس کے تازہ لشکر فراہم کرنے اور لکھنوتی پر فوج کشی کے ارادے کی افواہیں پائے تخت میں پہنچیں تو اُس وقت تمام اہل الزائے پر اُس کی نیت کا خساد ظاہر ہو گیا۔ بایں ہمہ جلال الدین کو زعم تھا کہ وہ بھتیجا جسے خود میں نے پالا اور بیٹوں سے زیادہ عزیز رکھا ہے، کبھی میرے ساتھ برائی نہ کرے گا۔ البتہ دیوگیر کے جواہرات کی اُسے تو لگی ہوئی تھی اور اسی لئے

بار بار بھتیجے کو اشتیاق آمیز خط لکھ کر دہلی بلاتا تھا ؎
 عجب نہیں کہ علاء الدین بھی اس شوقِ ملاقات کی اصلی
 وجہ کو سمجھ گیا ہو شاید اسی بنا پر اُس نے اپنے بھائی
 الماس بیگ کو دہلی خط لکھا اور پائے تخت آنے میں
 اندیشہ جان اور بہت سی مجبوریاں ظاہر کرنے کے ساتھ
 یہ بات بھی بتادی کہ اس موقع پر اگر خود سلطان معمول
 جمعیت سہرا لے کر کڑے آنے کی زحمت گوارا کریں
 تو دیوگیر کے تمام خنائے بے تائل اُن کی خدمت میں
 پیش کر دئے جائیں گے ! جلال الدین دھوکے میں آگیا
 اور کثرتِ بارش کے باوجود گنگا کے کنارے (مقامِ ڈھائی)
 موجودہ ڈبائیں ہر سے کشتی میں سوار ہو کر چند روز میں
 کڑے آپھنچا ؎ سامنے کے کنارے پر علاء الدین اپنی
 تمام فوجی جمعیت کے ساتھ استقبال کو آیا تھا۔ عصر
 کے بعد روزہ دار سلطان کا بھرا کنارے پر لگا،
 بھتیجے نے اترتے ہی جھک کر قدم لئے مگر عین
 اس وقت کہ بوڑھا چچا ہاتھ میں ہاتھ لئے محبت
 و اخلاص کی باتیں کر رہا تھا، خونیوں نے گھات سے
 نکل کر حملہ کیا۔ جلال الدین ہاتھ چھوڑ کر یہ کہتا ہوا
 اپنے بھروسے کی طرف دوڑا کہ ”اے علائے
 بد بخت چہ کردی“ لیکن حملہ آوروں نے سیاتک
 پہنچنے کی جہلت نہ دی اور گرا کر اُس کا سر

کاٹ لیا $\frac{1}{2}$ ماہ رمضان $\frac{2495}{1345}$ -

علیٰ اس عبرت ناک واقعے کو تمام فارسی مؤرخوں نے قریب قریب اسی طرح لکھا ہے اور علاء الدین اور اُس کے ساتھیوں پر سخت لعنت و نفرین کی ہے۔ خاص کر برہانی نے کئی صفحے انتہا پریشانی سے بھر دیئے ہیں (۲۳ وغیرہ) لیکن خاص کر طے کے لوگوں میں اس سے مختلف روایت مشہور ہے جس میں جلال الدین پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ خود وہ بھتیجے کو مارنے یا قید کرنے کی نیت رکھتا تھا۔ مگر یہ روایت کچھ قابل اعتبار نہیں معلوم ہوتی۔

ضمیمہ باب پنجم



طوطی ہند امیر خسروؒ



سلطان شمس الدین ہی کے عہد میں فارسی کے بہت سے قاصد الکلام شعرا دیوار دہلی میں جمع ہو گئے تھے جن میں امیر روحانی اور ناصرؒ زیادہ مشہور ہیں، پھر شہاب مہمرہ بدائونی عمید تولکی اور شمس الدین دبیر کا دور آیا جن کے جستہ جستہ حالات اور اشعار اس عہد ساتویں صدی ہجری، کی تصانیف اور نیز بعد کی تاریخوں میں محفوظ ہیں۔ امیر خسروؒ نے بھی اپنی تصانیف میں ان کی مدح و ثنا کی ہے اور حق یہ ہے کہ اُنکا عہد کلام، چند خاص اساتذہ کے سوا دیگر شعرائے ایران کے کلام سے کسی طرح کم رتبہ نہ تھا لیکن ملا عبدالقادر کے بقول ^۱ سوچ کے بلند ہوتے ہی جو حال شاعروں کا ہو جاتا ہے . . . وہی کلام خسروؒ کے سامنے ان کا ہوا یعنی سب مانند پتھر رفتہ رفتہ غائب ہونے لگے اور اُن کے

۱۔ منتخب التواریخ صفحہ ۱۷۱۔ ان سب شعرا کا منتخب کلام بھی ملا صاحب نے اپنی تاریخ میں نقل کیا ہے اور غالباً ان کیاب اشعار کے ایسے اچھے نمونے اور کسی کتاب میں مشکل سے ملیں گے۔ (دیکھو منتخب التواریخ جلد اول، صفحات ۶۵، ۷۱، ۸۳ تا ۹۴ و ۱۲۷ تا ۱۲۸)

کلام کا بہت ہی تھوڑا حصہ ہے جو اس زمانے تک بہ شکل باقی رہ گیا ہے
 امیر خسروؒ کے والد امیر سیف الدین مضافات پنج سے ترک وطن کر کے
 ہندوستان کے ایک گھاؤں پٹیالی (یا موسن آباد) میں آجسے تھے، جو
 اُن دنوں صوبہ ہراؤں میں داخل تھا۔ یہیں غالباً ۱۲۵۷ء کے اخیر میں
 یہ جامع کمالات بزرگ پیدا ہوئے جن کے مولد ہونے پر ملکب ہندو بتنا
 فخریہ سمجھا ہے۔ مگر لکھن میں آپ کے والد کا انتقال ہو گیا اس لئے آئندہ
 عالمگیری زبان کی سب سے تازہ اور مستند تاریخ ”اکسفورڈ ہسٹری آف انڈیا“

(مطبوعہ ۱۹۱۹ء) کے فاضل مؤلف ولسٹ اسٹم صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ مہد بلبن
 میں قلعہ مغل کے خوف سے جو بادشاہ اور شہزادے اپنا وطن چھوڑ کر دہلی میں پناہ گزین
 ہوئے، ان کی ”لازمت یا مصاحبت میں بہت سے ادیب بھی تھے جن میں امیر خسروؒ
 شاعر سب سے زیادہ مشہور ہیں“ (صفحہ ۲۲۹) سمجھ میں نہیں آتا کہ فاضل مؤلف نے
 جبکہ امیر صاحبؒ کی ولادت اور حالات زندگی سے واقفیت بہم پہنچانیکی تکلیف
 گوارا نہیں کی، تو ان کی نسبت یہ آہی سطر لکھنی بھی کیا ضرورت تھی؟ یہاں اتنی حرمت
 اور گردنہ چاہیے کہ امیر صاحبؒ کے والد سلطان شمس الدین کے زمانے میں
 ہندوستان آئے تھے اور اُن کا اُن ”پندرہ شہزادوں“ سے کوئی خاص تعلق نہ تھا
 جو مدبار بلبن کی زینت بڑھاتے تھے۔ امیر صاحب کے سنہ ولادت میں اختلاف
 ہے۔ قرآن السعدین کے ایک شعر سے خیال ہوتا ہے کہ آپ ۱۲۵۷ء میں پیدا ہوئے
 لیکن یہ صیح نہیں اور تاریخ قرشتہ میں آپ کی عمر کے متعلق جو اشتباہ و جہار، لکھا ہے
 (جلد دوم - ۴۰۲) وہ بھی کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے ورنہ آپ نے چونتیس سال کی عمر
 میں وفات پائی جس کے ۱۲۵۷ء میں کوئی اختلاف اور شبہ نہیں اور آپ کی لوح تربت
 پر جو قطعہ وفات کندہ ہے اس سے بھی یہی سال برآمد ہوتا ہے۔

تعلیم و تربیت دہلی ہی میں ہوئی جہاں آپ کے نانا عا د الملک پائے تخت کے عالی رتبہ اُمرا میں شمار ہوتے تھے ؛ اسی شہر میں حضرت امیر کو سلطان نظام الدین اولیا کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا اور حضرت موصوف کے ساتھ اُس ارادت و شیعگی کی ابتدا ہوئی جو آج تک ضرب المثل ہے پڑ امیر خسروؒ نے بہت کم عمری سے شعر کہنا شروع کیا تھا اور جوانی ہی میں اُن کے کلام کی شہرت ہو گئی تھی۔ شاید یہی سبب ہے کہ ابتدا سے لوگوں میں وہ اپنے تخلص ”خسرو“ سے مشہور ہو گئے ورنہ اصلی نام ”ابو الحسن“ تھا۔ باقی ”امیر“ اعزازی لقب ہے اور وہ نسلاً خاص ترک ہیں پڑ اپنی شعر گوئی اور خانہ دانی و جاہت کی بدولت امیر صاحب جوانی سے اُمرا میں دہلی کے طبقے میں روشناس ہو گئے تھے اور شہزادہ محمد کے وقت سے محمد تغلق کے ابتدائی عہد تک شاہانِ دہلی کے محبوب و ممتاز صاحب رہے۔ اس تعلق سے انہیں دربار کے اندرونی حالات اور تاریخی واقعات معلوم کرنے کا نہایت عمدہ موقع مل گیا اور اُن کے کلام کا مقصد حصہ تاریخی منزلت رکھتا ہے۔ چنانچہ سر ہنری الیٹ نے اپنی تاریخ ہند مرتب کرتے وقت امیر صاحبؒ کی ”تاریخ علانی“ (یا خزائن الفتوح) کے ساتھ بڑی محنت سے اُن کی تاریخی مشنویوں کے بعض حصوں کا بھی انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ تاریخی حیثیت سے امیر خسروؒ کے بیان کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا کیونکہ جن واقعات کا وہ ذکر کرتے ہیں، اُن میں نہ صرف خود موجود تھے بلکہ اکثر معاملات میں

۔ عمل چنانچہ آپ کے پہلے دیوان ”التحفۃ الصغریٰ“ میں ۱۶ سے ۱۹ برس کی عمر

تک کا کلام جمع کیا گیا تھا پڑ

اُن کی شہرت بھی تھی یہی وجہ ہے کہ اُن کا دوست سراج ضیاء الدین بنی اپنے قول کی تصدیق کے لئے بابہ جا امیر صاحب کو گواہ بناتا ہے۔
امیر صاحب کے مجموعہ کلام کے متعلق عام طور پر مشہور ہے کہ آپ کے کل اشعار کی تعداد چار لاکھ سے زیادہ ہے۔

نثر میں بوکتا میں لکھیں وہ اسکے علاوہ ہیں اور ان میں تفران الفتوح، انشائے خسرو، اور چہار درویش فارسی، بہت مشہور ہیں۔ لیکن امیر صاحب کی اصلی ناموری اُن کی شاعری پر مبنی ہے اور غزل گوئی میں وہ اور اُن کے محبوب دوست میر حسن دہلوی سعدی شیرازی سے سب سے اچھے جانشین مانے گئے ہیں۔ یہ اتفاق کی بات ہے کہ ان صاحبوں کے تھوڑے عرصے بعد ہی خاک شیراز نے ایسا شخص پیدا کیا کہ دنیا کا کوئی شاعر آج تک غزل گوئی میں اُس کا مد مقابل نہ ہوا اور اُس کے سامنے قدم کا رنگ پھیکا پڑ گیا۔ بابر ہندوستان کے یہ دونوں شاعر فارسی اساتذہ کی صف اول میں شمار ہوتے ہیں۔ پنج گنج خسرو۔ یعنی وہ پانچ مثنویاں جو تخت نظامی کے جواب میں لکھی گئی تھیں، اور تین تائیخی مثنویاں، یعنی قران السعدین، خضر خان، دول رانی اور نہ سپہر نیز مطلع الانوار فارسی نظم کی نہایت بلند رتبہ تصانیف ہیں اور حال میں انہیں مدرسۃ العلوم علی گڑھ کیطرت

ع الیٹ جلد سوم، صفحہ ۶۹، نیز ملاحظہ ہو ضمیمہ جلد مذکور ۱

۲۔ تاریخ فرشتہ، صفحہ ۳۰۳۔ الیٹ جلد سوم صفحہ ۳۳۵ بحوالہ کوٹلی۔ وغیرہ۔ صاحب گزشتہ کدہ اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ان میں سے ایک لاکھ شعروہ میری نظر سے گزرے ہیں۔ (حیات خسرو، صفحہ ۸۷)۔

خاص اہتمام کے ساتھ چھاپ کر شایع کیا گیا ہے۔ دیگر فارسی مساندہ کے مقابلے میں امیر خسروؒ کی مثنوی کے حسن و خوبی پر بحث کرنے کا یہ محل نہیں ہے۔ مشرق اور حال میں مغرب کے نقاد اس مبحث پر بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ یہاں صرف اس قدر لکھنا کافی ہوگا کہ امیر صاحبؒ ایک طرزِ خاص کے مالک ہیں اور اُن کا نام نامی اس فہرست میں داخل ہے جس میں فردوسیؒ، نظامیؒ اور جامیؒ جیسے سحر بیان شعرا کا نام آتا ہے۔ اب یہ انفرادی ذوق کی بات ہے کہ بعض نقاد ان میں سے کسی ایک استاد کو باقی پر ترجیح دیں ورنہ ان میں سے ہر شخص اپنی اپنی جگہ مسلم الثبوت شاعر اور اپنی طرز میں سب سے اچھا سخن طراز ہے۔

فارسی کی طرح امیر خسروؒ عربی، ترکی اور ہندی میں بھی عمدہ اور بے تکلف شعر کہہ سکتے تھے اور اصنافِ شعر میں صاحبِ ایجاد ہو چکے علاوہ فنِ موسیقی میں بھی اُن کو ایک مجتہد کا مرتبہ حاصل ہے۔ تصوف کے اعتبار سے وہ خاندانِ چشتیہ کے محترم رکن مانے جاتے ہیں اور اُن کی دینداری اور تقویٰ کی بہت سی روایتیں کتابوں میں محفوظ ہیں۔ مگر شاید اُن کی سب سے زیادہ قابلِ ذکر خصوصیت یہ ہے کہ ملکِ ہندوستان سے دلی محبت رکھتے ہیں اور یہاں کی ہر چیز خاص کر ہندی زبان کی جاہِ جا اُنہوں نے تعریف و حمایت کی ہے۔ بلکہ یہ کہنا کچھ غلط نہ ہوگا کہ فوادرِ مسلمانوں کے دل میں سب سے پہلے جس ادیب نے ہندوستان کی وطنیت اور محبت کا جوش پیدا کرنے کی کوشش کی وہ امیر خسروؒ ہیں

اور معلوم ہوتا ہے کہ انہی کے فیضِ صحبت سے یہ جذبہ اُن کے ہم عصر مصنفوں میں بھی پیدا ہو گیا تھا۔ خود امیر صاحبؒ ہندی زبان کو مسلمانوں میں پھیلانے کے جس قدر خواہاں تھے، اُس کا سب سے اچھا ثبوت اُن کی مشہور کتاب ”غلق باری“ ہے۔ یوں بھی وہ اپنی تصنیفات میں کہیں کہیں ٹھیکہ ہندی الفاظ کا استعمال کرتے ہیں اور اُن کے بعض اشعار میں آدھے آدھے مصرعے ہندی کے نظر آتے ہیں۔ میر تقی میرؒ نے اپنے تذکرۂ شعرا میں نیز بعض دیگر مصنفوں نے زبانِ اردو (یا ریختہ) کا سب سے پہلا شاعر بلکہ موجد امیر خسروؒ کو تسلیم کیا ہے اور دو شعر بھی اُن سے منسوب کئے ہیں جنہیں ”اردو“ کہنا غلط نہیں ہے لیکن یہ لکھنے کی شاید ضرورت نہیں کہ مستقل زبان کی حیثیت سے اس وقت تک ”اردو“ نے جنم نہیں لیا تھا اور اس لئے امیر خسروؒ کے ہندی آمیز اشعار کو اُن کی شاعرانہ جدت یا محض تفسن سمجھنا چاہئے۔

امیر صاحبؒ کا انتقال ۷۳۳ھ میں ہوا اور اپنے محبوب مرشد سلطان نظام الدینؒ کے قریب ہی اُن کا مدفن بھی آج تک زیارت گاہ مشتاقانِ بنا ہوا ہے۔ اُن کے دو سال بعد میر حسنؒ نے وفات پائی۔ تلامذہ القاد کے بقول وہ اس وقت دولت آباد (دکن) میں تھے، وہیں دفن ہوئے۔

”اُن دو طوطی کہ بہ نوحہ زخی شاں بود در ہند شکر ریزی شاں
آخرش سحرۂ اخلاک شدند خامشانِ قفس خاک شدند!“ جامیؒ

عزیزی مولوی غلام یزدانی صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ خلد آباد کے جنوبی دروازے کے باہر جنوب مغرب میں کوئی چار سو قدم کے فاصلہ پر میر حسنؒ کا مزار ہے۔

باب ششم

سلطنت دہلی کی انتہائی وسعت

۱۔ فتوحات گجرات و دکن۔

ممالک گجرات و دکن کا سلطنتِ دہلی سے الحاق، آئندہ نصف صدی کی سیاسی تاریخ کا سب سے اہم واقعہ ہے۔ ان دونوں ملکوں کی سرحد تک مسلمانوں کے قدم پہلے پہنچ چکے تھے، اور سلطان محمود کے حملہ سومنات سے قطع نظر، قطب الدین ایبک کے زمانے میں نہروالہ (انہلوڑہ) پائے تختِ گجرات پر، حکومتِ دہلی کا مستقل قبضہ ہو گیا تھا۔ (صفحہ ۱۱۹) علاء الدین خلجی نے شمالی دکن پر جو یلغار کی اور دیوگیری کے راجہ سے اطاعت گزاری کا اقرار لیا، اس کا حال بھی اوپر ہماری نظر سے گزر چکا ہے لیکن ظاہر ہے کہ یہ حملہ محض ایک ہنگامی تاخت تھی اور اگر نصیر علاء الدین خلجی کو تختِ دہلی کا ملک نہ بنا دیتی تو شاید

اس جگہ کا ذکر بھی تاریخ سے محو ہو جاتا ہے اسی طرح نیروالہ کی تسخیر کے باوجود جزیرہ نمائے گجرات پر مسلمانوں کا تسلط نہیں ہوا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس اکیلے شہر پر بھی اسلامی حکومت غالباً زیادہ عرصے تک برقرار نہ رہ سکی، کیونکہ گجرات کے شاداب علاقے سے قطع تعلق ہوتے ہی اس کے ہر طرف راجپوتانے کا ویران ریگستانی علاقہ رہ گیا اور حکومت دہلی کے لئے یہ بات نہایت دشوار ہو گئی کہ وہاں کوئی بڑی پھاوئی بنا کر اُسے اپنے دوسرے تقبوضات سے لگے پہنچانے کا انتظام کر دیتی، پس گو کہیں مراٹھ کے ساتھ تھریہ نہیں ہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ قطب الدین کے بعد ہی اسلامی فوجوں کو یہاں سے واپس بلانا پڑا اور اس شہر پر بھی گجرات کے ہندو راجاؤں کا دوبارہ قبضہ ہو گیا تھا۔

فتح گجرات
۶۹۵
۶۹۶

انہلوارے کی طرح، مانوس کے شہروں پر بھی اسلامی حکومت پوری طرح قائم نہ ہوئی تھی، اور جنوبی راجپوتانے پر تو کبھی سابق سلاطین دہلی نے فوج کشی ہی نہیں کی کیونکہ یہ صحرائی علاقے نہایت گرم و دشوار گزار تھے، لیکن سلطان علاء الدین خلجی گجرات اور مانوس کے شاداب اور زرخیز صوبوں کے مستقل الحاق کا تہیہ کر چکا تھا اور دہلی کے جنگجو مدبروں سے یہ بات مخفی نہ تھی کہ جب تک جنوبی راجپوتانے

فتوحات گجرات و دکن

کے مستحکم پہاڑی قلعے فتح نہ ہوں گے یا وہاں کے کچھ دلیروں
و آزاد قبائل پر سلطنت دہلی کی سطوت کا نقش نہ بیٹھ
جائے گا، اس وقت تک مذکورہ بالا ممالک پر اطمینان
و استقلال کے ساتھ حکومت کرنی دشوار ہوگی، پس اگرچہ
گجرات کو مسلمانوں نے علاء الدین کی تخت نشینی کے دو سال
بعد ہی فتح کر لیا اور وہاں کے راجہ کو بھگا کر اپنا قبضہ
جمالیہ تھا (۱۲۹۹ء) لیکن اس کی تکمیل اور مضبوطی کے لئے
وہ آئندہ چھ سات برس تک راجپوتانے میں شمشیر زنی
کرتے رہے اور چٹوڑ کی تسخیر (۱۳۰۳ء) سے پہلے انہوں
نے ماتوے کے الحاق کی کوشش نہیں کی۔

دراصل جنگی دشواریوں کے علاوہ ان فتوحات میں تاخیر بعض مبالغہ
کی ایک وجہ تو بادشاہ کی غیر ہر دل عزیزی تھی کہ وہ نہایت
سخت گیر اور جابر سپاہی تھا اور حصول مقصد کے لئے

ما گجرات کا راجہ راتے کرن بھاگ کر دیوگیری چلا گیا تھا اور پھر غالباً
وہیں کے راجہ کی اجازت سے بنگلانہ میں حکومت کرنے لگا۔ بنگلاد
دریائے تاپتی کے جنوب میں شمال مغربی دکن کے اس پہاڑی خطے کو
کہتے تھے جو عرض میں ۱۶۰ اور طول میں ۲۰۰ میل کے قریب
تھا اور یہاں کے نیم آزاد زمینداروں پر کبھی راجہ گجرات اور کبھی
راجہ دیوگیری کی حکومت رہا کرتی تھی (دیکھو گزے ٹیڑ، جلد ششم
صفحہ ۱۹۱) راتے کرن کی اسی فراری میں اس کی رانی کنولا دیوی
گرفتار ہو کر دلی آئی۔

بالعموم تشدد سے کام لیتا تھا۔ مگر اس سے بھی بڑھ کر ایک سبب جو بیرونی فتوحات میں مانع آتا رہا بلکہ بعض اوقات اس نے بہت خطرناک صورت اختیار کر لی، مغلوں کے پیہم حلوں کو سمجھنا چاہئے کہ انہی آٹھ دس برس میں انہوں نے کم سے کم چھ مرتبہ نہایت وسیع پیمانے پر فوج کشی کی اور کئی مرتبہ پائے تخت دہلی تک بڑھ آئے۔

علامہ الدین خلجی نے جیسی سنگدلی کے ساتھ اپنے چچا اور ولی نعمت کو قتل کرایا اس نے لوگوں کو قدرتی طور پر اس سے متنفر کر دیا تھا اور ہم عصر مورخ نے اُس کے حال میں جو کچھ تحریر کیا ہے اُس کے ہر ورق سے بیزاری ٹپکتی ہے۔ درحقیقت، اگر جلال الدین خلجی کی بیوہ، ملکہ جہاں کی جلد بازی اور خود رانی سے دہلی میں اُس کے چھوٹے بیٹے کی بادشاہی کا اعلان نہ ہو جاتا اور جلال الدین کا بڑا بیٹا ارکلی خان، ملتان سے پائے تخت پہنچ جاتا، تو علامہ الدین کو کڑے سے دہلی کی طرف بڑھنے کی جرأت بھی نہ ہوتی۔ لیکن مذکورہ بالا اعلان کی خبر سنکر ارکلی خان جس کی شجاعت و لیاقت مسلمہ تھی، اپنی ماں سے ناراض ہو گیا اور دہلی کا سفر ملتوی کر کے ملتان ہی میں ٹک گیا۔ اور اوصریہ اطلاع ملتے ہی علامہ الدین کو، جو لکھنوتی کی طرف چلے جانے کا ارادہ کر رہا تھا، تخت دہلی

لینے کی امید ہو گئی اور وہ پائے تخت کی جانب اس شان سے چلا کہ :-

» خزانہ ریز شد منزل بہ منزل ۛ بہ زر کردہ کلید کار مشکل
بہر منزل ز پیشِ تخت تا دور ۛ فشانده گنہا بے منع گنجور
جو بادہلی قناد از فتح کارش ۛ گرفت از منجیقِ زر حاش»
اور یہ شاعری نہیں واقعہ ہے کہ اس کُچ میں ایک
چھوٹی منجیق سے کئی سیر سونے کے پھول (» اختر زر«)
روزانہ علاء الدین پر سے نچھاور کئے جاتے تھے اور
جو لوگ اس کی فوج میں بھرتی ہوتے انہیں صدہا روپیہ
بطریق انعام تقسیم ہوتا رہتا تھا۔

اس طرح دکن کا بے حساب خزانہ لٹاتا ہوا جب وہ پڑاؤں
پہنچا تو ایک لشکرِ کثیر اس کے ساتھ ہو گیا تھا اور اس
زر پاشی نے عوام الناس ہی کو نہیں بلکہ عمائدینِ دہلی کو
بھی رام کر لیا ۛ یہ لوگ علاء الدین کے شرمناک جرم پر
اسے نفرت کرتے تھے لیکن ملکہ جہاں اور اس کے
چھوٹے بیٹے ابراہیم کی بادشاہی سے بھی رضا مند نہ تھے۔
لہذا پائے تخت سے جو فوج لٹانے کے لئے بھیجی گئی
تھی اس کے بعض سردار بطور خود اور اکثر روپیہ لے کر

علاء برتنی، صفحہ ۲۴۳- نیز دیکھو فرشتہ صفحہ ۱۰۱، طبقاتِ اکبری وغیرہ اینٹرنیٹ
کی نظم و نثر میں بھی کئی جگہ ان واقعات کا ذکر آیا ہے ۛ

علاء الدین کے ساتھ جا ملے اور پانی کا زور کم ہونے ہی وہ جہنا اتر کر دہلی کے سامنے پہنچ گیا۔ ابراہیم پہلے دن لڑنے نکلا تھا، مگر بہت کم لوگوں نے اس کا ساتھ دیا اور وہ اپنی ماں اور بیوی بچوں کو لے کر اُسی رات

لہٹان کی طرف فرار ہو گیا۔
علاء الدین کی تخت نشینی کی رسم ۶۹۵ھ کے آخری مہینے میں بڑی دھوم دھام سے منائی گئی۔ عیش و طرب کے جس قدر سامان ممکن تھے، کمال دیا دلی سے بھیجا کئے گئے۔ بادشاہ کی طرف سے وسیع پیمانے پر لوگوں کی مہمانی اور مدارات کا اہتمام ہوا۔ قدیم عاید و اطر کے منصب و جاگیرات میں اضافے ہوئے۔ مستحقین کو بہت سا روپیہ صدقہ و خیرات میں تقسیم ہوا اور ہر طبقے کے افراد کو حسب مراتب اتنا انعام ملا کہ محتاج فارغ البال اور فارغ البال مالامال ہو گئے اور ان ننگ ریلوں میں انہیں یہ بات بھی یاد نہ رہی کہ جس شخص کی اطاعت گزاری کا آج حلفت اٹھا رہے ہیں، اسی کو چند روز پہلے صلواتیں سنایا کرتے تھے! سلطان مقتول کے ورثہ کی جانب سے

ملک و خلق کا اشتغال ہائے تازہ فرمود و خلق چنان فریفتہ در گشت کہ نام قبیح فعل سلطان علاء الدین و کفران نعمت اور بزبان کہے نمی رفت۔ د از ذوقی گرفتہ در (درد) مردمان را پروائے بیج کارہ غانده بود۔ برآئی صفحہ ۲۴۸۔

جو غلش علاء الدین کے دل میں تھی، وہ بھی بہت جلد دفع ہو گئی اور دلی سے جو سردار اُن کے تعاقب میں روانہ کئے گئے تھے وہ کامیاب واپس آئے۔ یعنی گو ملکہ جہاں، اُس کا چھوٹا بیٹا اور دوسرے عزیز و رفیق، ارکلی خاں والی ملتان کے پاس پہنچ گئے تھے لیکن جب تعاقب کرنے والی فوجوں نے شہر کا محاصرہ کیا، تو حکومت دہلی کی صدارت و مرکزیت کا ملک میں اتنا اثر قائم ہو گیا تھا کہ، خود اہل ملتان "افواج سلطانی" کے خلاف لڑنے سے انکار کرنے لگے اور آخر میں جان بخشی کے وعدے پر ارکلی خاں کو اطاعت قبول کرنی پڑی۔ بادشاہ نے اس "وعدے" کی خلاف ورزی نہیں کی لیکن جلال الدین کے بیٹوں اور دامادوں کی آنکھوں میں نیل کی سلامیاں پھر واکر عمر بھر کے لئے ہانسی کے قلعے میں محبوس کر دیا!

ملتان کی یہ جہم سلطان کے بجائے الماس بیگ الملقب بہ **اُغ خاں** اور ملک ہزرت الدین ظفر خاں نے سر کی تھی اور یہی علاء الدین خلجی کے سب سے بہادر و معتد علیہ سپہ سالار تھے۔ چنانچہ تھوڑے ہی عرصے میں (۶۹۶ھ) جب اطلاع ملی کہ مغلوں نے فتح پنجاب کے ارادے سے بڑے اہتمام کے ساتھ فوج کشی کی اور دریا سٹہ سندھ کو عبور کر لیا ہے تو یہی دونوں سردار مقابلے کے لئے بھیجے گئے اور انہوں نے

(۳) ۴۹۶ھ
ملکہ مغول

حملہ آوروں کے ٹڈی دل کو جالندھر سے آگے بڑھکر روکا۔ مغلوں کی تعداد ایک لاکھ کے قریب بیان کی گئی ہے اور غالباً ابھی تک اُن کی اتنی بڑی فوج سے اہل دہلی کھلے میدان میں نہیں لڑے تھے۔ لیکن اُن کی جو ہیبت چھائی ہوئی تھی، بلکن کے زمانے سے اس میں بہت فرق آگیا تھا۔ اسی بادشاہ کی کوشش اور فوجی تنظیم کی بدولت ہندوستان کی سپاہ فلول سپہ گری، جنگی استعداد اور قواعد دانی میں شاید کسی معاصر قوم سے کمتر نہ رہی تھی اور جنگ کے نتیجے نے ثابت کر دیا کہ سرداروں کی قابلیت اور سپاہیوں کی جانبازی کے اعتبار سے بھی اہل ہند کو اپنے حریفوں پر برتری تھی۔ فرشتہ کی روایت کے بموجب تقریباً بارہ ہزار منل سپاہی مارے گئے اور انہیں سخت شکست ہوئی۔

اس کامیابی نے علاء الدین کے حق فرماں روائی کو نہایت قوی کر دیا اور اب اُس کے نئے وزیر نصرت خاں جلیسری نے امراء جلالی سے وہ روپیہ واپس وصول کرنا شروع کیا جو علاء الدین کی آمد کے وقت بطریق رشوت انہیں دیا تھا۔ اس میں قدیم اُمرا پر بڑی بڑی سختیاں ہوئیں طبقہ اعلیٰ کے بہت کم خاندان ایسے تھے جو نصرت کے جبر و تشدد سے محفوظ رہے ورنہ اکثر قدیم اُمرا کا مال و ہباب

۱۔ برقی صفحہ ۲۴۹۔ فرشتہ کی روایت کسی اور تیغ سے ماخوذ معلوم ہوتی ہے اُس نے لٹائی کا مقام "حدود لاہور" و واقعات زیادہ تفصیل سے لکھے ہیں۔ (صفحہ ۱۰۲)

فتوحات گجرات و دکن

۳۱۱

اور جاگیریں چھین لی گئیں اور بعض کو نہایت سخت سزائیں دی گئیں جس کی وجہ سے نہ صرف نصرت خاں، بلکہ خود بادشاہ سے طبقہ امرا میں دوبارہ بیزاری پیدا ہو گئی، مگر بادشاہ کو فوجی تیاریوں کے لئے روپے کی ضرورت تھی۔ بدنامیوں کی اُس نے کچھ پروا نہ کی اور بہت جلد ایک بڑی فوج مرتب کر کے گجرات روانہ کی جس کے اٹخ خاں اور نصرت خاں سپہ سالار تھے۔ گجرات دینر کھنڈیا (کینچنجا) کی فتح کے علاوہ جکا اجمالا پہلے ذکر آچکا ہے، اس حملے میں بہت سا مالی غنیمت بھی ہاتھ آیا اور اسی میں وہ خواجہ سرا، "مانک" یا **ملک کا فور** (ہزار دیناری)، بھی تھا جو چند سال بعد فاتح دکن کی جیشیت سے عہدِ علانی کا سب سے نامور سپہ سالار ہوا۔ اس فتح کے ساتھ رائے کلن کی ریاست سلطنتِ دہلی کا جزو بن گئی لیکن معلوم ہوتا ہے گجرات کے شمال مغربی اضلاع نیز کچھ برہمنوں کا پوری طرح عمل دخل نہیں ہوا اور نہ وہ ابھی تک راجپوتانے کی اُن ریاستوں کو فتح کر سکے جو پہلے سے آزاد تھیں یا محکوم ہونے کے بعد دوبارہ آزاد ہو گئی تھیں۔ فتحِ گجرات کی اس تکمیل میں دیر کا سب سے قومی سبب، جیسا کہ ہم اوپر اشارہ کر چکے ہیں، مغلوں کے

مغلوں کا
دوسرا حملہ

علی یہ قیاس حال کی تحقیقات پر مبنی ہے کہ کوئی ہم عصر فارسی یا عربی نہیں اس کے متعلق کافی صراحت نہیں کی گئی۔ دیکھو اپنی رائے گزے طیر جلد ۱ یا ۲ ص ۵۸۔
ہسٹوری کل اٹلیس آف انڈیا صفحہ ۱۰۰ بحوالہ بمبے گزے طیر وغیرہ۔

چلے تھے، جنہوں نے اسی زمانے میں پہلے سندھ اور پھر
براہ راست پائے تخت دہلی پر دوبارہ فوج کشی کی ^(۱۲۹۷ء)۔
ان میں سے پہلی مرتبہ انہوں نے شمالی سندھ کے بعض
قلعوں پر قبضہ کر لیا تھا، وہیں ظفرخان نے انہیں شکست دی
اور گھیر کر بڑے بڑے سرداروں کو گرفتار کر لیا۔ لیکن اس کے
بعد ہی ماوراء النہر کے مغل شہزادے قتلغ خواجہ نے جس
وسیع پیمانے پر لشکر کشی کی اُس نے پنجگیر خانی سیلاب کی یاد
کو تازہ کر دیا اور معلوم ہوتا تھا کہ اس دفعہ کی طفیانی میں
بلاؤ ہند کی خیر نہ ہوگی بڑ زیادہ قابل لحاظ بات یہ ہے کہ
اس مرتبہ مغل خونخوار قزاقوں کی طرح نہیں آئے بلکہ اس شان
سے بڑھ رہے تھے گویا خاص اپنے ملک میں سفر کر رہے
ہیں۔ راستے میں انہوں نے کسی شہر کو تاراج و پال نہیں کیا بلکہ
سید سے دہلی تک چلے آئے اور شمال میں دریا کے کنارے
تک پہنچ کے تین طرف سے شہر کی ناکہ بندی کر لی۔
یہی موقع ہے جس میں مختلف اقطاع کی سپاہ اور مضافات
شہر کے پناہ گزنیوں کی وجہ سے دہلی میں اتنے آدمی بھر گئے
کہ رہنے کی جگہ نہ ملتی تھی اور اجناس گراں ہو گئی تھیں۔
دوسرے مغلوں کی دلیری نے بعض امراے دہلی کو
خوف زدہ کر دیا اور ان میں سے ایک نے خلوت میں
بادشاہ کو صلاح بھی دی کہ جس طرح ممکن ہو، روپیہ دے کر
اس بلا کو طال دیا جائے۔ لیکن علاء الدین خلجی نے اس مشورے

کو قبول نہ کیا اور شہر پناہ کے باہر نکل کے حملہ آوروں کا مقابلہ کیا۔ اور یہ فیصلہ محض جوش تہود کی بنا پر نہ تھا بلکہ فرشتہ کی روایت کے بموجب، شمار میں بھی دہلی کی فوج زیادہ تھی اور اس کو لڑانے والے ظفر خاں، آلی خاں، رکن خان اور غازی ملک جیسے آزمودہ کار سپہ سالار تھے جنہوں نے پہلے بھی مغلوں کو شکست دی اور بڑے بڑے معرکوں میں نام کیا تھا۔

مؤرخ فرشتہ تحریر کرتا ہے کہ مسلمانوں کے زمانے میں اسکے وقت تک کہ تاریخ ہجری بہ ہزار و پانزدہ رسیدہ است، ہندوستان میں اتنی بڑی کوئی لڑائی نہیں ہوئی کہ جس میں فریقین کی سپاہ پانچ لاکھ سے بھی زیادہ تھی۔ اور اس تاریخی شہادت میں اتنا اضافہ کر دینا بے محل نہ ہوگا کہ اس کے بعد بھی، پانی پت کی تیسری لڑائی کے سوا، تاریخ ہند میں اور کسی جنگ کا پتہ نہیں چلتا جس میں لڑنے والوں کا شمار مذکورہ بالا تعداد کے قریب پہنچ گیا ہو۔ لیکن ہندوستان میں قدیم فن حرب کو اسلامی حکومت نے جو ترقی دی، اس کی نظیر میں خاص طور پر قابل ذکر بات نظر آتی ہے کہ دہلی کے حربی ماہروں نے ہندوستان کے جنگی ہاتھیوں کو فی الواقع نہایت کارآمد شے بنادیا تھا اور انہیں سوار فوج کے ساتھ لڑنے کے واسطے اس طرح سدھانے لگے تھے کہ پیل و اسب کا متحدہ حملہ روکنا غنیمت کو

دہلی کی سب سے بڑی جنگ۔

منا فوج مغول کا شمار سب نے دولاکھ بتایا ہے مگر دہلی کی سپاہ میں بقول فرشتہ تین لاکھ صرف سوار تھے۔ (صفحہ ۱۰۴) نیز دیکھو برنی صفحہ ۲۵۴ وغیرہ۔

دشوار ہو جاتا تھا، واضح رہے کہ منغل حملہ آور اس "بلائے سیاہ" سے ناواقف نہ تھے اور اُن کی جرأت و گریز پائی میں بھی کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔ لیکن جس وقت ظفر خاں، کہ شجاعت و قوت میں رستم عصر کہلاتا تھا، فوج یمینہ کو لیکر آگے بڑھا اور اُس کے جنگی ہاتھیوں کے خوفناک حملے کے ساتھ ہی سواران ہلی گھوڑے اڑا کر دشمن پر جا پڑے تو منغل کا بایاں بازو (یعنی میسرہ) اپنی جگہ پر قائم نہ رہ سکا۔ اُس کی صفیں ٹوٹ گئیں اور اُن کے پیچھے ہٹتے ہی ظفر خاں نے اس طرح گھیر کر دیا کہ وہ منغلوں کے قلب سے جدا ہو کر دور ہوتا چلا گیا، ظاہر منغل سرداروں کی ساری کوشش اب یہ تھی کہ جس طرح ممکن ہو اس گھیرے سے اپنی صفیں نکال کر اصلی لشکر سے جا ملیں لیکن ظفر خاں کے پیہم حملے انہیں صفت بندی اور جم کر لڑنے کی فرصت نہ دیتے تھے۔ سواران ہلی انہیں دھکیل دھکیل کر قتل کر رہے تھے۔ اُن کا بہادر سپہ سالار ہر خطرناک مقام پر سب سے آگے نظر آتا تھا اور اس خونخوار شکاری کی شکل دیکھ کر منغل سبے جاتے تھے، دیر تک یہی صورت جنگ قائم رہی۔ عام روایت کے بموجب، منغلوں کی فوج کو ظفر خاں بھگاتا اور مارتا ہوا چھتیس میل تک پیچھے ہٹا لایا اور ان کا بے حد نقصان ہوا۔ لیکن خود ظفر خاں کی آخر اپنے نڈر پن اور دلیری کی وجہ سے جان کئی اور وہ ایک جگہ غنیم کے زرخیز میں گھر کر گھوڑے سے گرا اور آخری دم تک، پیادہ لڑتا ہوا

مارا گیا ہے

بے شبہ ظفر خاں کی شمشیر زنی کا سکہ بیٹھ گیا جسے فارسی موزوں
نے شاعرانہ آب و تاب کے ساتھ بیان کیا ہے۔ لیکن قیاس
کہتا ہے کہ مغل سپہ سالار کو حریف کی کثرت سپاہ دیکھ کر بھی
اپنی فتح سے مایوسی ہو گئی۔ وہ راتوں رات دہلی سے تیس میل
ہٹ گیا اور پھر جس قدر جلد ممکن ہوا لمبی لمبی منزلیں کرتا ہوا
اپنی فوج کو ہندوستان سے واپس لے گیا ہے (۶۹۴ھ/۱۲۹۴ء)

فتوحات
راجپوتانہ

ہندوستان میں اس فتح غایاں کی گھر گھر خوشیاں سنائی گئیں
سرکاری طور پر بہت دن تک خوشی کے جشن، عیش و طرب
کے جلے ہوتے رہے۔ حکومتِ علائی کی وقعت پہلے سے
کبھی زیادہ بڑھ گئی اور خود بادشاہ کے دل میں اپنی اقبالندی
دیکھ کر ناز و غرور کے جذبات پیدا ہونے لگے۔ وہ محض اُن پڑھ
سپاہی زادہ تھا اور اگر اتنی بڑی سلطنت اور قوت و ثروت
پاکر خوشی میں آپے سے باہر ہو گیا، تو کچھ حیرت کی بات نہ تھی۔
الاباب دول کے خود غرض خوشامدی ایسے موقعوں کی تاک میں
رہتے ہیں انہوں نے اور بڑھاوے دینے شروع کئے اور
اور اب علاء الدین کو نشے کی ترنگ میں دُور دُور کی سوچنے
لگی۔ چنانچہ کبھی تو وہ ایک نیادین جاری کرنے کا منصوبہ بازداشت

علبرنی نے اس لڑائی کے حالات خاصی تفصیل سے مگر بڑی طرح بیان کئے
ہیں (صفحات ۲۵۹ وغیرہ) اور بعد کی فارسی تاریخوں میں گھٹا بڑھا کے غالباً
اسی کی عبارت کو نقل کر دیا ہے۔

اور کبھی سکندر اعظم کی طرح ساری دنیا کو فتح کرنے کی تدبیریں سوچتا تھا۔ لیکن جب ہوش کی حالت میں بھی اسی قسم کے کلمات اس کی زبان پر آنے لگے تو مصاحبوں نے سمجھا یا کہ مذہب جاری کرنا بادشاہوں کا کام نہیں، دوسری قسم کے لوگوں کا کام ہے۔ خدا یہ خدمت اپنے برگزیدہ پیغمبروں سے (علیہم السلام) لیتا ہے اور وہی اس کا پیام دنیا کو پہنچاتے رہتے ہیں اور عقاید اسلامی کی بموجب حضرت محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) خاتم الرسل ہیں کہ وہی خدائی پیام دینی قرآن مجید، جو آپ کی معرفت دنیا کو بیدار کیا ہے، خدا کے حکم سے ہمیشہ محفوظ رہے گا اور اس میں کوئی تحریف و تبدیلی نہ ہوگی۔ پس آن حضرت صلعم کے بعد کسی نئے پیغمبر کی ضرورت نہیں اور خدا کی طرف سے کوئی جدید مذہب جاری نہ ہوگا۔ باقی۔ ہا ساری دنیا کو فتح کرنا، تو مناسب یہ ہے کہ اس قدر دشوار کام کا بیڑا اٹھانے سے پہلے سلطان ممالک ہند پر تسلط حاصل کرے اور مالوے اور راجپوتانے کے وہ علاقے جو آزاد ہیں، یا آزاد ہو گئے ہیں، انہیں حکومت دہلی کا مطیع بنانے کے بعد، دوسری طرف متوجہ ہووے۔

رتھنبور و جالین

یہ نصیحتیں سن کر سلطان اپنی خام خیالی سے باز آگیا اور اس نے سب سے پہلے فتح رتھنبور پر توجہ کی جس کے استحکام کا حال کئی جگہ ہماری نظر سے گزر چکا ہے۔ اس فتح میں دشواریاں دیکھ کر ہی صلح پسند جلال الدین محاصرے سے دست بردار ہو گیا تھا اور ظاہر ہے کہ اس واقعے نے باغیوں کی ہمت اور بھی مضبوط کر دی ہوگی۔

دوسرے رتھنبور کے قریب غالباً اسی زمانے میں ایک اور قلعہ جہا میں بھی تعمیر ہو گیا تھا جس نے رتھنبور کی جنگی قوت کو بڑا دیا اور اس کی فتح پیشتر سے بھی زیادہ دشوار ہو گئی۔ چنانچہ پہلی مرتبہ جو فوج اٹخ خاں کی ماتحتی میں بھیجی گئی تھی (۱۶۹۹ء) اسے خاطر خواہ کامیابی نہ ہو سکی اور خود سلطان کو تازہ فوج لیکر اُدھر جانا پڑا۔ علاء الدین کے مقام جنگ تک پہنچتے ہی محاصرین میں نئی روح پیدا ہو گئی۔ جہا میں اور جنوب مشرقی راجپوتانے کا قریب قریب وہ علاقہ جہاں آج کل بوندی اور کوطبہ کی ریاستیں ہیں، افواج دہلی کے قبضے میں آگیا۔ محصور قلعے میں دشمن کی آمد و رفت روکنے اور فصیلوں کو توڑنے کی کارروائی زور شور سے ہونے لگی۔ بایں ہمہ قلعے کی تسخیر میں بہت دیر ہوئی۔ بہادر راجپوتوں کے علاوہ رتھنبور میں مسلمان مغلوں کا بھی ایک دستہ راجہ کی طرف سے لڑ رہا تھا۔ دراصل یہ لوگ ہم گجرات میں لشکرِ سلطانی کے ساتھ تھے لیکن واپسی میں انہوں نے سپہ سالار اٹخ خاں سے بغاوت کی اور بھاگ کے رتھنبور میں جا بسے تھے۔ آخر دو سال سے زیادہ عرصے کے محاصرے کے بعد دہلی کی فوج رتھنبور میں گھس گئی اور سخت کشت و خون

۱۔ دیکھو ایٹ جلد سوم، حاشیہ صفحہ ۱۷۲۔ اب اس قلعے کا ٹھیک پتہ نہیں چلتا۔ ملا عبدالقادر کے زمانے میں اسے "توہر" کہتے تھے۔ منتخب التواریخ صفحہ ۱۹۰، لیکن معلوم ہوتا ہے بعد میں وہ بالکل ویران و بے نشان ہو گیا۔

کے ساتھ قلعہ فتح کر لیا۔ (صفحہ ۱۰۷)

اغدرنی غلام اور
اسنادی قوانین

لیکن اس تین سال کے دوران میں چار فساد بپا ہوئے جس سے قیاس ہوتا ہے کہ کم سے کم طبقہ اعلیٰ کا ایک گروہ علماء الدین سے بیزار تھا۔ ان میں تین بغاوتیں تو خود بادشاہ کے بھتیجے بھانجوں نے کی تھیں مگر آخری فساد غامی پائے تخت میں ایک غلام نے بپایا اور کوتوال شہر کو مار کے ایک شخص کو جبراً تخت پر بٹھا دیا۔ جس کا نسب ماں کی طرف سے سلطان شمس الدین التمش تک پہنچتا تھا۔ مقامی حکام نے یہ سب شورشیں خود ہی فرو کر لیں اور سلطان کو رنجبور سے آنے یا فوج لانے کی بھی ضرورت نہیں پڑی لیکن یہ فکر ضرور پیدا ہو گیا کہ آئندہ کیا تدابیر اختیار کی جائیں کہ کسی کو ایسا فساد بپا کرنے کی جرأت ہی نہ ہو۔ برتنی لکھتا ہے کہ گو محاصرے کی کارروائی شد و مد سے جاری تھی مگر سلطان رات دن اپنے اُمرائے جن کی اصابت رائے مشہور تھی اسی مسئلے کے متعلق مشورے کرتا رہتا تھا۔ آخر بہت کچھ غور و بحث کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ حکومت کی لوگوں کے ذاتی معاملات سے بے خبری رعایا کی دہشتزدی، شراب خواری اور باہمی قرابت و دوستی کے ذریعے امرا کی فرقہ بندی شورش

۱۱۰۸ء سنہ میں کسی قدر شبہ ہے۔ (دیکھو فرشتہ صفحہ ۱۰۸) لیکن ضیا الدین برنی کے ایک فقرے سے ضمناً ثابت ہوتا ہے کہ یہ مہم تقریباً تین سال میں سر ہوئی (برنی صفحہ ۱۰۹)۔

وسازش کے (چار) اصلی اسباب ہیں اور جب تک انہیں دور نہ کیا جائے گا، اُس وقت تک برابر فساد بپا ہونے کا اندیشہ رہیگا۔

یہ رائے صیح تھی یا غلط، اِس میں شک نہیں کہ جب اُس کے مطابق بادشاہ کی طرف سے نئے نئے قوانین جاری ہوئے تو رعایا، خاص کر دولت مند طبقے کے بے کار افراد کو بہت تکلیف اٹھانی پڑی۔ اول تو بہت سی جاگیر، انعامات، معافیاں وغیرہ جو ”زائد از ضرورت“ سمجھی گئیں، سرکار نے ضبط کر لیں دوسرے زراستانی کے بعض نئے ابواب بڑھا دئے گئے۔ پھر قمار بازی، شراب خواری اور نیرنشتے کی اور چیزوں کا استعمال خلافِ قانون قرار دیا گیا۔ سلطان نے سب سے پہلے خود شراب خواری سے توبہ کی اور شاہی کارخانے میں میگساری کے جس قدر ظروف تھے، سب توڑوا دئے۔ پھر شراب بیچنے اور پینے کی ایسی سخت سزائیں مقرر کیں کہ اگر یہ بُری عادت بالکل دُور نہ ہو سکی ہو تو کم سے کم مسکرات کی علانیہ خرید و فروخت ضرور موقوف ہو گئی۔ اُمرا کے اندرونی حالات سے واقفیت اور سیاسی سازشوں کے انسداد کی نئی نئی تدبیریں نکالی گئیں اور غالباً اسلامی بادشاہوں میں علامہ الدین پہلا فرما رہا ہے جس کے عہد میں خفیہ پولیس یا جاسوسی کا ایک باضابطہ محکمہ بنا اور یہ طریقہ جاری ہوا کہ اُمرا بغیر بادشاہ کی اطلاع کے نہ باہم شادی

بیاہ کر سکتے تھے نہ زیادہ میل جول بڑھا سکتے تھے اور یہ مطلق العنان بادشاہی کی وہ شان تھی کہ آئندہ مفصل سلاطین کے عہد میں بھی ہمیں اس کا جلوہ نظر آئے گا۔
اسی ضمن میں محکمہ مالگزاری کی بھی اصلاح کی گئی اور بہت سے پُرانے عہدہ دار جو رشوتیں لیا کرتے تھے، ایک قلم برخاست کر دئے گئے۔ پھر دو اب سے دیا پور تک اور جمالین سے لاہور تک تمام علاقے کی پیمائش اور تشخیص کی گئی۔ نائب وزیر ممالک شرف قاضی نے جو اپنی قابلیت کے اعتبار سے ”دچنیں“ مملکتے نظر خود نہ داشت ”خود ایک ایک گاؤں کی جھبندی کا ملاحظہ کیا اور کئی سال کی محنت کے بعد چرائی اور مالگزاری کی رقوم معین کیں، ہر جگہ کے لئے تشخیص مالگزاری کا ایک اصول قرار دیا گیا تھا کہ کاشت کار سے نصف پیداوار سرکار لے لیگی اور غالباً چرائی کے نام سے جو محصول دشر آور، گائے بھینس پر لیا جاتا تھا وہ اس کے علاوہ ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ اصول بہت سخت تھا اور موخ کے الفاظ میں اس سچ عمل درآمد کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”تمرد و عصیان واسپ سوارشدن

مضایار الدین برنی نے ان واقعات کو بہت تفصیل سے لکھا ہے در ۲۸۸ تا ۲۸۹، لیکن کہیں کہیں شاعرانہ مبالغے کے علاوہ ہر جگہ اُسکی ذاتی ناپسندیدگی ظاہر ہوتی ہے حالانکہ غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ ”قوانین“ ایسے نامعقول اور محکلف وہ نہ تھے، جیسا کہ موخ نے دکھانے کی کوشش کی ہے۔

و سلاح بردست گرفتن و جائے خوب پوشیدن و تنبعل خوردن
از چودھریاں و خوطان (۹) و مقدمان بکلی برفت، لیکن اگر یہ
شہادت بے کم و کاست مان لی جائے تو بھی ایسے سخت
قانون پر عملدرآمد ہونا ملک میں ارزانی پیداوار اور پہلی
دولتمندی کا ثبوت فراہم کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر بادشاہ نے
وہ دولت زمینداروں سے چھین کر اپنے خزانہ میں بھر لی
تھی، تو بھی وہ ہندوستان ہی میں رہی اور زیادہ تر یہیں
کی شاہی عارات یا فوجی ضروریات میں خرچ ہوئی۔

مہم دکن اور
فتح چوڑ۔

دوسرے درحقیقت اب حکومت دہلی نے گجرات و مالوہ کو
صحیح معنی میں سلطنت کا جزو بنانے کا تہیہ کر لیا تھا اور
اس کے لئے جنوبی راجپوتانہ کی فتح مقدم شے نظر آتی تھی۔
قیاس چاہتا ہے کہ رنجنبور کے طویل محاصرے نے شاہی

پر اس ہندوستان اور مالگڑاری کے نئے قوانین کے تقاضے کے لئے ملاحظہ
ہو، برقی صفحہ ۲۸۸ وغیرہ

ہندوستان کی "مستند" اور تازہ ترین انگریزی تاریخ (اکسفورڈ ہسٹری) میں ان
قوانین پر سلطان علاء الدین کو ظالم و دہشتی وغیرہ بہت سخت الفاظ سے یاد کیا ہے
(صفحہ ۲۳۴) تعجب ہے لائق مولف کو جو عرصے تک ہندوستان میں رہے
تھے یہ خیال نہیں آیا کہ اس زمانے میں بھی جب کہ خود ان کی شائستہ قوم
ہندوستان پر حکمران ہے اور بقول اُن کے ملک کہیں زیادہ دولت مند اور
آسودہ حال ہے، ایسے کتنے گاؤں ہوں گے جہاں کے چودھری یا نمبردار
"اسپ و سلاح" کے مالک ہوں اور عمدہ لباس پہنتے اور پان کھاتے ہوں!

خزانے کو خالی کر دیا تھا اور اب پہلے سے بھی زیادہ غیر آباد علاقوں میں فوج کی رسد اور سامان آسائش مستحکم کرنے کیواسطے زبردستی کی ضرورت تھی۔ دکن کا خیال بھی سلطان علاء الدین کے ذہن سے نہیں نکلا تھا چنانچہ اس موقع پر جو لشکر مرتب ہوا، اس کے ایک حصے کو اُس نے جاج نگر کی طرف سے دکن جانے کا حکم دیا، اور باقی فوج سے خود چتوڑ پر فوج کشی کی تھی (سپینہ)۔

جس قدر تاریخی یا نیم تاریخی شواہد موجود ہیں، اُن سے پتہ چلتا ہے کہ جنوبی راجپوتانے کی یہ ریاست ہندو رجاؤں میں قدیم سے بہت مغز مانی جاتی تھی اور مسلمانوں کی زد سے بھی اب تک محفوظ تھی۔ کرنل ٹاڈ نے علاء الدین کی لڑائیوں کے متعلق جو قصے لکھے ہیں انہیں پڑھ کر یہ قدرتی قیاس اور قوی ہو جاتا ہے کہ منجلی راجپوتوں نے جانبازی دکھانے میں بھی کمی نہیں کی لیکن آخر کار انہیں شکستیں کھا کر محصور ہونا اور ہتھیار ڈال دینے پڑے۔ چتوڑ پر حکومت دہلی کا قبضہ ہو گیا اور وہاں سلطان نے اپنے بڑے بیٹے **خضر خاں** کو صوبہ دار بنادیا۔

پدمنی کافی

آخری روایت فرشتہ کی ہے (صفحہ ۱۱۱) اور اسی نے بعض اور تفصیلی واقعات کے ساتھ پدمنی کا قصہ بھی کسی ہمعصر تاریخ کا حوالہ دے بغیر نقل کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ چتوڑ کا راجہ رتن سین اسیر ہو کر دہلی لایا گیا تھا۔

اُسے سلطان نے پیام دیا کہ اگر اپنی بیٹی (پدستی) کو جو اُسکے مفور اہل خاندان کے ساتھ پہاڑوں میں پناہ گزیں تھی، محلِ سرائے شاہی میں داخل کرنے پر آمادہ ہو تو اسے رہا کر دیا جائیگا۔ راجہ نے اس تجویز کو قبول کر لیا اور قاصد بھیج کر پدستی کو دہلی طلب کیا۔ لیکن اُس کے خاندان والوں کو یہ عار گوارا نہ تھا اور اس لئے انہوں نے پدستی کی بجائے بہت سی پالکیوں میں راجپوت سپاہی بھیج دیئے اور مشہور کیا کہ اس میں وہ اور اُس کی سہیلیاں سوار ہیں۔ اس بہانے سے انہیں قلعے میں جہاں راجہ قید تھا داخل ہونے کی اجازت مل گئی اور انہوں نے اندر پہنچتے ہی ایک بہ یک باہر نکل کے نگہبانوں پر حملہ کیا اور جس طرح ممکن ہوا راجہ کو بچا کر لے گئے۔

(تاریخ فرشتہ - صفحہ ۱۱۵)۔

خلافتِ قیاس ہونے کے علاوہ، اس قصے کا برتنی کی مفصل تاریخ میں مذکور نہ ہونا ہی اسے مشتبہ بنا دینے کے لئے کافی ہے۔ الفسٹن ایک طرف، ولنٹ اسمتھ جیسا مولف بھی بس نے ظاہر اسلامی قریاں رواؤں کو بجا و بیجا بدنام کرنا اپنی تاریخ کا ضروری مقصد قرار دیا ہے، اس بارے میں سکوت اختیار کرتا ہے۔ دوسرے طائفہ کا بیان ہے کہ جب قلعہ چٹوڑ کے بچانے سے ناامیدی ہوئی تو راجپوتوں نے رسمِ قدیم (جوہر) کے مطابق اپنے تمام اہل و عیال کو جمع کر کے جلا دیا اور خود بھی لڑکر مر گئے۔ غرض معلوم ہوتا ہے کہ یہ افسانہ جسے

آج کل بعض انگریزی "تاریخوں" میں بہت آب و تاب کے ساتھ لکھا جاتا ہے، محض "شاعری" ہے؛ البتہ یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ راجہ رتن سین کسی طرح قید سے نکل گیا اور فرشتہ کی روایت کے بموجب، حکومتِ دہلی نے ایک اور راجپوت امیر زادہ کو اپنی طرف سے چٹوڑ کا حاکم بنادیا جو ہمیشہ سلطان کی اطاعت و فرماں برداری کرتا رہا اور جب کبھی ضرورت ہوتی "غاشیہ عبودیت بردوش انداختہ" باونچ ہزار سوار و وہ ہزار پیادہ درآں سفر حاضری گردید وہاں سپاہی مئی کروڑ۔

طغی نسل کا حلقہ۔

حکومتِ دہلی کی یہ حکمت عملی اُس کی عین دانش مندی تھی کیونکہ چٹوڑ پر براہ راست قبضہ لکنا جنگی اعتبار سے دشوار اور مالی لحاظ سے سراسر نقصان کی بات ہوتی۔ چٹوڑ کی فتح کا مقصد صرف مالوے اور گجرات کے راستے محفوظ کرنا تھا ورنہ ہذا جنوبی راجپوتانے کے قبضے سے کسی مالی فائدے کی اُمید نہ تھی۔ اِدمر ایک وفادار و مطیع راجہ کو وہاں حاکم بنا دینے سے مذکورہ بالا مقصد حاصل اور دہلی کے خلاف کسی خاص شورش کا اندیشہ نائل ہو گیا؛ دوسرے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کا چٹوڑ کی فتح میں منہمک ہونا سُن کر ہی مغلوں کو دوبارہ دہلی پر تاخت کرنے کا موقع مل گیا اور اُن کا مشہور سپہ سالار طغی نہایت تیز کوچ کرتا ہوا پائے تخت کے قریب آپہنچا

(۳۲۵) اور اگرچہ دو مہینے کے محاصرے کے بعد مغلوں کو ناکام واپس جانا پڑا، لیکن شاید اس واقعہ نے بھی حکومتِ دہلی کو متنبہ کر دیا کہ وہ کم سے کم کچھ عرصے کے واسطے اپنی بیرونی فوج داریاں بڑھانے میں احتیاط کرے۔ کیونکہ گو سلطان چتوڑ سے واپس آگیا تھا، لیکن مغلوں کی آمد کے وقت سلطانی افواج اس قدر بڑی ہوئی تھیں کہ دہلی کی باقی ماندہ فوج حملہ آوروں کے بارہ نمین دینی ایک لاکھ بیس ہزار سواروں کا بھی میدانی مقابلہ نہ کر سکتی تھی اور سلطان کو قلعہ بند ہو کر مدافعت کے سوائے کوئی چارہ نہ رہا تھا۔ شہر کے لوگوں کو اس محاصرے سے بہت پریشانی اور تکلیف تھی لیکن مغلوں نے جب کبھی شہر کے کسی حصے میں گھسنے کا ارادہ کیا، انہیں ناکامی ہوئی اور دہلی کی سپاہ نے کئی بار مدافعت کا حق ادا کر دیا۔ لہذا حملہ آور جو رسد رسانی کی وقتوں کے علاوہ بظاہر ایک غیر ملک میں عرصے تک بیکار پڑے رہنے سے گھبرا گئے تھے اور جن کا خاص مقصد پچھلی شکست کا داغ مٹانا تھا، اسی تیزی سے واپس چلے گئے۔

۱۔ برقی صفحہ ۳۰۲۔

۲۔ اس تشویش ناک محاصرے کے زمانے میں سلطان نظام الدین اولیا سے بھی دھماکی درخواست کی گئی تھی اور مغلوں کی بے جنگ و شکست پسپائی کو لوگوں نے آپ ہی کے روحانی تفرق پر محمول کیا اور ہمعصر

فوجی تنظیم اور
نہج اجناس
لا تعین۔

لیکن اس واقعے نے اور مہم رشتہ بنور و چتوڑ کی مشکلات
نے سلطان کے سکندری ولولوں کو بہت کچھ سرد کر دیا اور
اب اسے صاف نظر آگیا کہ جب تک فوجی تعداد اور جنگی
سازو سامان میں خاطر خواہ اضافہ نہ کیا جائے گا، دنیا کی
فتح ایک طرف خود اپنے ملک میں بھی مغلوں کے خوف
سے اطمینان میسر نہ آئے گا۔ پس ملکی مدخل و مصارف کی
بڑی اہتمام سے جانچ پڑتال کی گئی اور فوج میں اضافہ کشیر
کی نہایت مفصل تجاویز مرتب ہوئیں جن سے، دیگر جنگی
ضروریات کو پیش نظر رکھنے کے ساتھ، خاص طور پر یہ
انتظام کرنا منظور تھا کہ فوج والوں کو جو تنخواہ دی جائے
اس میں وہ بہ آسانی اپنا گزارہ کر سکیں۔ اس غرض کے لئے
کھانے، پہننے، بستنے کی ہر شے کے سرکاری نرخ مقرر کئے
گئے اور اجناس خوردنی، کپڑا، برتن، گائے بھینس، گھوڑے
غرض غالباً کوئی استعمالی شے ایسی نہ تھی جو اس ہمہ گیر

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۲۵۔ مورخ نے بھی اسی عقیدے کو تحریر کر دیا جس پر
ونسٹ اسمتھ صاحب یہ ”بدگمانی“ کرتے ہیں کہ حکومتِ دہلی کی جانب سے
کوئی رشوت یا اندازہ دیا گیا ہوگا کہ منسل حلقہ آور واپس چلے گئے! (صفحہ
۲۳۲)، لیکن اقل تو برکتی جو عہدِ علانی کی ہر کمزوری یا خرابی کو تفصیل بلکہ مبالغے
سے بیان کرتا ہے، اس قسم کی کارروائی سے بے خبر نہ رہ سکتا تھا وہ سر
اسمتھ صاحب اگر غور کرتے تو انہیں بلا وقت اس پسپائی کے بہت سے ظاہری
اسباب اور قوی قرائن بھی مل جاتے۔

قانون کے احاطے میں نہ لے لی گئی ہو۔ دوسرے جاہ جاڑے
 بڑے سرکاری انبار خانے قائم کر دئے گئے جن میں ہر قسم کا غلہ
 بھرا رہتا تھا کہ قحط و خشک سالی کے زمانے میں بھی مقررہ نرخ
 بدلنے کی ضرورت نہ پیش آئے اور ہم عصر موج شہادت دیتا ہے
 کہ سلطان علاء الدین کے جیتے جی اس نرخ و انداز میں کوئی
 فرق نہیں آیا جو درحقیقت اس بادشاہ کی حیرت انگیز انتظامی
 قابلیت کا ثبوت ہے۔

نرخوں کے اس تعین کی نگرانی کے لئے معمولی پولس کے
 علاوہ ایک بہت بڑا محکمہ قائم ہوا بڑی منظمی میں سرکاری
 شعبہ مقرر کئے گئے جن کی سختی نے تھوڑے ہی عرصے
 میں ہر قسم کے تجارت پیشہ لوگوں کو نئے ضوابط کا پابند
 بنادیا اور پھر سلطان کو فوج کی از سر نو تنظیم اور اضافہ کرنے
 میں کوئی دقت پیش نہ آئی۔ چنانچہ اُس نے پائے تخت اور
 دیگر مقامات میں بہت سے قلعے اور جنگی مورچے تعمیر کئے اور
 چار لاکھ پچھتر ہزار سوار کی وہ جرار فوج مرتب کی جس نے مغلوں کو
 شکستیں دینے میں، سپاہ بلبلی کی شہرت کو مایہ کر دیا۔ ان
 سواروں کی عام تنخواہ ۱۳۔ اور دو اسپہ کی ۱۹ تنگہ (یا روپیہ)
 ماہانہ تھی اور اسی میں ان کے اہل و عیال نیز اسب و اسلحہ کے

علاوہ ان تمام قوانین یا ضابطوں کا ضیاء الدین برنی نے تفصیل سے حال بیان
 کیا ہے جس سے اُس زمانے کے اقتصادی حالات کا بھی بخوبی اندازہ ہو سکتا
 (صفحہ ۳۰ تا ۳۲۰)

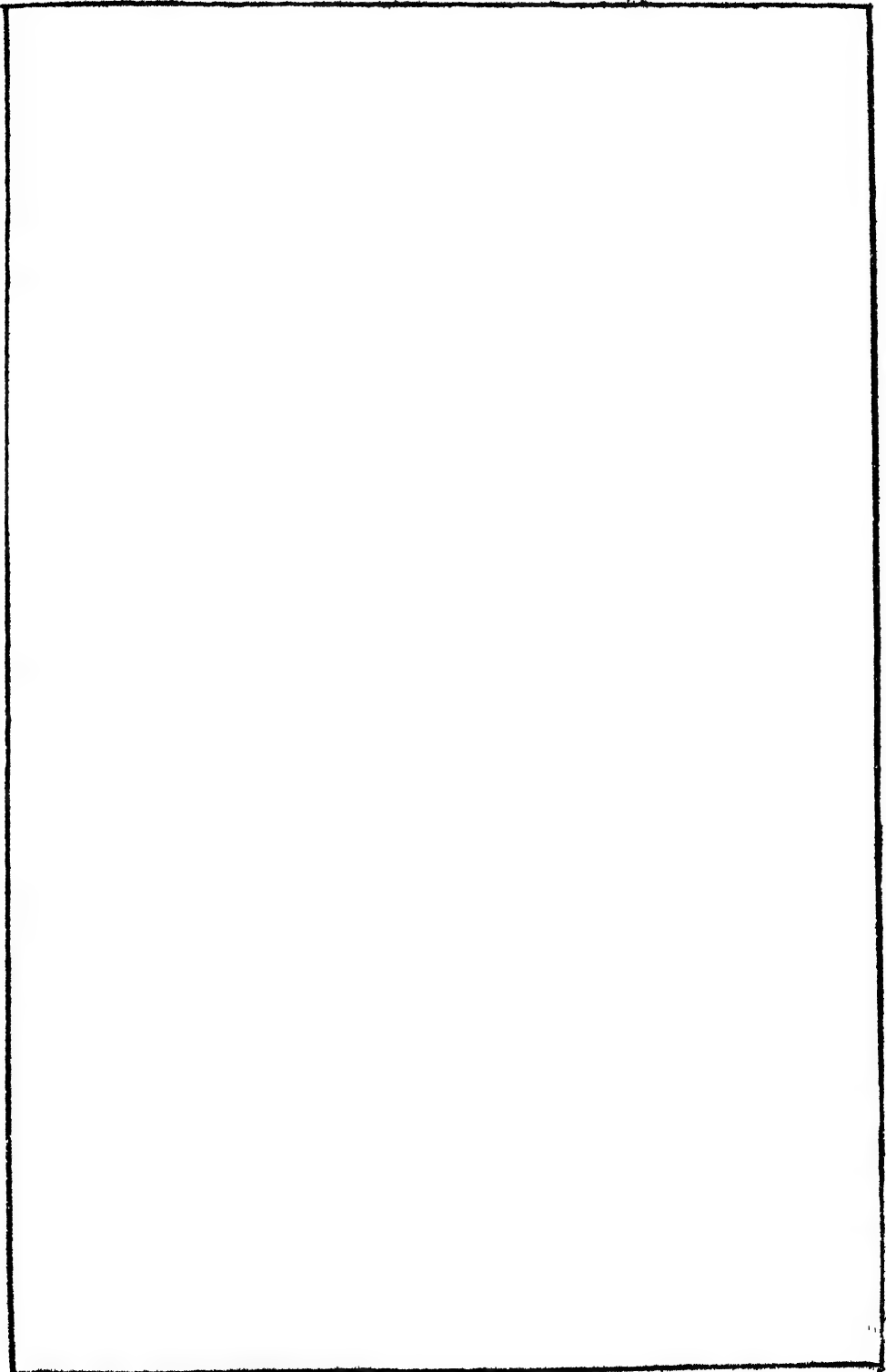
دکن کی فتوحات

مصارف بخوبی پورے ہو جاتے تھے ^۱ اس نئی فوج نے دوہی سال میں مغلوں کو ایسی سخت شکستیں دیں کہ ہندوستان کا رنج کرنے کی جرأت نہیں ہوئی اور کئی بار ان کے ہزارہا سپاہی مارے گئے اور فوجیں کی فوجیں اسطرح معدوم ہوئیں کہ ان میں سے ایک شخص بھی زندہ بچ کر نہ گیا۔ ان معرکوں میں سب سے زیادہ شہرت ملک کا فور اور غازی ملک تغلق نے پائی جو آخر میں سلطنت دہلی کا بادشاہ ہوا۔ اس دوران میں عین اس ملک نے مالود کو از سر نو فتح کر کے اس علاقے کا سلطنت سے الحاق اور آئندہ دکن پر پیش قدمی کا راستہ صاف کر دیا تھا جس کی سلطان علاء الدین کو

۱۔ برتنی صفحہ ۳۰۳ و ۳۱۹۔ یہ عبارت مشتبه ہے اور فرشتہ نے مذکورہ بالا نسخوں کے علاوہ آخری شرح تنخواہ ۶ ۱/۲ تک لکھی ہے (صفحہ ۱۱۲) جو راقم الحروف کے قیاس کے مطابق محض دوا سہ کو بطریق اضافہ ملتا تھا (۱۳ + ۶ ۱/۲ = ۱۹ ۱/۲) بلکہ عین اور میوٹر برتنی کی عبارت کا ٹیکسٹ مطلب نہ سمجھ سکے اور الیٹ نے غور و بحث کے بعد یہ قیاس کیا کہ اصل تنخواہ ۱۹ ۱/۲ اور ۶ ۱/۲ تک دوا سہ کے واسطے اضافہ تھا۔ (الیکٹ جلد سوم صفحہ ۶۲۵) لیکن وہ اگر فرشتہ کے قول سے اصل عبارت کا مقابلہ کرنے کو غالباً مذکورہ بالا نتیجے پر پہنچ جاتے ہیں۔ ۱۲۔ مغلوں پر ہندوستانی فوج کا اس درجہ ہراس طاری ہو گیا تھا کہ پھر وہ ہندوستان کی سرحد یعنی کوہ سلیمان تک بھی آنے کی جرأت نہ کرتے تھے۔ ان کی مسلسل شکستوں کے لئے دیکھو برتنی صفحات ۳۲۱ تا ۳۲۳۔
یہ نئے انتظام کی مددگی کی فرشتہ ان الفاظ میں شہادت دیتا ہے "مزمعہ نقل"

بہت دن سے آرزو تھی کہ گریڈ ریکٹا جاپٹے کہ گو آئندہ سات برس میں اسلامی فوجوں نے پکڑے بعد دیگرے جنوبی ہند پر چار حملے کئے اور دیوگیری، آرنگل (ورنگل)، یعنی ریاست ملنگانہ و ورسمر (یعنی موجودہ میسور) اور سب سے جنوبی ریاست پانڈیا کا پائے تخت مدورا تک فتح کیا جو دہلی سے تقریباً پونے دو ہزار میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ یاس ہمہ ان کے براہ راست سلطنت دہلی کے ماتحت الحاق کرنے کا ابھی تک خیال نہیں پیدا ہوا تھا اور ان ریاستوں کے رئیسوں کو خراج گزاری کے اقرار پر اپنی جگہ بحال رہنے دیا گیا تھا۔ جسکی ایک وجہ تو ظاہر ہے کہ اس زمانے میں اتنے بعید اور دشوار گزار فاصلوں کا طے کرنا کچھ آسان بات نہ تھی دوسرے حقیقت، بعض ساحلی بندرگاہوں کے سوا دکن میں ابھی تک مسلمانوں کی کوئی آبادی نہ تھی اور شمالی ہند کے سیاسی زیادہ عرصے تک اپنے گھروں سے دور رہنا گوارا نہ کرتے تھے۔ دکن کے مستقل قبضے میں یہی وہ وقت تھی جسے رفع کرنے کی غرض سے سلطان محمد تغلق نے دہلی کی آبادی کو دیوگیری میں منتقل کیا تھا مگر یہ سلاطین خلجی کے عہد کے بعد کی بات ہے۔ البتہ خلجیوں کا بجائے خود یہی کارنامہ کچھ کم قابلِ داد نہیں ہے کہ سب سے پہلے انہی نے دکن کے بید ملک فتح کئے اور شمالی ہند سے دکن کا سیاسی تعلق اور تمام براعظم ہند میں ایک مرکزی سلطنت قائم کرنیکا امکان پیدا کر دیا جو آئسے پہلے محض ایک خیالی اور محال بات تھی تو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۲۸ بالکلہ برطون شدو اکثر بلاد ہندوستان کہ ملازو و معاذ
مغداں و متمرداں بود بحیطہ ضبط درآمد و مملکت مانوہ چنانکہ باید نصفاً کرید و راہ
ہائے آمد و شد تجارت و ساڑاہل سیاحت صورت امنیت پذیرفت“ (صفحہ ۱۱۶)



سلطان تغلقین
مبارک شاہ

دیگر مشاہدہ نہ شد و شاید کہ (آئندہ) معاخذہ ہم نہ شود۔
ان میں بعض "عجائبات" علاء الدین کے بعد تک موجود رہے
اگرچہ اوصاف ذاتی کے اعتبار سے اس کے جانشین بیٹے کو
باپ سے کوئی نسبت نہ تھی، واضح رہے کہ سلطنت کا اصلی
وارث شہزادہ خضر خاں تھا مگر اسے باپ نے اپنی آخری بیاری
میں ناراض ہو کر قلعہ گوالیار میں نظر بند کر دیا تھا۔ جب علاء الدین
مرتا تو اس کے محبوب غلام کا فوراً نے جو کچھ دن سے سلطان
کے مزاج اور سلطنت کے کاروبار پر حاوی ہو گیا تھا،
سلطان مرحوم کا ایک وصیت نامہ پیش کیا اور اس کی نوے
علاء الدین کے چھوٹے بیٹے شہاب الدین کی بادشاہی
کا اعلان کر دیا جس کی عمر پانچ چھ سال سے زیادہ نہ تھی۔ پھر
اُس کے دو بڑے بھائیوں کو حالتِ نظر بندی میں اندھا
کر دیا اور شاید تیسرے کے قتل کی فکر میں تھا کہ محل کے سپاہیوں
نے خود اُسے مار ڈالا اور قطب الدین دہلی سے چھوٹے بھائی
کے سرپرست کی حیثیت سے اور بعد میں اُسے ہشاکر سلطنت
کا مالک ہو گیا (ملاحظہ)

الحاق دیوگیری

نوجوان شہزادے نے تخت نشین ہوتے ہی عہدِ علائی کے
سخت ضوابط منسوخ کر دیے جس کی وجہ سے اجناس کے نرخ
تھوڑے ہی دن میں گراں ہو گئے اور غالباً سرکاری آمدنی پر

اس قسم کے بیسیوں منتخب ارباب علم و فن کا موتخ نے نام بہ نام تذکرہ کیا
ہے۔ دیکھو برقی صفات ۳۳۹ تا ۳۴۲۔

بھی بُرا اثر پڑا۔ بایں ہمہ چونکہ پچھلے عہدہ دار اپنے عہدوں پر جمال تھے اس لئے ملکی نظم و نسق اور فوجی انتظامات میں زیادہ فرق نہ آیا اور گجرات و دکن میں جو شورشیں بپا ہوئی تھیں وہ بہت جلد فرو کردی گئیں۔ ان میں سے گجرات کا سلطنت دہلی کے ساتھ پہلے ہی الحاق ہو چکا تھا اب عین الملک نے فسادات کو دفع کرنے کے بعد از سر نو یہاں کے انتظامات کی دہستی کی اور ایسے عمدہ مواقع پر فوجی چھاؤنیاں قائم کیں کہ آئندہ اندرونی شورش کا سدّ باب ہو گیا، لیکن سیاسی اعتبار سے زیادہ اہم ہریال راجہ دیوگیری کی بغاوت تھی جس کے ساتھ جہاراشٹر کے بہت سے رئیس شریک ہو گئے تھے۔ سلطان نے اس طرف خود فوج کشی کی۔ باغی راجہ گرفتار ہو کر مارا گیا اور اسی واقعے نے دیوگیری کی رہی سہی آزادی کا خاتمہ کر دیا۔ (دیکھئے)

شمالی دکن میں جسے برہمنی کے زمانے میں ”ملک مرہٹہ“ کہتے تھے، اپنے صوبہ دار و عمال مقرر کرنے کے بعد عیش پسند بادشاہ نے خود پائے تخت کی راہ لی اور اُس کی حکومت اور زندگی کے باقی تین چار سال محض حیاشی اور بیہودگی میں صرف ہوئے، دکن سے چلتے وقت وہ یلبار کے سرکشوں کو ہزا دینے کے لئے خسرو خاں کو جنوبی ہند کی افواج کا سپہ سالار بنا گیا تھا۔ خسرو خاں درحقیقت ایک فوسلم اور کمسن غلام تھا اور نوجوان بادشاہ کو اس کے ساتھ ہی

خروخان

شیفتگی ہو گئی تھی جو اس کے باپ کو ملک کا فور خواجہ سراسے تھی۔ چنانچہ وہ خرابیاں جن کی علاء الدین کے آخر زمانے میں شکایت پیدا ہوئی، خسرو خاں کے عشق کی بدولت قطب الدین کے شروع عہد سے ہی نمودار ہونے لگیں اور کافور کی نسبت تو اپنے ولی نعمت کو قتل کرنے کا محض شبہ تھا، لیکن خسرو خاں نے بہت سے اختیار حاصل کرنے کے بعد، واقعی اپنے آقا کو قتل کر دیا اور اسی کے ساتھ سلطنت کے بڑے بڑے امیروں کو بھی جو اُس وقت پائے تخت میں موجود تھے دھوکہ دیکر نظر بند کر لیا۔ (۲۱)

خسرو خاں نے اپنی قوم کے ہزاروں ہندو سپاہی پہلے سے دہلی میں بلا لئے تھے۔ ایک دو مسلمان امیر بھی جن کی شاہِ مقتول نے آبروریزی کی تھی، اس قتل کی سازش میں شریک ہو گئے۔ بعض اُمرا نے روپیہ کی لالچ میں اور بعض نے اصلاحِ حال سے ناامید ہو کر اُس کی اطاعت قبول کر لی اور اُس نے ناصر الدین کے لقب سے اپنی بادشاہی کا اعلان کر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ سب کے دل گواہی دے رہے تھے کہ یہ چند روز کی بہار ہے، تاہم خسرو خاں کو اتنی فرصت ضرور مل گئی کہ اُس نے علاء الدین اور قطب الدین کی زینہ اولاد کو چُن چُن کر قتل کیا اور محلاتِ شاہی میں خون کی ندیاں بہا دیں۔ یہ گویا خدا کی طرف سے جلال الدین کے خونِ ناحق کی سزا تھی کہ علاء الدین کے خاندان کا نام و نشان

دنیا سے میٹ گیا۔
 خسرو خاں اور اُس کے ”پرواری“ رفیقوں نے تین چار
 مہینے میں اہل شہر پر جو ظلم و ستم کئے، اُن کی تفصیل ناگفتہ بہ
 ہے مگر سب سے زیادہ سبق آموز اور یاد رکھنے کے لائق یہ
 بات ہے کہ اہل دہلی کے لئے یہ وحشیانہ حرکات بالکل ہی نئی
 نہ تھیں بلکہ علاء الدین جوش غضب میں اور اُس کا جانشین
 عالم مستی میں اسی قسم کے زشت و شرمناک افعال کا بار ہا
 تماشا دکھا چکے تھے پس ”شدت حرص و طمع دنیا و ضعف ایمان“
 کی وجہ سے مسلمانوں کا ایک گروہ خسرو کا رفیق ہو گیا۔ تو یہ کچھ
 حیرت کی بات نہ تھی۔ البتہ ان دونوں حالتوں میں اتنا فرق
 ہے کہ اُس وقت یہ بدعنوانیاں محض اکیلا بادشاہ کرتا تھا اور
 اُس کی عالی خاندانی کا بھی لوگ کچھ نہ کچھ رعب مانتے تھے
 اور اب خسرو خاں کی برادری کا ہر فرد فرعون بے سامان
 بن گیا جس کی جہالت و ناشائستگی، رذالت و کم نسبی سب پر
 عیاں تھی۔

مگر خسرو خاں کو سب سے زیادہ خطرہ پنجاب کے صوبہ دار
 غازی ملک تغلق کی جانب سے تھا، جس کی شجاعت و
 سپہ سالاری کا حال ہم اجمالاً پہلے پڑھ چکے ہیں۔ غازی شاہی
 کی افسوس ناک تباہی سن کر اُسے سخت صدمہ ہوا اور وہ
 غدار خسرو سے انتقام لینے کے لئے بیقرار تھا لیکن خود اسکا

غازی ملک
 تغلق۔

بیٹا ملک فخر الدین جونا، کہ آخر میں سلطان محمد تغلق کے لقب سے دہلی کا بادشاہ ہوا، اُن دنوں پائے تخت میں "آخریک" کا عہدہ رکھتا تھا، اور اُسے گزند پہنچ جانے کے اندیشے سے ملک تغلق کچھ دن تک کوئی جنگی کارروائی نہ کر سکا۔ حتیٰ کہ ملک جونا ایک شام کو چھپ کر دہلی سے نکل گیا اور صبح سلامت سرستی آپہنچا جہاں اُس کے باپ کی طرف سے اُسی زمانے میں ایک فوجی دستہ قلعے پر قابض ہو گیا تھا، اب شکر تغلق نے دہلیپور سے حرکت کی اور خسرو کے رفیقوں کو دو مقام پر شکست دیتا ہوا دہلی پہنچ گیا۔ خسرو اور اُسکے ساتھ دینے والوں میں سے بہ مشکل کوئی شخص زندہ بچا ہوگا کیونکہ جو لڑائی میں قتل ہونے سے بچ کر بھاگے وہ کہیں بھی نہ چھپ سکے۔ سارا ملک، بلکہ کہنا چاہئے کہ زمین و آسمان، اُن کا دشمن ہو گیا تھا اور کئی دن تک وہ جا بہ جا سے پکڑے ہوئے آتے اور قتل کرا دئے جاتے تھے، یہ بے رحم غاصب اپنے کئے کی سزا پا چکے تو فاتح سردار اپنی خیمہ گاہ سے شہر میں آیا اور "قصر ہزار ستوں" میں مجلس عزائم منعقد کی جس میں خاندان علانی کی تباہی پر جمع بزرگان ملک نے جمع ہو کر عبرت کے آنسو بہائے۔ غازی ملک تغلق کی فتح اور ظالموں سے انتقام لینے پر خدا کا شکر ادا کیا گیا۔ پھر اسی مجمع میں سردار موصوف نے بہ آواز بلند اعلان کیا کہ میں خاندان علانی کا ایک ادنیٰ نمک خوار ہوں اور میں نے

محض اپنے ولی نعمت کا انتقام لینے کے واسطے تلوار کھینچی تھی۔ خدا کا شکر ہے کہ اس میں کامیابی ہوئی اور غدار غاصب اپنے کیفر کردار کو پہنچے۔ اب تمام بزرگان ملک یہاں جمع ہیں۔ چاہئے کہ خاندانِ علائی کا اگر کوئی فرد بھی زندہ موجود ہے تو اُسے ڈھونڈ کر لائیں اور تخت پر بٹھائیں کہ بغیر کسی تخت نشین بادشاہ کے سلطنت کے کاروبار میں خرابی کا اندیشہ ہے۔ لیکن اگر بد نصیبی سے اس شاہی خاندان کا کوئی وارث باقی نہیں رہا تو پھر کسی اور ایسے شخص کا جو آپ کے نزدیک اس منصب کا اہل ہو، انتخاب کر لینا چاہئے۔ اور آپ جسے منتخب کریں گے میں بھی اُس کی اطاعت قبول کروں گا۔ کیونکہ اُس نے یقین دلایا کہ ”مسکے تیغ زدہ ام در انتقام مہربان خود کشیدہ بہ طمع ملک ایں کار نہ کردہ ام۔۔۔“ ہر کراہے تختِ بادشاہی شما اختیار می کنید، من ہم ہموں را اختیار می کنم۔

عائد سلطنت نے اس کے جواب میں خود اُس کی جنگی فتوحات، ملکی خدمات اور انتظامی قابلیت کی نظیریں پیش کیں اور متفق اللسان اقرار کیا کہ بادشاہی کے منصبِ جلیل کا تم سے زیادہ مستحق کوئی نہیں ہو سکتا۔ پھر ہاتھ پکڑ کے اُسے تخت شاہی پر بٹھا دیا اور دوسرے دن باضابطہ اُسکی تاج پوشی کی رسم ادا ہوئی (۲۱ شعبان ۱۰۳۲ھ مطابق ۱۶۲۲ء)

لفظ
کی تحقیق

ضیاء الدین برنی لکھتا ہے کہ چونکہ غازی ملک تغلق نے
خسرو خاں کے مقابلے میں دین اسلام اور مسلمانوں کی
فریاد رسی کی تھی، لہذا اُس کا لقب غیاث الدین مشہور ہو گیا۔
لیکن خود اس نام "تغلق" کے متعلق فرشتہ نے ملحقیات طبقات
ناصری کا یہ قول نقل کیا ہے کہ دراصل یہ ترکی زبان کا عام
نام "تُغَلُغ" ہے جسے اہل ہند نے الٹ کر "تغلق" بنا لیا۔
مشکل الفاظ کو اس طرح الٹ لینا، ہندی دماغ اور لب و
لہجہ کی عجیب خصوصیت ہے جس کی دیہات کے لوگوں
میں آج بھی متعدد مثالیں سننے میں آئیں گی لیکن یہ بات کسی
قدر قابلِ تعجب ہے کہ علمی دنیا نے بھی اس تصرّف کو قبول
کر لیا حالانکہ اسی لفظ تَغَلُغ کی ایک اور بہتر صورت "تُغَلُو"
بھی موجود و مروج تھی، زیادہ تعجب یہ ہے کہ ابن بطوطہ
بھی اُسے تَغَلُغ لکھتا ہے اور اسی کی مستند روایت سے
معلوم ہوتا ہے کہ وہ ترکی قبیلہ "کرونا" کا ایک غریب آدمی
تھا اور کسی سوداگر کے ساتھ سندھ آکر علاء الدین کے بھائی
اُتغ خاں کی سرکار میں نوکر ہوا۔ پھر ادنیٰ پیادے سے
بڑھتے بڑھتے، سوار، سردار، صوبہ دار اور آخر میں سلطنت دہلی
کا فرماں روا ہو گیا، ضیاء الدین برنی کا اس کے حسب و نسب
کے متعلق سکوت بھی غالباً اس امر کا بالواسطہ ثبوت ہے کہ وہ

ابتدا میں گنام اور بہت کم رتبہ "گلوانی" یعنی بارگیر تھا۔ سلطان غیاث الدین تغلق کے عہد اخلاق اور ذاتی اوصاف کی تعریف میں ہمعصر مورخ نے ورق کے ورق تحریر کئے ہیں۔ لیکن اس تاریخ میں اصولاً ہم کو بادشاہ یا امرا کے صرف ان ذاتی حالات سے بحث رکھنی چاہیئے جن کا ملکی معاملات یا انتظامات سے کوئی تعلق ہو۔ لہذا اس جگہ یہ کہنا کافی ہوگا کہ یہ پختہ کار سب سالار نہایت منتظم، اعتدال پسند اور فرض شناس فرماں روا تھا جس کے چند سالہ عہد حکومت میں بہت سی انتظامی خرابیاں دور ہوئیں۔ سپاہی اور عہدہ داروں کو طعینک وقت پر بلا نقصان "یک دانگ و دم" نقد تنخواہیں ملنے لگیں۔ حکومت کی باخبری اور انصاف پسندی نے ہر شخص کو یقین دلادیا کہ جس طرح پر جرم و غفلت کی مناسب سزا ملے بغیر نہ رہیگی اسی طرح تحسین خدمت بھی اس کو دیر میں بغیر صلہ رائجوں نہ جائے گی۔ رعایا میں عام طور پر فراغت

عہد اوصاف اور ملکی اصطلاحات

مل فرشتہ کی روایت کہ غازی ملک تغلق بہمن کے ایک ترک غلام کا جس نے اسی ملک میں شادی کی، بیٹا تھا (فرشتہ صفحہ ۱۳۰)، ابن بطوطہ کے قول کے مقابلے میں کچھ وقع نہیں کیونکہ اس افریقی سیاح نے مذکورہ بالا تہذیب شیخ رکن الدین طائی ۷۷ سے سنی تھی جو خاص اُس زمانے کے نہایت مشہور و محترم درویش ہیں۔ دیکھو سفرنامہ ابن بطوطہ حالات سلطان غیاث الدین تغلق پیر الٹ کی تاریخ جلد سوم صفحہ ۶۰۶

۷۷ برقی از صفحہ ۲۵ تا ۴۶

و خوش حالی کے آثار پیدا ہوئے۔ بہت سے ویران علاقے آباد اور بنجر زمینیں مزروعہ ہو گئیں اور اگر برہمنی کا قول محض شاعرانہ مبالغہ نہیں ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ آب پاشی کے واسطے نہریں کھدوانے کا طریقہ سب سے پہلے اسی بیدار مغز و رعایا پرور سلطان کے عہد میں جاری ہوا۔ کم سے کم اس بیان کی صداقت میں تو کسی شبہ کی گنجائش نہیں کہ علاء الدین کی زیادہ طلبی کی بجائے سرکاری مالگزاری، پیداوار کے دسویں یا گیارہویں حصے کے حساب سے مقرر کی گئی اور تاکید سی احکام نافذ ہوئے کہ صاحبان اقطاع کی سب سے مقدم پوشش یہ ہونی چاہئے کہ شجر مالگزاری کی جگہ زراعت کو ترقی دیں تاکہ سرکار کا مالی فائدہ بھی دیرپا ہو۔

مالک دکن اور بنگالے کی لڑائیاں اور آخر میں سلطنت دہلی سے قطع تعلق، آئندہ چالیس برس کے سب سے اہم سیاسی واقعات ہیں نہ ان میں سے شمالی دکن کے مستقل طور پر سلطنت دہلی سے ملحق ہونیکا حال ہم پہلے پڑھ چکے ہیں۔ اب تلنگانے یعنی ریاست ونگل کی باری تھی اور اندرونی انتظامات کے درست ہوتے ہی حکومت دہلی کی جانب سے ۷۲۳ھ میں شہزادہ جوٹا کو فوج کشیدے کر ادھر بھیجا گیا۔ شہر ونگل کا حملہ آوروں نے محاصرہ کر لیا تھا لیکن مُفسدوں نے جھوٹی خبریں اُڑا کے لشکر میں پھوٹ ڈلوادی اور یہ فوج بہت ابتر حال میں ناکام

واپس آئی۔ مگر سال آئندہ شہزادہ جو نا دوسری فوج لیکر تلنگانے میں داخل ہوا اور پیدر و ورنگل کے قلعے تسخیر ہو گئے۔ راجہ (لکھ دیو) اور اس کے بہت سے سردار اور عزیز اقربا گرفتار کر کے مال غنیمت کے ساتھ دہلی بھیجے گئے۔ فتحمنند شہزادہ نے جاہ اپنے حکام اور عہدہ داروں کا تقرر کیا اور ملک کی اوسر نو تنظیم کے ضمن میں ورنگل کا نام تک بدل کر سلطان پور کر دیا جو گویا اس امر کی تصدیق و توثیق تھی کہ ملک تلنگانہ اب مستقل طور پر دہلی کی اسلامی سلطنت کا ٹکڑا ہے (۱۵۲۳ء)۔

حالات جنگ

اسی زمانے میں اطلاع ملی کہ بنگالے میں اندرونی فساد اور خانہ جنگی نے رعایا کے امن و امان میں خلل ڈال دیا ہے اور حکومت کا اصلی حقدار اپنے باغی بھائی بہا اور شاہ کے ہاتھ سے عاجز آگیا ہے لہذا اس شوش کو دفع کرنے کے واسطے خود سلطان غیاث الدین کو اس طرف جانا اور شہزادہ ولی عہد جو نا کو ورنگل سے بلا کر دہلی میں اپنا نائب بنانا پڑا کہ شمالی سرحدوں پر بھی بنگاہ رکھے جہاں دوبارہ مغل ترکتا زوں کی جانب سے کسی قدر اندیشہ پیدا ہو گیا تھا۔ یہاں یہ صراحت کر دینی چاہئے

اب وہ ان خاں کے خطاب سے یاد کیا جاتا تھا جسے اس زمانے کے انگریز مؤرخوں نے غلطی سے الف اور الپ خاں بنا دیا ہے۔

علا ان واقعات کو ٹھیک ٹھیک سمجھنے کے لئے ابن بطوطہ کے سفرنامے اور ضیاء الدین برنی کی تاریخ کو پہلو بہ پہلو رکھ کر پڑھنے کی ضرورت ہے جو ایک دوسرے کی کمی کو پورا کرتے ہیں۔

کہ ناصر الدین بن بلبن کے زمانے سے ممالک بنگال کی صوبہ داری
مرونی ہو گئی تھی، اور یہاں کے حکمران اندرونی طور پر قریب قریب
خود مختار تھے جو سلطنت دہلی کی سیادت کو تسلیم کرتے اور کبھی
کبھی بطور خراج تحائف دے دیا بھی دہلی کو بھیجتے رہتے تھے۔
مگر ان کی اندرونی آزادی کو بعض خاص وجوہ سے تقویت پہنچتی
تھی، یعنی اول تو بنگالے کی پائے تخت سے دوری، کہ
خاص اہتمام کے بغیر حکومت دہلی کا لکھنوتی کے اندرونی حالات
سے واقفیت رکھنا یا مداخلت کرنا محال تھا۔ دوسرے ابتدائی
فتوحات کے وقت سے بنگالے میں مسلمان سپاہی اور
سرداروں کی ایک بڑی جماعت آکر بس گئی تھی اور ان کی
اولاد نیز نو مسلموں کی کثرت سے یہاں مسلمانوں کا بڑا
جتمہ بن گیا تھا جو بنگالے کو اپنا وطن سمجھتے تھے اور اپنے
اندرونی معاملات میں مداخلت ناپسند کرتے تھے پس حکومت دہلی
سبھی اسلامی بنگال کے مقابلے میں سخت گیری کرنے سے ایک
حد تک احتراز کرتی تھی، اس موقع پر بھی فوج کشی کی غرض
حکومت بنگالہ کے جائز ورثہ کو بے دخل کرنا نہ تھی بلکہ محض
بناوت کا استیصال اور اصلی حقدار، شہاب الدین کو
مدد پہنچانی منظور تھی جس کے لئے سلطان تغلق نے مشرق
بنگالے تک سفر کیا اور باغی بہادر شاہ کو گرفتار کر کے اپنے
ہمراہ دہلی لے آیا۔ شہاب الدین جو ماتحت خراج گزار
کی حیثیت سے سلطان کے ہمراہ تھا، حکومت بنگال پر

بحال کر دیا گیا اور دکن سے۔

دہلی کی صدر حکومت سے بنگالے کا یہ ماتحتانہ تعلق ایک لحاظ سے ۱۷۶۱ء تک قائم رہا جبکہ سلطان فیروز شاہ تغلق نے دوسری مرتبہ بنگالے پر فوج کشی کی اور سکندر شاہ بنگال کو صلح کرنے پر مجبور کیا۔ لیکن اس صلح کے حالات اور بعض شرائط سے ثابت ہوتا ہے کہ سلطان دہلی غالباً پہلے سے اپنے حریف کو بنگالے کا بادشاہ ماننا تھا اور اس اعتبار سے فرشتہ کا یہ قول صحیح سمجھنا چاہیے کہ دراصل حکومت بنگال ۱۷۵۷ء سے آزاد و خود مختار تسلیم کر لی گئی تھی اور اسکے بعد وہ تقریباً پونے دو صدی تک ایک مستقل اور جداگانہ سلطنت رہی جہاں شیر شاہ سوری سے قبل، یکے بعد دیگرے اٹھارہ یا انیس مسلمان بادشاہ تخت نشین ہوئے جن کے حالات قلمبند کرنا ہماری تاریخ کے احاطے سے خارج ہے۔ مالک دکن کا حال بنگالے سے بہت مختلف تھا۔ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں اُس وقت یہ ملک مسلمانوں کے لئے قریب قریب بالکل نئے اور غیر ملگ تھے اور خاندان تغلق

بنگلے کی آزادی۔

مسائل دکن

مجلہ برنی صفحہ ۴۴۹۔

۱۷۶۱ء فرشتہ صفحہ ۱۴۶۔ انقش اور دکن سے متعلقہ کا یہ لکھنا کہ محمد تغلق کے زمانے سے بنگالہ آزاد ہو گیا تھا درست نہ ہوگا کیونکہ تاج فیروز شاہی، نیز تاریخ مبارک شاہی (مترجمہ ایٹ) کی متواتر روایتوں سے ثابت ہے کہ فیروز شاہ تغلق کی ابتدائی حکومت میں بنگالہ کچھ عرصے تک سلطنت دہلی کا صوبہ رہا اور

برسر حکومت ہوا ہے تو اُن کی فتح کو یہ مشکل نہیں برسر گزرتے تھے، نقشے میں دیکھئے تو دہلی سے لکھنؤ کی اور ورنگل کا فاصلہ تقریباً مساوی نظر آتا ہے لیکن شمالی ہند کے آباد و سرسبز میدانی قطعات اور گنگا میں دریائی سفر کی آسانیوں نے بنگال و دکن کی طے مسافت میں بہت بڑا فرق پیدا کر دیا تھا اور دہلی سے جنوب کی طرف چند منزل کے بعد ہی غیر آباد جنگل اور دشوار گزار پہاڑوں کا سلسلہ شروع ہو جاتا تھا اور سفر کی یہ مشکلات مانوے کے خطے سے آگے بڑھتے ہی زیادہ ہو جاتی تھیں۔ یہی سبب ہے کہ نہ صرف دکن کی فتح میں بہت دیر لگی بلکہ بعد میں بھی شمالی ہند کے مسلمان مدت دراز تک ادھر آنے سے گھبراتے رہے اور حقیقت عہدِ عالمگیر سے قبل دکن "ہندوستانِ خاص" سے بالکل جداگانہ ملک سمجھا جاتا تھا۔ خلاصہ یہ کہ سلطان محمد تغلق ہندوستان کا پہلا فرماں روا ہے جس نے شمالی ہند کا جنوبی ہند سے پیوند ملانا چاہا اور معلوم ہوتا ہے کہ جب لوگوں نے خوشی سے اس کے اولوالعزمہ ارادوں میں ساتھ نہ دیا، تو اُس نے حکماً دہلی کی آبادی کو دولت آباد (دیوگیری) میں منتقل کر دیا کہ دکن میں مسلمانوں کی مستقل سکونت قائم ہو جائے۔

یہ بادشاہ، جس کی فتوحات دکن اور دہلی میں نیابت بادشاہی کا ذکر شہزادہ (نور الدین) چوٹا کے نام سے اوپر گزر چکا ہے اپنے باپ کی ہم بنگالے سے واپسی اور

ناگہانی وفات کے بعد سر پر آرائے سلطنت ہوا درجہ الاول
(۱۳۱۵ء) اور اپنی حیرت انگیز قابلیت سے اُس نے بہت
جلد اندرونی نظم و نسق میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔

کئی روایات سے اس بات کا شبہ ہوتا ہے کہ تغلق اول کی ناگہانی موت
میں جوٹا کی سازش کا دخل تھا اور اُس کی فاتحانہ مراجعت کے وقت
شہر دہلی سے باہر جو چوہی قصر تیار کرایا گیا تھا (کہ بادشاہ وہاں ٹھیکر جلوس
کے ساتھ شہر میں داخل ہو) اس میں بقول ابن بطوطہ عہدِ یہ "صنعت"
رکھی تھی کہ جب اُس کے ایک خاص حصے کو ہاتھی مس کریں تو اس کی
چھت گر پڑے۔ چنانچہ باریابی کے بعد جب اُمرا اس قصر کے باہر چلے آئے
تو ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ شہزادہ جوٹا نے ہاتھیوں کے پیش کرنے کی
اجازت لی اور خود اس قصر دیا "گنگ" کے باہر نکل آیا۔ پھر جس وقت
ہاتھی پیش ہوئے تو اُن کے ایک خاص طرف سے گزرتے ہی قصر کی چھت
یکایک گر پڑی اور سلطان اور اس کا منجلا بیٹا محمود اُس کے نیچے دب کے
مر گئے۔ ابن بطوطہ یہ بھی لکھتا ہے کہ جوٹا کے اشارے سے گری ہوئی چھت
کے نیچے سے سلطان کو نکالنے میں تساہل اور تاخیر کی گئی... سفرنامہ
حالات "غیاث الدین تغلق شاہ"، موخ برنی کا بیان ہے کہ جس وقت
سلطان اس قصر میں ٹھیکر اور اُمرا کی باریابی کے بعد دسترخوان بچھایا گیا تو
یکایک چھت پر بجلی گری اور سلطان اور شہزادہ محمود دب کے مر گئے
اور باقی اُمرا جو ہاتھ دھونے کے واسطے اُس وقت باہر نکل آئے تھے
بیچ گئے (صفحہ ۴۵۲)، اسی ضمن میں فرشتہ کا قول بھی نقل کرنے کے لائق ہے
کہ "بعض تواریخ میں لکھا ہے کہ چونکہ یہ قصر بالکل تانہ بنا ہوا تھا لہذا جوٹا

مؤرخ ضیاء الدین برنی اس بادشاہ کا مصاحب خاص تھا اور اُس نے بہت تفصیل کے ساتھ اسکے ذاتی اوصاف اور عیوب بیان کئے ہیں۔ وہ گواہی دیتا ہے کہ سلطان محمد تغلق کی خوبی انتظام نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۴۶ اس کے قریب سے ہاتھیوں کی دوڑ ہوئی تو اُن کے پاؤں کی دھمک سے چھت گر پڑی اور سلطان اور پانچ آدمی جو وہاں موجود تھے اُس کے نیچے دب کر مر گئے، اور بعض موزوں نے لکھا ہے کہ ایسی عمارت بنانے کا مقصود ہی یہ تھا کہ اُنغ خاں (شہزادہ جونا، باپ کی جان یعنی چاہتا تھا، جسے ضیاء الدین برنی نے فیروز شاہ تغلق کے خوف سے اپنی تاریخ میں ظاہر نہیں کیا۔ "آبِ نہاثر ارباب بصیرت پوشیدہ نہ خوابد بود کہ ایں حکایت از قتل بیار بعید است" چہ کہ اُنغ خاں با پدر بر سر آمدہ حاضر بود، ایں کرامات از کجا داشت کہ بجز بر آیدن او سقف فرود آید؟ و از ہمہ رنگین تر آنکہ صدر چہاں گجراتی در تاریخ نوشتہ کہ اُنغ خاں ایں عمارت را بہ طلسم بر پا داشت، و حاجی محمد قندماری در تاریخ خویش نوشتہ کہ در اں ساعت کہ سلطان بدست شستن مشغول بود، صاعقہ از آسمان نازل شد و سقف شکافتمہ بر سرش ریخت و ایں روایت بر تقدیر وقوع بھت اقرب می نماید، و اللہ اعلم" (صفحہ ۱۳۴) لیکن راقم الحروف کا قیاس یہی ہے کہ در حقیقت چھت ہاتھیوں کی دھمک سے اتفاقاً گری اور بعض لوگوں نے بدگمانی سے یقین کر لیا کہ اس میں ضرور شہزادہ جونا کی غداری کا دخل تھا کہ وہ بچ گیا اور باپ اور بھائی دب کر مر گئے، لا محالہ القادر بدایونی کی رائے بھی فرشتہ سے ملتی جلتی ہے دیکھو منتخب التواریخ صفحہ ۲۲۴)

ممالک قریب و بعید کا فرق مٹا دیا تھا اور جس وضاحت سے
 نواحِ دہلی کی جمع بندی اور مساحت و مالگزاری کے نقشے، نیز
 سرکاری آمد و خرچ کا حساب ”دیوان وزارت“ میں موجود رہتا تھا
 بالکل اسی طرح بنگالے اور دکن کے دیہات کے تمام کاغذات
 قمر ہزارستوں میں ہیٹا ہو گئے تھے اور ”جس طرح کہ حسابات
 پہنچنے کے بعد مضافاتِ دہلی کے کارکنوں اور متصرفوں کے
 کام کی جانچ پرتال ہوتی تھی اور بقایا اور فواضل میں چند پیسے کی
 چوک محال تھی، بالکل اسی طرح دور دراز کے کارکنوں، متصرفوں
 اور والیوں سے ایک ایک پیسے کا حساب لے لیا جاتا تھا
 ۰۰۰۰ اور ہر روز سو دو سو شاہی فرمان تمام اقطاع و بلاد کے
 حکام کے نام نافذ ہوتے رہتے تھے چنانچہ ایک نیا محکمہ
 (دیوان)، محض شاہی فرامین کی تحریر و نفاذ اور جوابات وصول
 کرنے کے لئے قائم کر دیا گیا تھا۔۔۔“ (صفحات ۳۶۸ و ۳۶۹)
 ان اصلاحات نے قدرتی طور پر سرکاری مداخلت میں نمایاں اضافہ
 اور شاہی خزانے کو معمور کر دیا۔ سلطان کی داد و دہش دور دور
 تک مشہور ہو گئی تھی اور مستحقین و مساکین، علماء و طلبہ کو اس
 کی سرکار سے لاکھوں روپیہ تقسیم ہوتا تھا بیرونی ممالک کے
 جس قدر اشخاص اس کے عہد میں دہلی آئے، کبھی نہ آئے
 تھے، اور جیسا کہ ابن بطوطہ نے تصدیق کی ہے یہ شہر اب
 جنوب وسطی ایشیا کا سب سے بڑا مرکز و مرجع بن گیا تھا۔ لیکن
 برقی کا یہ خیال کہ سلطان کی مالی اصلاحات محض اس داد و دہش کو

دکن میں اسلامی
 نوآبادی -

جاری رکھنے کے لئے تھیں، صحیح نہیں ہے۔ یہ صرف طبعی فیاضی تھی کہ اس کے دربار سے کوئی سائل خالی نہ جاتا تھا، یا یہ کہ ذاتی واقفیت کی بنا پر وہ اہل علم اور فقرا کی اُن کی درخواست کے بغیر نہایت دریادلی سے خدمت کرتا تھا، لیکن درحقیقت مالی اصلاح نیز اضافہ محاصل میں جو کوشش محمد تعلق نے کی، اُس کی اصلی غرض کچھ اور تھی۔ وہ نہایت بلند خیال فرماں روا تھا۔ فن سپہ گری کی طرح علم کی اکثر شاخوں میں اس نے ہمارت حاصل کی تھی۔ اُس کی ذہانت و زیرکی، نیز قوت استدلال و ملاحظہ سانی، کی بھی بعض دلچسپ شہادتیں محفوظ ہیں غرض مختلف قابلیتوں کے اعتبار سے وہ اپنے معاصرین میں سب سے ممتاز و نمایاں نظر آتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ملکی خوش حالی اور وسعتِ سلطنت کے جو منصوبے اُس نے سوچے تھے اُن میں کوئی شخص اُس کا مشیر و صلاح کار نہ تھا اور وہ لوگوں کو بالکل اٹو کھے

۱۔ سلطان محمد تعلق نے شرح مالکوزاری کو کئی گنا بڑھانے کے علاوہ، نئے نئے محمول بھی رمایا پر لگا دیے تھے جن میں ”کیدل ٹیکس“ اور ”ہوس ٹیکس“ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اس زمانے میں انہیں محض ”گاؤ شاری“ و ”خانہ شاری“ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ ملاحظہ ہو منتخب التواریخ صفحہ ۲۳ بحوالہ تاریخ مہارک شاہی ۱۔ اس جگہ یہ تصحیح کر دینی مناسب ہوگی کہ ابن بطوطہ کے سفر نامے اور برتانی کی تاریخ کے سوا، اس عہد کے حالات کو فرشتہ طبقات اکبر اور منتخب التواریخ میں ایسی کئی قدیم تواریخ کو سامنے رکھ کر جمع کیا ہے

جواب ناپید ہیں ۱۲

اور محض تکلیف وہ معلوم ہوتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ رعایا کی چیخ پکار اور عام مخالفت کے باوجود ان منصوبوں پر بادشاہ کا عمل کرنا اُس کی مطلق العنانی اور خود راہی کی دلیل ہے جس نے آخر کار اُسے برتری طرح ناکام و رسوا کیا۔ بایں ہمہ اُس زمانے کے سیاسی آئین کے بموجب محض تعلق اس بات کو اپنا اخلاقی فرض سمجھتا تھا کہ بادشاہ نے نیک نیتی سے یہودیہ عام کی جو تدابیر سوچی ہیں، اُن پر علی الرغم جمہورِ عمل کرے، انہی منصوبوں میں سے ایک، دکن میں اسلامی نو آبادی بسانے کا منصوبہ تھا اور سلطان کا یہ خیال و حقیقت درست تھا کہ جب تک خاص اہتمام نہ کیا جائے گا، شمالی ہند کے مسلمان یہاں آکر نہ بیس گے اور اس لئے ان ممالک پر اطمینان سے حکومت کرنا محال ہوگا۔ نظر میں اُس نے شہر دیوگیزی کو (دولت آباد کے نئے نام سے) اپنا جنوبی پائے تخت قرار دے کر، یہاں سے، دہلی تک صاف راستہ بنوایا اور ہر منزل میں کئی کئی سرزمین تعمیر کرائیں جن میں ٹھہرنے اور کھانے پینے کا کافی انتظام تھا۔ عمائد و امراء دہلی سے سنہ مانگی قیستیں دے کر اُن کے دہلی کے مکانات اور جائدادیں خرید لیں اور حکم دیا کہ اب وہ اہل و عیال کے ساتھ دکن جا کر دولت آباد میں آباد ہو جائیں۔ لائقِ ذکر یہ بات ہے کہ اس تجویز پر سلطان کے ایمان سے سب سے پہلے خود اُس کی ماں محمد رحمہ جہاں نے عمل کیا جن کے ہمراہ شعلیقین، بلازمین، علماء اور درویشوں کی پوری جماعت دہلی سے اٹھ کر

دولت آباد آگئی ! (۲۷۲ء)

دکن میں لوگوں کے بسانے کی بظاہر اس سے بہتر کوئی صورت نہ تھی کہ صرف ایک شہر کی آبادی کو دولت آباد میں منتقل کر کے پھر اس شہر (دہلی) کو گرد و جوار کے لوگوں سے دوبارہ سمور کر دیا جائے۔ چنانچہ سلطان محمد تغلق نے یہی کوشش کی تھی لیکن بد نصیبی سے اس واقعے کے کچھ دن بعد ہی سخت خشک سالی ہوئی اور دو آب کے بہت سے کسان جو بادشاہ کی زیادہ طلبی سے پہلے ہی عاجز و مفلس رہ گئے تھے، زراعت چھوڑ کر رہ زنی کرنے لگے۔ اودھر دہلی کا تھلیہ اور ہندوستان کی اندرونی بلبل سن کر مغلوں نے حملہ کیا اور سارے پنجاب کو تاراج و تباہ کر گئے (۲۷۳ء)

فتح "خراسان"
کا ارادہ۔

سلطان یہ اطلاع ملتے ہی دہلی پہنچ گیا تھا اور اُس نے نہ صرف حملہ آوروں کو اپنے ملک سے دفع کیا بلکہ اُن کے حلوں کے مستقل سدباب کی وہ تدبیر سچی جو حقیقت میں دفاعِ ہند کی بہترین ضمانت ہو سکتی تھی۔ یعنی اُس نے ارادہ کر لیا کہ اپنا پہلا مورچہ کوہستانِ سلیمان کے پار، اس ملک میں قائم کرے جو مغلوں کے قبضے میں رہ کر ہندوستان کے حلوں میں جنگی مرکز کا کام دیتا تھا۔ افغانستان کے یہ ہمسایہ علاقے بالعموم خراسان کے مثل صوبہ داروں کے ماتحت رہتے تھے اور بظاہر یہی وجہ ہے کہ ضیاء الدین برقی اس ارادہ کو فتحِ خراسان کا منصوبہ کہتا ہے حالانکہ قرین قیاس یہ ہے کہ شاید سلطان

صرف موجودہ افغانستان پر اپنا تسلط جمانا چاہتا تھا اور اُس کے لئے جنگی تیاریوں کے ساتھ ساتھ اُس نے وہاں کے ذی اثر لوگوں کو لاکھوں روپیہ دیا تھا کہ حملے کے وقت وہ ہندی خطہ آوروں سے مل جائیں۔

ہمعصر مؤرخ نے ان واقعات کو ذاتی ناراضگی اور کم فہمی کی وجہ سے بہت بُرے پیرائے میں لکھا ہے اور اگر ہم غور و احتیاط کے ساتھ اصلی واقعات اور اُس کی رائے میں امتیاز نہ کریں گے تو اکثر فارسی اور انگریزی تاریخ نویسوں کی طرح، راستے سے ہٹ کر، اصلی حالات کو ٹھیک ٹھیک نہ سمجھ سکیں گے۔ ورنہ، شمالی ہند کے سب سے دولت مند شہر کے باشندوں کا دکن چلے جانا، دولت آباد کو اہتمام خاص کے ساتھ بسانے کے سرکاری مصارف، اضافہ محاصل، خشک سال اور منگلوں کی لوٹ مار کی وجہ سے رعایا کی محتاجی اور آخر میں بادشاہ کی پروسیوں کو داد و دہش اور "فتح خلسا" کے لئے بہت سے روپے کا ہندوستان سے باہر نکل جانا بہ ترتیب ذہن نشین کرنے کے بعد محمد تغلق کے اُس منصوبے کا اصلی سبب بلا وقت سمجھ میں آجاتا ہے جس کی ہمارے مؤرخ نے سب سے زیادہ ہنسی اڑائی ہے۔ حالانکہ خود اسی کے بیان کردہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ شمالی ہند میں سونے چاندی کے سکے کا قحط ہو گیا تھا اور اس نے زراعت اور تجارت ہر قسم کے کاروبار میں رکاوٹ پیدا کر دی تھی۔

بیرونی ہبات کے واسطے حکومت کو "زیرِ خالص" کی ضرورت تھی اور خزانے میں اتنا سونا چاندی موجود نہ تھا کہ جن کے سکے اندرونی اور بیرونی ضروریات کے واسطے کافی ہو جائیں۔ پس محمد تغلق نے جو اس بات کو خوب سمجھتا تھا کہ سکے کا منشا محض مبادلہ اجناس میں سہولت پیدا کرنا ہے، تانبے کا وہ سکے یا اشرفی جاری کی جس کی قانونی قیمت سچ کل کے "کرنسی نوٹ" کی طرح اصل قیمت سے کہیں زیادہ تھی، واضح رہے کہ مالک چین میں ایسے کاغذی سکے کے رواج کا بہت قدیم زمانے سے پتہ چلتا ہے۔ ساتویں صدی ہجری کے اخیر میں یعنی سلطان محمد تغلق کے عہد سے تیس چالیس برس پہلے بھی وہاں اور تین ایران میں نفل بادشاہوں نے اسی قسم کے کاغذی سکے جاری کئے تھے جن پر شاہی مہر ہوتی تھی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ محمد تغلق کو زیادہ دیر پا سکے چلانا منظور تھا اور اُس نے اپنی رعایا کی ایمانداری کے بھروسے پر یہ تانبے کی "اشرفیاں" ضرب کرا کے اُن کی قانونی قیمت سونے کی اشرفیوں کے برابر قرار دی تھی اور کچھ عرصے بعد لوگوں کو اختیار دے دیا تھا کہ جب چاہیں اپنی "مہر مس" کی فرضی قیمت کے برابر سونا چاندی سرکاری خزانے سے وصول کر لیں۔

مگر ہم عصر مؤرخ نے اس تمام قصے کو بہت اجمالی اور ملن آمیز طریقے سے کہا ہے (۱۷۷۶ء) اور بعد کے فارسی مؤرخ بھی اسی کے اقوال کو نقل کرتے ہیں۔ مگر جدید تاریخوں میں اس مسئلے پر ایڈورڈ ٹامس نے کافی تفصیل و تحقیق کی

یہ تانبے کی اشرفی س۳۲۰ سے ۳۳۰ تک شاہی ٹکسال میں ضرب ہوتی رہی لیکن اس تین سال کے عرصے میں لوگوں نے اسی قسم کی بے شمار جعلی اشرفیاں خود بنانا کے چلائی شروع کر دیں کیونکہ اس زمانے کی کلوں کی طرح اُس زمانے کے سکے بنانے کے اوزار عام زرگروں کی دسترس سے باہر نہ تھے اور اتنے وسیع ملک میں تانبے کی معمولی دعوات کا جعل سکے بنانے سے لوگوں کو باز رکھنا بادشاہ کی قدرت میں نہ تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصے میں جعلی سکے کی وہ کثرت ہوئی کہ ”مہرِیس“ کی وہ قانونی قدر و قیمت غائب ہو گئی اور سلطان کو ناچار یہ نیا سکے منسوخ کرنا پڑا اور جو تانبے کے سکے لوگوں کے پاس موجود تھے عام اس سے کہ جعلی تھے یا اصلی، اُسی قانونی قیمت پر خزانے میں واپس لینے پڑے جو سرکار نے اجرا کے وقت قرار دی تھی۔

”مہرِیس“
سکے

معلوم ہوتا ہے اسی ناکامی اور نقصان نے ”فتح خراسان“ کے منصوبے پر پانی بھیر دیا لیکن آئندہ کئی سال کے واقعات کا تاریخ سے ٹھیک ٹھیک پتہ نہیں چلتا کہ ہم ”مہرِیس“ کی مجتہدانہ ترویج کے اقتصادی نتائج کا صحیح اندازہ کر سکیں البتہ چھ برس کے بعد جب ہم سلطان کو فتح چین کی جنگو تیاریاں کرتے دیکھتے ہیں تو قیاس ہوتا ہے کہ خزانہ ماسرہ

بقیہ ماثیہ صفحہ ۳۵۳ ساتھ بحث کی ہے اور سلطان کی جدت پسندی اور ایک قیمتی بہت سزا ہے۔ ملاحظہ ہو کہ انگل آؤف دی پٹمان کنگز ”مغات ۲۳۹ تا ۲۵۲۔

جو کچھ نقصان تانبے کے سکے کی بدولت اٹھانا پڑا ہو، وہ اس راجے میں پورا کر لیا گیا تھا اور ممالک ہند پر سلطان کا اتنا تسلط قائم تھا کہ افینان کے ساتھ ایسے ملک پر فوج کشی کرے جو آج تک ہندوستان کے کسی فرماں روا نے فتح نہیں کیا۔ امرانے اس ارادے سے بادشاہ کو روکنا چاہا تھا مگر محمد تعلق نے کسی کی نہ سنی اور اس کے حکم سے سپہ سالار خسرو ملک فوج کثیر کے ساتھ نیپال کے راستے غالباً تبت کی سرحد میں داخل ہو گیا۔ لیکن راستے کی دشواری اور پہاڑی لوگوں کی شدید مزاحمت نے ادھر تو اُس کا تعلق اپنے ہندوستانی مرکز سے منقطع کر دیا اور ادھر اس غیر آباد ملک میں رسد میسر نہ آئی۔ پھر سردی اور بارش نے ہندوستانی فوج کی ہمت بہت کڑی اور وہ کافی نقصان اٹھا کر ناکام واپس چلی آئی۔ سلطان اس پسپائی سے نہایت ناراض ہوا اور جو فوجیں پیچھے تھیں اور بڑھنے والوں کو مدد نہ پہنچا سکی تھیں، ان کے قریب قریب ہر سپاہی اور سردار کو نمک حرامی کے جرم میں اُس نے بہت سخت سزائیں دیں۔

تعلق اور
بھارتیوں۔

ہستی واقعات کو جس بُری شکل میں پیش کرتا ہے، اُسے دیکھ کر تعیاس ہوتا ہے کہ شاید محمد تعلق کے دماغ میں فتور تھا۔ حالانکہ

پروفیسر الفنسٹن صاحب نے یہی رائے قائم کی ہے (صفحہ ۲۹۵) جس کی "امانت" لیونسٹن اسٹمہ صاحب بھی تصدیق کرتے ہیں (اؤکسفورڈ ہسٹری صفحہ ۲۳۸) اگرچہ ایسٹ انڈیا کمپنی نے کسی اسلامی بادشاہ کی فتواری سی تقریر بھی کوئی ہے تو اسے

لیونسٹن اسٹمہ صاحب نے خاص اہتمام کے ساتھ رد کیا ہے۔

وہ خود سلطان کی ذہانت و فراست کا قائل ہے اور بہت سے
قرائن و واقعات سے بھی اس کی ہوش مندی، خوش فہمی اور
کارکردگی میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم بہت
کی ناکامی پر اس نے جو سزائیں دیں ہم انہیں محض بے عقلی اور
جوش غضب پر محمول نہیں کریں گے بلکہ یہ بات بالکل قرین قیاس
ہے کہ دائمی "فوج ردیف" نے اپنے حملہ آور حصے کو مدد دینے
میں سلطانی ہدایات کی پابندی نہیں کی اور ادائے فرض میں غفلت
و تساہل سے کام لیا۔ مگر اسی کے ساتھ یہ بالکل صحیح معلوم ہوتا
ہے کہ سلطان خطا کاروں کو سزا دینے میں جلا دی اور بے رحمی
سے کام لیتا تھا اور اس کی سخت گیری نے غالباً حکام و رعایا کو
اس سے بیزار کر دیا تھا۔ ادھر یہی زمانہ ہے کہ شمالی ہند میں
ایک اور قحط ایسا سخت پڑا کہ سات برس تک بارش نہ ہونے
کی وجہ سے ضلع کے ضلع ویران اور بنجر ہو گئے۔ حوائی دہلی
میں غلہ میسر نہ آتا تھا، لہذا بہت سے فاقہ کش کان رہ زنی
کرنے لگے اور مغربی دوا آب اور جنوبی پنجاب کے علاقوں میں
سخت مصیبت و پریشانی پھیل گئی۔ سلطان محمد تغلق نے بڑی
ستعدی سے ان مشکلات کا مقابلہ کیا اور کئی سال تک موجودہ
فرخ آباد کے ضلع میں مقیم رہ کر اقطاع دہلی میں رسد رسانی اور
از سرنو وسائل زراعت و آب پاشی مہیا کرنے کا انتظام کرتا رہا۔

ملاحظہ منتخب التواریخ (صفحہ ۲۳۰)، بحوالہ "سبارک شاہی" کو

علا برقی۔ صفحات ۸۸، ۸۹، ۹۰ وغیرہ کو

پنجاب میں بعض شوریدہ سرزمینداروں نے جو فساد مچا رکھا تھا اُسے بھی خود جاکر دفع کیا لیکن ظاہر ہے کہ ان انتظامات نے خزانے پر بہت بڑا بار ڈال دیا ہوگا اور اسی کو پورا کرنے کے لئے بادشاہ نے دوسرے صوبوں کے لئے وہ اضافے کئے جنہیں ادا کرنے سے بعض صوبہ داروں نے پہلو تپی کی اور جب صدر حکومت کی طرف سے سختی ہوئی تو علانیہ منحرف ہو گئے۔

یہ خیال بھی کہ رعایا خستہ حال، سلطانی سپاہ بے دل اور خزانہ خالی ہے، بغاوت پسند صوبہ داروں کے لئے موجب تحریک تھا، اور جب ایک نے سرکشی کی تو دوسروں کا حوصلہ بڑھ گیا چنانچہ آئندہ دس گیارہ سال میں (۱۵۷۷ء تک) مالوہ، کٹرہ، بنگال، دکن، ملیبار، گجرات، اور سندھ میں کئی بغاوتیں ہوئیں۔ لیکن سلطان محمد تغلق کی بلند ہمتی اور جنگی استعدادی کا اس سے بڑا ملکہ ثبوت کیا ہوگا کہ وہ ہر صوبے میں خود فوج لے کر گیا اور اکثر مقامات پر باغیوں کا قلع قمع کرنے میں کامیابی پائی۔ حتیٰ کہ صرف بنگال اور دکن ایسے صوبے تھے جہاں باغیوں نے دوبارہ کافی قوت فراہم کر لی اور سلطان بعد مسافت نیز دیگر مصروفیتوں کی وجہ سے دوبارہ ان کی سرکوبی کرنے کا موقع نہ پاسکا۔ ورنہ ہندوستان خاص، مالوہ اور گجرات کے باغیوں کا اس نے نام و نشان مٹا دیا اور بعض گجراتی مفردین کے تعاقب میں سندھ آیا تھا کہ نجار میں مبتلا ہوا اور کچھ روز حالتِ سفر میں بیمار رہ کر، یہیں، ٹھہر کے قریب،

وفات پائی (محرم ۱۱۵۲ھ)

۳۔ "عہد لامرکزیت"

دکن کی
خود مختاری

ماتوں کی بغاوت کے اصلی مجرم "امراۓ سدہ" تھے۔ یہ لوگ دراصل فوجی سردار اور جنگ کے وقت فوج کی ایک مقررہ جمعیت فراہم کرنے کے ذمہ دار ہوتے تھے۔ اس فوج کے سپاہی اور مرتب رکھنے کے عوض میں انہیں بعید اقطاع میں جاگیریں دے دی جاتی تھیں اور تاریخ فیروز شاہی کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طریقہ علاء الدین خلجی کے پہلے سے رائج تھا اور گو یہ بادشاہ بھی اس کے خلاف تھا لیکن سلطان محمد تغلق کو اپنے عہد حکومت میں ایسا تلخ تجربہ ہوا کہ وہ اس آئین کا سخت دشمن ہو گیا اور ماتوں کے باغیوں کا استیصال کرتے ہی اُس نے دکن کے امراۓ سدہ کو بھی فوجی امداد کے بہانے سے اپنے پاس طلب کیا۔ قریب کہتا ہے کہ وہ ان کی جاگیریں واپس لیکر نقد تنخواہ پر ملازم رکھنا چاہتا تھا لیکن یا تو ان امر کو پہلے آئین میں رد و بدل پسند نہ تھی اور یا واقعی اس سلطان کی بد مزاجی کے باعث اپنی جان کا خوف پیدا ہو گیا تھا کہ وہ ماتوں سے جاتے جاتے راستے میں رک گئے اور متفقہ طور پر فیصلہ کر لیا کہ سلطان کی اطاعت نہ کی جائے بلکہ دکن میں اپنی ایک آزاد حکومت علیحدہ قائم کر لی جائے۔ اس حکومت

عزیز شاہی، صفحہ ۹۵۔

کے لئے انہوں نے بہت کچھ بحث مباحثے کے بعد امیر اسماعیل فتح کو اپنا بادشاہ منتخب کیا اور سلطان ناصر الدین شاہ کے قب سے دولت آباد میں اس کی بادشاہی کا اعلان کر دیا۔ (۱۸۵۷ء)

اسی موقع پر جدید انتظامات کی ضمن میں حسن نامی امیر صده کو خطاب ظفر خاں کے ساتھ گلبرگہ اور اس کے قریب تین اقطاع کی حکومت سپرد ہوئی اور اُس نے یہاں پہنچ کر بہت جلد اتنی قوت بہم پہنچالی کہ سلطان محمد تعلق بناوت فرو کرنے کے لئے وکن آیا تو اسے ایک فوج خاص حسن کی سرکوبی کے لئے گلبرگہ بھیجی پڑی جس کا سپہ سالار سلطان کا داماد عہاد الملک (سرتیز، تمناؤ)

محمد تعلق نے دکن کے باغی بادشاہ کو دولت آباد پہنچ کر محصور کر لیا تھا لیکن اسے بہت جلد بناوت گجرات کی خبریں کر واپس جانا پڑا اور باغیوں کی سب سے بڑی لڑائی سلطان کی دوسری فوج کے ساتھ بیدر کے قریب ہوئی جس میں حسن کو دولت آباد اور نیز جنوبی ہند کے راجہ سے معقول مدد مل گئی اور جنگ میں عہاد الملک کہ ”در شجاعت و مردانگی ضرب المثل روزگار بود“ مارا گیا۔ سلطانی افواج نے شکست کھائی اور دکن کے یہ مغربی اقطاع دہلی کے قبضے سے نکل گئے۔

سلطان محمد تعلق کو اس ہزیمت اور داماد کے مارے جانیکی

اطلاع گجرات میں ملی تو نہایت آزرده ہوا اور غالباً پوری طرح یہ بات اب اس کی سمجھ میں آئی کہ دکن میں جباً مسلمانوں کو بسانا، ایک اسلامی اور قومی خدمت ہو تو ہو، سلطنت دہلی کے حق میں سازگار نہ تھا۔ دکن کی ہندو ریاستوں کی فتح کبھی اس قدر دشوار نہ تھی جس قدر کہ نوآباد مسلمانوں کی بغاوت کو فرو کرنا دشوار تھا۔ نظر بریں اُس نے دکن پر دوسری مہم بھیجی ملتوی کر دی اور قصد کر لیا کہ گجرات و سندھ کے جھگڑوں سے فرصت پا کر بذات خود دکن پر خاص اہتمام کے ساتھ فوج کشی کی جائے۔ ادھر حسن ظفر خاں کی نمایاں فتح نے اُس کی ذاتی شہرت و اثر کو چار چاند لگا دئے اور دکن کے نئے بادشاہ نے کمال حق پسندی اور ایثار کے ساتھ اپنے سر سے تاج شاہی اتار کے اس اقبال مند سردار کے سر پر رکھ دیا۔ اُمرانے بھی اس تجویز پر صاد کی اور ماہ ربیع الاول ۸۸۱ھ میں حسن ظفر خاں نے "علاء الدین حسن بہمن شاہ" کے لقب سے دکن کی نئی اسلامی سلطنت کی باگ اپنے ہاتھ میں لے لی۔

سلطان نے اس موقع پر جو گفتگو ضیاء الدین برقی سے کی وہ پڑھنے کے لائق ہے، اور اس سے محمد تغلق کے غم و غصہ کا اندازہ ہوتا ہے (برقی صفحہ ۵۲۱ و ۵۲۲)۔ حسن اپنی ابتدائی غربت و گناہی کے زمانے میں ایک ہندو جوہتشی، گنگو یا گنگو برہمن کا نوکر تھا۔ اور جب اس برہمن کی سفارش سے دربار سلطانی میں روشناس ہوا تو اُسے حسن گنگو بہمنی یا برہمنی کہنے لگے تاکہ اس نام کے دوسرے اُمران میں اور اس میں امتیاز رہے۔ بادشاہ ہونے کے بعد غالباً اسی عرف میں

سلطان علاء الدین حسن نے اپنے پہلے مستقر گلبرگہ ہی کو جن آباد یا احسن آباد کے نام سے دکن کی سلطنت کا پائے تخت بنایا تھا اور پہلے یہاں اور پھر نئے پائے تخت (احمد آباد) بیدر میں اس خاندان کے بادشاہ تقریباً پونے دو صدی تک فرما رہے تھے

بقیہ حاشیہ صفحہ (۳۶۰) تصرف کر کے اُس نے اپنے لقب کا آخری حصہ ”بہمن شاہ“ قرار دیا تھا لیکن خوشامدی مصاحبوں نے اتنی گنجائش پاتے ہی اس کا شجرہ نسب قدیم ایران کے مشہور بادشاہ بہمن بن اسفندیار سے ملا دیا اور اسی قسم کی ”شہادتوں“ کی بنا پر حال میں انگریز تاریخ نویسوں نے بھی اس کے شاہی لقب کی یہی وجہ قرار دے دی کہ وہ اپنے آپ کو شاہانِ ایران کی اولاد میں سمجھتا تھا۔ اداکس، ہس صفحہ ۲۷۷، مگر حشرتہ جس نے تین صدی پہلے خاص دکن میں بیٹھکر اپنی مشہور تاریخ تالیف کی ہے اس روایت کی بخوبی چھان بین کر چکا ہے اور کئی کتابوں کا حوالہ دے کر جن میں حسن کے مذکورہ بالا شجرہ نسب کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، لکھتا ہے کہ ”اما آنچه بخاطر ناقص جامع ایس اخبار می رسد، آنست کہ چوں نام گانگوے بہمن جزو نام سلطان علاء الدین حسن گردیدہ اولا بہمنی گفتند۔ اما شعراء و مورخان خوشامد گوئے را دستاویزے بہمن رسیده، ایس معنی را در لباس دیگر جلوه دادند“ (صفحہ ۲۸۲) سب سے بڑی بات یہ ہے کہ آج بھی حسن کے قدیم پائے تخت گلبرگہ میں ”بہمنی محلہ“ موجود ہے اور اس میں جو بہمن لوگ آباد ہیں وہ اُسی گنگو بہمن کی اولاد سمجھے جاتے ہیں جو اپنے پرانے نوکر ”حسن“ کا بادشاہ ہونا سن کر دکن چلا آیا تھا۔ شریف النفس بادشاہ نے بھی اپنے قدیم مرتبی کی بڑی عزت و توقیر کی اور اسے اپنا وزیر سلطنت بنالیا تھا۔

کرتے رہے اور گو حکومت کا خاتمہ چند سال پہلے ہو چکا تھا لیکن
 ۳۶۲ء میں اس خاندان کا نام و نشان مٹ گیا اور
 ان بادشاہوں کے نام اور سین حکومت قلم کتاب میں درج
 ہیں۔ ان کی مفصل تاریخ لکھنے کی اس کتاب میں گنجائش نہیں
 لیکن اجمالی طور پر یہاں یہ بیان کرنا مناسب ہوگا کہ سلطنت بہمنی
 کی حدود حکومت اپنے عروج کے زمانے میں شمالی دکن کے مغربی
 ساحل سے مشرقی ساحل تک پہنچ جاتی تھیں اور وین گنگا ان کی
 شمال مشرقی سرحد بناتی تھی۔ ملک برابر ان کا قبضہ تھا لیکن اگلے
 شمال میں، یعنی روادئی تپتی اور خاندیس میں خاندان فاروقیہ کی آزاد
 ریاست قائم ہو گئی تھی اور جنوب کی طرف ریاست وجیا نگر شاہان
 بہمنی کو تنگ بھد راندی سے آگے مستقل قبضہ نہ کرنے دیتی تھی اور
 اس ہندو ریاست سے جو غالباً ۳۶۲ء میں ایک مستقل سلطنت
 بن گئی تھی، شاہان بہمنی کی بارہا لڑائیاں ہوتی رہیں جن میں
 کبھی ایک فریق غالب آتا تھا کبھی دوسرا۔ لیکن اس سہم جنگ
 و جدال کا مجموعی طور پر جو کچھ نتیجہ نکلا وہ گویا دکن کے مسلمانوں
 کو سبق دیتا تھا کہ شمالی ہند سے تعلق قطع کرنے کے بعد خود
 ان کا اتنی بڑی اور قوی فوجیں مرتب کرنا دشوار تھا کہ جو

وجیا نگر

۱۔ فارسی مؤرخ اس ریاست اور شہر کو بیجانگر کہتے ہیں۔

۲۔ ریاست وجیا نگر کی تاریخ کے اکثرین واقعات قیاسی ہیں مگر ہم نے

اس کے حالات بیان کرنے میں ونسنٹ اسمتھ کی پیروی کی ہے

(دکسفورڈ ہسٹری صفات ۳۰۰ تا ۳۱۰)۔

افواجِ علانی کی طرح جنوبی ہند کے انتہائی حصے تک ملک فتح کرتی چلی جائیں ۽ ادمیران لڑائیوں نے جنوبی ہند کے باشندوں کو اتنا متحد اور جنگ میں مشاق بنادیا کہ پھر وہ عرصہ دراز

تک مسلمانوں سے مغلوب نہ ہو سکے۔
 اس اتحاد اور جنگی قوت کا مرکز شہر وجیانگر میں تھا، جس کے بعض عالیشان مندر و مملات اور کھنڈر آج بھی اس کی عظمتِ رفتہ کی یاد تازہ کر دیتے ہیں ۽ اس شہر یا سلطنت کی کوئی باقاعدہ تاریخ نہیں لکھی گئی لیکن وہاں کے سکے، کتبات اور دکن کی اسلامی تواریخ نیز پرتویسی سیاحوں کے سفرناموں سے بہت سی کارآمد باتیں معلوم ہوتی ہیں اور حال میں کوشش جاری ہے کہ ان سب ماخذوں کو ملا کر وجیانگر کی ایک مسلسل تاریخ مرتب کر دی جائے تاکہ عالیشان عمارات، دولت و صنعت، عام آسودگی، کثرت آبادی، جنگی قوت اور درباری تزک و احتشام کی مختلف شہادتوں کے ساتھ تاریخ کے طالب علم وہاں کے سیاسی حالات کا بھی ایک خاکہ اپنے ذہن میں قائم کر سکیں ۽ اس موضوع پر اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بہت ناکافی ہے۔ دوسرے ریاست مذکور کی تاریخ کا تمام ہندوستان کے سیاسی معاملات پر کوئی نمایاں اثر نہیں پڑا کہ ہند کی عام تاریخ میں اس کے اندرونی حالات پر بحث کی جائے۔ البتہ سلطنت پہنی کے زوال کے بعد دکن میں جو آزاد اسلامی ریاستیں قائم ہوئیں انھی

مجل تاریخ اور بیرونی تعلقات کا ذکر کرتے وقت ہمیں ریاست
و جیانگر کے حالات پر بھی اجمالی نظر ڈالنے کا موقع ملے گا۔
اس جگہ مقدم یہ ہے کہ ہم شمالی ہند کی صدر سلطنت کے
اسباب انحطاط کو مختصر طور پر بیان کر دیں اور یہ سمجھنے کی کوشش
کریں کہ دہلی کی مرکزی حکومت میں ضعف آنیکے بعد ہندوستان
میں جو خود مختار سلطنتیں جا بہ جا قائم ہو گئی تھیں، ان کی نمایاں
خصوصیات تاریخی کیا تھیں؟

اس میں شبہ نہیں کہ سلطان محمد تغلق کی وفات اور اُس کے
بھتیجے فیروز تغلق کی تخت نشینی (۱۳۵۱ء) کے ساتھ ہی شمالی
ہند میں عام سکون ہو گیا تھا۔ خود سلطان مرحوم باغیوں کا
بزور شمشیر قلع قمع کر چکا تھا لیکن ملک میں جو عام سبہ چینی پیدا
ہوئی تھی، وہ کچھ تو نزولِ باراں اور عمدہ پیداوار نے رفع کی اور
زیادہ تر نئے سلطان کی نرمی اور اعتدال پسندی نے اس کا
اثر دلوں سے محو کر دیا۔ بایں ہمہ، حکومت دہلی میں اب یہ قوت
نہ تھی کہ دکن اور بنگال کے بے حد صوبوں کو جبراً دوبارہ اپنا مطیع
بنالیتی، اور گوبنگالے پر دو مرتبہ خود سلطان نے فوج کشی کی
لیکن جیسا کہ ہم پہلے پڑھ چکے ہیں آخر کار دربار دہلی نے اُس کی

علیٰ فیروز شاہ نے عہدِ محمد شاہی کے تمام زائد محصولات اور ایوانِ خسوف کردئے اور
مزارعین کو آباد کرنے کے ساتھ خاص طور پر ایسے قوانین بھی نافذ کئے کہ رعایا کو
سرکاری مطالبات کا ٹھیک ٹھیک علم ہو جائے اور ماتحت عہدہ داروں کو
زیادہ ستائے کا موقع نہ مل سکے۔

آزادی تسلیم کر لی ہو

ہمصر میں

اس سیاسی نقصان سے قطع نظر، عہدِ فیروز شاہی کی تاریخ شمالی ہند کی عام فراغت و خوشحالی کی دلکش تصویر ہے اور اس اعتبار سے اگر اس کا درباری مورخ دعویٰ کرتا ہے کہ ”عہدِ دولتِ فیروز شاہ چنان یا دو گار ماند کہ ہرگز فراموش نشود“ تو یہ نفسِ شاعرانہ مدح نہیں ہے۔ بلکہ اول تو ان جزئیات سے جو اس مورخ شمس سراج عقیقت نے ضنائف کم و کاست بیان کر دی ہیں عام امن و آسودگی کی تصدیق ہوتی ہے۔ نیز خود سلطان فیروز شاہ نے جو اصول حکومت اور واقعات ”فتوحاتِ فیروز شاہی“ میں بیان کئے ہیں بالواسطہ مذکورہ بالا قول کی تائید کرتے ہیں۔ دوسرے تعلقوں کا وورختم ہونے کے بعد کی جو کتابیں محفوظ ہیں ان کی شہادت پیش کرتے وقت ہمیں کسی بیجا پادشاهی کا شبہ نہیں ہو سکتا۔ ان میں ”تاریخِ مبارک شاہی“ قابلِ ذکر ہے جس کا مؤلف غالباً سلطان فیروز شاہ کے آخری عہد میں خاص دہلی میں موجود تھا۔

اس کتاب کا طبعی نسخہ ایڈورڈ ٹامس کو مل گیا تھا، اور اسی کا انگریزی میں خلاصہ ایٹ کی تاریخِ ہند میں شامل کر دیا گیا ہے (جلد سوم صفحہ ۴۷، وغیرہ) لیکن اس کتاب کا پورا مضمون سلطان فیروز شاہ نے دہلی کی جامع مسجد کے گنبد پر کندہ کر دیا تھا اور غالباً عہدِ اکبری تک یہ کتبہ موجود تھا۔ (دیکھو فرشتہ ۱۵۰)

طبقاتِ اکبری حالاتِ سلطانِ فیروز شاہ -۱-

عک ایٹ جلد چہارم صفحہ ۶۔

مگر اُس نے اپنی کتاب فیروز شاہ کی وفات کے بہت عرصہ بعد (۱۳۵۷ء میں) تالیف کی تھی جب کہ دہلی میں خاندان سادات کے بادشاہ فرماں روا تھے۔

عام فراغت
و اسودگی۔

انہی سیدوں کے عہد میں اطالی سیاح نکولو لودی کوئٹہ ہندوستان آیا تھا (۱۴۹۲ء) اور اُس نے گجرات و دواپ کی زرخیزی، کثرت آبادی، عام دولت مندی اور خوشحالی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ گویا تاریخ فیروز شاہی کی بہترین تصدیق ہے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ گنگا کے دونوں کناروں پر برابر بستیوں کا سلسلہ چلا جاتا ہے جو ہر طرف سے خوبصورت باغات اور تاکستانوں میں گھری ہوئی ہیں۔

باغات کی یہ ترقی خاص طور پر عہد فیروز شاہی کی یادگار معلوم ہوتی ہے کیونکہ گو کمجور، انگور اور نیشکر کی وسیع پیمانے پر کاشت کرانے کا سلطان محمد تغلق نے منصوبہ باندھا تھا۔ اور خاص اسی غرض سے ایک علیحدہ محکمہ بھی قائم کر دیا تھا، لیکن وہ اپنی زندگی میں اس پر خاطر خواہ عمل نہ کر سکا، اور شاید اس کے تمام منصوبوں میں یہی منصوبہ ایسا تھا جس کی عہد فیروز شاہی میں ایک حد تک تکمیل ہوئی چنانچہ صرف دہلی کی نواح میں بارہ سو نئے باغات و تاکستان تیار ہو گئے اور ہندوستان میں بھی عمدہ سے عمدہ قسم کا انگور

عراق الفسطن صفحہ ۷۷۔

۷۷ برقی، ۷۷۸۔

پیدا ہونے لگا ہے۔
 زراحت کی ترقی اور آب پاشی کے لئے عایدہ جا پانی کے
 بند باندھے گئے تھے جسکی تعداد پچاس بتائی گئی ہے۔ انہوں
 ہے کہ ان کے مفصل حالات و مقامات معلوم نہیں کہ جو فائدہ
 ان سے پہنچا اس کا صحیح اندازہ ہو سکتا لیکن اس عہد کی مشہور
 نہر جو حصار کے علاقے میں کھودی گئی تھی، آج بھی موجود ہے
 اور کم سے کم ایک سو پچاس میل لمبی تھی، جس سے قیاس
 ہوتا ہے کہ یہ کام کس پیمانے پر انجام دئے جاتے تھے۔
 اس غیر آباد علاقے میں خود یہ شہر (حصار فیروز) سلطان
 فیروز تغلق نے تعمیر کیا تھا اور ابھی تک جنوبی پنجاب کے
 مغربی اضلاع کا سب سے بڑا شہر ہے۔ اسی طرح گڑھ سے
 آگے بڑھ کر شہر جوہنپور کی بنیاد اسی بادشاہ نے رکھی جو کچھ
 عرصے بعد ”سلطنت شرقی“ کا پایہ تخت ہو گیا۔ تاریخوں
 میں اور بھی کئی شہروں یا قلعوں کا ذکر آتا ہے جنہیں سلطان
 فیروز شاہ نے بنوایا یا از سر نو آباد کیا تھا اور فرشتہ نے
 اس کے ”ذکر خیر“ کو جن عمارت فیروز شاہی کی فہرست
 پر ختم کیا ہے اُن میں بہت سی مسجدیں، مدرسے، دارالشفاء اور
 حمام شامل ہیں کہ اُن سے ہر خاص و عام مفت فائدہ اٹھاتا تھا
 اور تمام مصارف شاہی اوقات سے ادا ہوتے تھے۔

ملہ تاریخ فیروز شاہی دہلیس سراج، صفحات ۲۹۵، ۲۹۶۔

ملہ گزے فیروز جلد سوم صفحہ ۳۲۷۔

حکومت کی
کمزوری۔

اس عام فراغت و آسودگی اور سلطان کی رعایا پروری کے باوجود اس کے آخری زمانے میں حکومت دہلی کی سیاسی قوت میں زوال آگیا۔ یعنی بوڑھے بادشاہ کی نیک دلی اور کمزوری سے چالاک درباریوں کو فائدہ اٹھانے کا موقع ملنے لگا اور خان جہاں وزیر، سلطنت کے تمام کاروبار پر حاوی ہو گیا۔ سلطان کی اولاد اور اعزہ کو خان جہاں کا اقتدار خارتھا اور اسی باہمی حسد کی وجہ سے دربار دہلی میں آئے دن سازشیں ہوتی رہتی تھیں۔ حتیٰ کہ سلطان فیروز شاہ نے ان جھگڑوں سے تنگ آکر اپنی وفات سے کچھ مدت پہلے تمام اختیارات شاہی تعلق شاہ بن قلیچ خان کے سپرد کر دیئے تھے اور سلطان کے انتقال کے بعد وہی تخت دہلی کا وارث ہوا درمضان ۷۹۳ھ

لیکن اس ہرولغریز بادشاہ کے مرتے ہی وہ خانگی جھگڑے اور بڑھ گئے اور کئی بار دہلی اور نواح دہلی میں سخت لڑائیاں ہوئیں، جن میں تخت دہلی پر کبھی ایک حریف کا قبضہ ہو جاتا تھا کبھی دوسرے کا۔ چنانچہ صرف سات برس میں پانچ بادشاہ یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے اور ہم بہ آسانی اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس عزل و نصب اور خانہ جنگی نے حکومت دہلی کی مرکزیت

سلطان فیروز شاہ کا پہلا جانشین اُس کے بڑے بیٹے قلیچ خان کا فرزند تھا۔ وہ چند مہینے کی بادشاہی کے بعد حریفوں کے ہاتھ سے مارا گیا اور امر نے سلطان فیروز شاہ کے دوسرے پوتے ابوبکر بن ظفر خان بن فیروز شاہ کو تخت پر بٹھایا مگر سال آئندہ اس کے چچا ناصر الدین محمد بن فیروز شاہ نے سلطنت چھین لی

کس قدر نقصان پہنچایا ہوگا۔ گزشتہ چالیس برس کے امن اور عام خوش حالی نے بڑے بڑے صوبہ داروں کو پہلے ہی بہت دولت مند اور طاقتور بنادیا تھا۔ پائے تخت کے ان ہنگاموں نے انہیں خود مختاری کی تحریک دلائی اور ادمرسلطنت دہلی کی وقعت اور جنگی قوت کا خون ان کے دل میں باقی بھی تھا تو اسے امپیرسمپور کے حملے نے نائل کر دیا۔

امپیرسمپور کا خطہ

مادرالینہر کا یہ مغل فرماں روا، جس کی حیرت انگیز فتوحات نے عہد چنگیز خانی کی یاد تازہ کر دی تھی، نویں صدی ہجری کے عین آغاز میں ہندوستان آیا اور شمالی سندھ و پنجاب کے اضلاع کو پامال کرتا ہوا پہلے پانی پت کے قریب دریائے جمنہ سے آترکر موجودہ مظفرنگر اور میرٹھ کے اضلاع میں داخل ہوا اور وہاں سے پھر پلٹ کر غمردہلی کے جنوب میں اُس نے دوبارہ دریا کو عبور کیا اور بہت معمولی لڑائی کے بعد شہر پر قابض ہو گیا۔ (دجادی الاول ۸۹۹ھ)

سلطنت دہلی کا نام نہاد سلطان تاج الدین محمود شاہ اور اس کا وزیر ملو اقبال خاں پائے تخت سے موقع پا کر

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۶۸۔ اور خود چند سال حکومت کرنے کے بعد ۹۰۰ھ میں وفات پائی۔ اس کا بیٹا ہمایوں خاں الملقب بہ سکندر شاہ باپ کا جانشین ہوا تھا لیکن چند ہی روز میں بیمار ہو کر مر گیا اور امرانے بہت کچھ بحث و مباحثہ کے بعد اس کے بھائی محمود کو منتخب کیا جس نے باپ کا لقب ”تاج الدین“ بھی اپنے نام کے ساتھ بڑھالیا تھا۔

نکل گئے تھے لیکن گو معززین شہر کی درخواست پر اہل دہلی کو امان دے دی گئی نیز مسجد جامع میں امیر تیمور صاحبزادوں کے نام کا خطبہ پڑھا گیا، بایں ہمہ تیموری سپاہیوں نے مقررہ فدیہ وصول کرنے میں جو سختی کی اُس کی وجہ سے اہل شہر بگڑ گئے اور بعض مقامات پر کشت و خون کی نوبت پہنچی۔ تیمور کے لئے اتنا بہانہ کافی تھا۔ اُس نے اعلان کرادیا کہ شہر کے تمام باشندے فتنہ سپاہ کے قیدی ہیں، جو گویا قتل عام اور لوٹنے کی اجازت تھی پھر

واضع رہے کہ پائے تخت دہلی اس وقت کئی شہروں کا مجموعہ تھا اور اس میں ایسی بے شمار سنگین عمارات موجود تھیں جن کی پناہ میں مدافعانہ جنگ کر سکتے تھے۔ پھر بھی ہزار ہا لوگ ایسے تھے جنہیں مغلوں نے بلا وقت تاراج کر دیا اور جب لوٹتے لوٹتے دل بھر گیا تو جا بہ جا آگ لگا دی پھر اس جگہ یہ صراحت کر دینی چاہئے کہ گو امیر تیمور چنگیز خان کی اولاد

اس واقعے کی بعض اہم جزئیات میں راویوں کا اختلاف ہے۔ ظفر نامہ کا مؤلف تیمور کی پاسداری کرتا ہے اور تاریخ مبارک شاہی میں اس واقعے کو بہت اختصار سے لکھا ہے۔ در ترجمہ انگریزی، الیٹ جلد چہارم، فرشتہ کا دادا حملہ تیموری کے وقت لاہور میں موجود تھا لہذا فرشتہ نے یہ حالات بہت تفصیل سے لکھے ہیں، بایں ہمہ غالباً سب سے محققانہ بیان صاحب طبقات الکبریٰ کا ہے اور ہم نے اختلافی روایات میں اسی کی پیروی کو ترجیح دی ہے پھر

میں نہ تھا نہ وہ اور اس کے سپاسی چنگیزیوں کی مثلِ بُت پرست اور وحشی تھے۔ پھر بھی ان نو مسلموں میں ”مغول“ کا نسلی اثر بالکل نہیں مٹ گیا تھا اور خود تیمور کو (جس کی جوانی میں دینداری اور نیکدلی کی شہرت تھی، ہوس کشور کشائی نے سخت بے رحم و بے اصول بنا دیا تھا۔ مذہبی نقطہ نظر سے، ہندوستان کی اسلامی سلطنت پر اس کا حملہ کرنا سراسر ناجائز تھا۔ اور سیاسی اعتبار سے بھی اس یورش سے کوئی مفید نتیجہ نکلنے کی توقع نہ ہو سکتی تھی۔ باپ نے اپنی ”تیموری فتوحات“ کی بنا پر پنجاب و دہلی کی وراثت کا جو دعویٰ کیا وہ بہت بعد کی بات ہے۔ در نہ وقت کے وقت ہندوستان کے مسلمان حکام اور ان کی ہندو رعایا کو تیموری حملے سے شدید مصائب و نقصان کے سوا کوئی فائدہ نہیں پہنچا اور گویا پائے تخت دہلی کی تباہی کے ساتھ، ملک ہند کے رہے رہے سیاسی اتحاد کا شیرازہ بکھیر گیا۔

دہلی کی تاراچی کے بعد امیر تیمور بہت جلد اپنے دارالسلطنت سمرقند کو واپس چلا گیا اور پنجاب و ملتان کے صوبے دوبارہ دہلی کے ایک امیر سپید خضر خاں کے حوالے کر گیا جس نے کچھ عرصے بعد (۱۳۹۸ء) دہلی پر قبضہ کر کے خاندانِ سادات کی چند روزہ سلطنت کی بنیاد رکھی تھی۔

صوبوں کی خود مختاری۔

ملا بے ساب مال غنیمت کے علاوہ، امیر تیمور دہلی کے سنگ تراشوں کو بھی پروا کر اپنے ساتھ لے گیا تھا کہ اپنے پائے تخت میں سلطانِ محمد تغلق کی جامع مسجد کے نمونہ پر تمشے ہوئے پتھروں کی مسجد بنوائے (فرشتہ صفحہ ۱۰۸)۔

لیکن ان کمزور بادشاہوں کے بعد بھی جب کہ بہلول لودھی نے جوہپور کی ریاست کو دوبارہ فتح کر کے حکومت دہلی کا ماتحت بنایا (۱۵۳۸ء) یہ سلطنت حقیقت میں شمالی ہند کی صرف ایک بڑی ریاست رہ گئی تھی جسے بعض اوقات پنجاب و راجپوتانہ کی مقامی بغاوتیں فرو کرنی تک دشوار ہو جاتی تھیں اور دور کے تمام بڑے صوبے اُس کے تسلط سے بالکل آزاد تھے۔

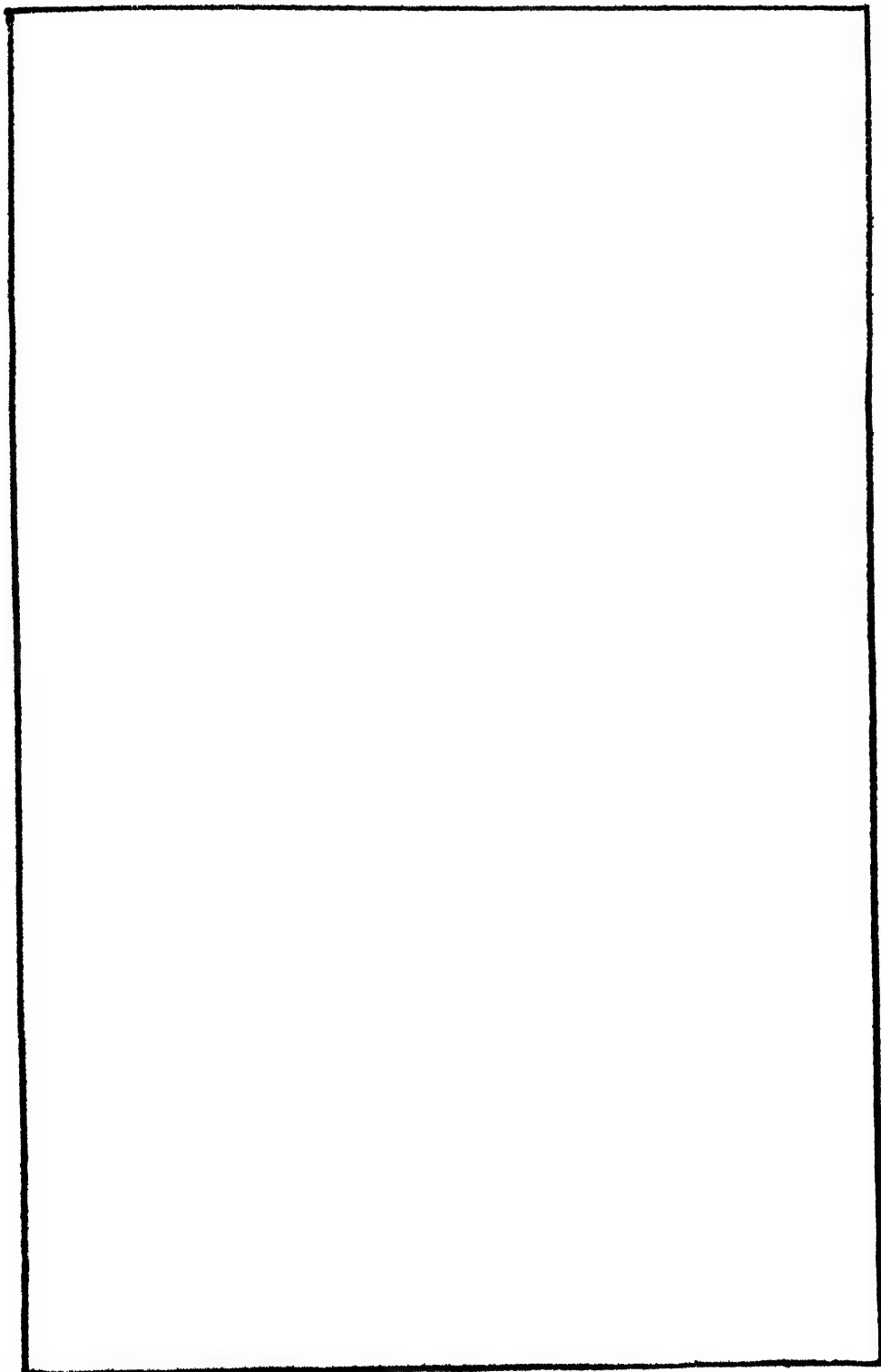
جوہپور کی
”سلطنت شرقی“

ان صوبوں میں بنگال اور دکن کی خود مختاری کا حال پہلے ہماری نظر سے گزر چکا ہے۔ ۱۶۹۹ء میں محمود شاہ تغلق کی تخت نشینی کے وقت ایک خواجہ سرا ملک سرور کو ”ملک الشرق“ کا لقب دیکر حکومت دہلی نے جوہپور بھیجا تھا کہ دو آب کی شورشوں کا امداد کرے۔ اس نے صدر حکومت کی کمزوری سے فائدہ اٹھا کر بتدیج، کواہ، اودھ، اور بھڑانچ کے اقطاع بھی اپنے قبضے میں لے لئے۔ شمال میں ترہت اور مغرب میں بہار کے بعض اضلاع کا اپنی ریاست سے الحاق کیا اور تاریخ مبارک شاہی کا بیان ہے کہ باج نگر کے راجہ اور لکھنؤ کے بادشاہ سے بھی اُس نے خراج وصول کیا۔ بہر حال اس کی خود مختاری میں اب کوئی کسر باقی نہیں تھی لیکن وہ باضابطہ اپنی بادشاہی کا اعلان ”ترجمہ انگریزی، ایٹ جلد چہارم صفحہ ۲۹ طبقات اکبری اور فرشتہ نے بھی اسی تاریخ کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے۔

نہ کرنے پایا تھا کہ سترہم میں مرگیا اور یہ رسم اس کے پسر خواندہ کی جانشینی کے وقت پوری ہوئی جس نے ”سلطان مبارک شاہ شرقی“ کے لقب سے اپنا خطبہ اور سکہ جاری کیا (سترہم) اور جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، اس سلطنت کا خاتمہ سلطان بہلول لودھی کے ہاتھ سے ہوا (سترہم)،

خاندیس کی
سلطنت فاروقیہ

صوبہ خاندیس جو پور سے بھی پہلے قریب قریب خود مختار ہو گیا تھا اور ملک راجہ فاروقی نے، جو دربار دہلی کے ایک قدیم خاندان اُمرائے سے تھا، سلطان فیروز شاہ تغلق ہی کے اخیر زمانے میں یہاں موروثی حکومت کی بنیاد ڈال دی تھی اور اسی سلطان کی وفات کے بعد سے ”سلطنت فاروقیہ“ کو آزاد سمجھنا چاہیے (سترہم)، لیکن گو ملک راجہ کے جانشین سلطان نصیر شاہ فاروقی (سترہم تا سترہم)، اور پھر سلطان عادل شاہ فاروقی (سترہم تا سترہم)، کے عہد حکومت میں یہ ریاست نہایت دوہمند اور قوی ہو گئی تھی اور وسط ہند (گوئڈوانہ) کے بڑے بڑے رئیس اُس کے خراج گزار تھے، بایں ہمہ مانوے اور گجرات کی خود مختار ریاستوں نے اور جنوب میں سلاطین دکن نے اُسے مستقل طور پر زیادہ وسیع نہ ہونے دیا اور ایسے طاقتور حریفوں کے مقابلہ میں یہاں کے بادشاہوں کی بھی کامیابی کچھ کم نہیں تھی کہ دوسو برس تک خاندیس خاص کے علاقے میں آزادانہ حکومت کرتے رہے حتیٰ کہ فتوحات اکبری کا سیلاب جو مانوے اور گجرات کے





نقشہ ہند

”عہد لامرکزیت“

ہدایک گنتوں اور تیر کے سروں سے امریتور کے گئے
اور جاتے کا راستہ دکھا پاس ہے

ماتوہ اور گجرات

بادشاہوں سے نہ ترک سکا تھا، سلطنت فاروقیہ کو بھی یہاں لے گیا، پر دستبرد
ماتوہ اور گجرات رقبے میں خاندیس سے بڑے اور بہت
زرخیز و آباد صوبے تھے۔ لیکن یہاں کے صوبہ دار دلاور خان
اور ظفر خان تیسویں حملے کے بعد بھی کچھ عرصے تک محمود شاہ تغلق
کی اطاعت کا دم بھرتے رہے۔ آخر پہنچتے ہیں ظفر خان نے
مظفر شاہ کے لقب سے باضابطہ اپنی بادشاہی کا اعلان کیا اور
اس کے دو سال بعد دلاور خان غوری کا بیٹا سلطان ہوشنگ شاہ
کے لقب سے ماتوے میں خود مختار ہو گیا پو (دستبرد)

اس دور کی
خصوصیات

ان آزاد ریاستوں کے تفصیلی حالات بیان کرنے کی اس کتاب
میں گنجائش نہیں ہے اور یہاں ہم ہندوستان کے اس ”دور لامرکزیت“
پر صرف ایک اجمالی نظر ڈال سکیں گے کہ کم سے کم ایک سرسری
اندازہ کیا جاسکے کہ اس ڈیڑھ یا دوسو برس کے عرصے میں جبکہ
مسلمان ہند کا سیاسی شیرازہ بکھر گیا تھا، انہوں نے ”لوک طوائف“
کی حیثیت سے اس ملک میں کیا کام کیا پو

(۱) لوہم بادشاہی

یہ ظاہر ہے کہ ہر صوبہ دار جو آزاد ہوا، اپنے اپنے مقام پر خود
مختار بادشاہی کے وہ تمام لوازم جمع کرنا چاہتا تھا، جو پہلے صرف
سلاطین دہلی کو مہیا کرنے پڑتے تھے۔ بہ الفاظ دیگر، عالی شان
محلات، گراں بہا لباس و زیورات، بہتر سے بہتر سواریاں، دیباری
آرائش و تجمل کے بیش قیمت ساز و سامان، بادشاہی کار خانے،
محکمے اور آئین، اور اسی طرح شاہانہ تنزک و احتشام کے بے شمار
اسباب جن کی بحیثیت صوبہ دار ضرورت نہ تھی، اب یہ ”لوک طوائف“

نہایت اہتمام کے ساتھ فراہم کرتے تھے۔ بلکہ سچ پوچھئے تو حصول حکومت و آزادی کی آرزو کو یہی جذبہ شوکت نمائی تقویت پہنچاتا تھا اور خود مختاری کا اعلان کرنے سے پہلے ہی یہ نئے بادشاہ کوشش کرتے تھے کہ جاہ و جلال کے اعتبار سے ان کا دربار حتی الامکان بلین و علاء الدین کے دربار سے کمتر نہ رہے!

ان لوازم بادشاہی میں 'بڑی بڑی فوجیں اور جنگی سازوسامان کی بہم رسانی گویا سب سے ضروری مدد تھی کہ ہمایوں سے اپنی سلطنت کو بچایا جائے اور جب موقع ملے 'نئے علاقے حاصل کئے جائیں چنانچہ اس ہوس ملک گیری کی بدولت ان ریاستوں میں جن کی سرحدیں متصل تھیں آئے دن لڑائیاں ہوتی رہتی تھیں۔ خانہ جنگی، اندرونی انقلابات اور سازشوں کے بھی بہت سے قصے تاریخوں میں محفوظ ہیں کیونکہ دنیا پرستی، خود غرضی اور ظلم و فریب سے کبھی زمانہ خالی نہیں رہتا مگر تاریخ ہند کے طالب علم کو خاص طور پر جو بات یاد رکھنی چاہئے وہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا جنگی سازوسامان یا لوازم بادشاہی کے واسطے زر کشمیر کی ضرورت پڑتی تھی اور یہ چھوٹے چھوٹے بادشاہ گویا مجبور تھے کہ ملکی دولت و ثروت کو ہر ممکن طریقے سے ترقی دیں تاکہ خود انہیں شاہانہ حوصلے نکالنے کا موقع ملے۔ اور گویا فارسی تاریخوں میں اس موضوع پر کوئی توجہ نہیں کی جاتی، بایں ہمہ نہ صرف خارجی واقعات و قرائن بلکہ بعض صریح شہادتیں موجود ہیں کہ ان ملوک طوائف نے اکثر اپنے اپنے ملک میں زراعت و باغبانی، صنعت و

(۲) مالی ترقی

تجارت کو ترقی دینے کی کوشش کی۔ اور مجموعی طور پر ہندوستان کی دولت پہلے کی نسبت بدرجہا بڑھ گئی جس کے بغیر بڑی فوجوں کا جتیا کرنا، شاہانہ عشرت و آرایش کے سامان کی فراہمی اور عالیشان عمارات اور شہروں کی تعمیر محال تھی۔

(۳) نئے شہر اور عمارات۔

دوسرے یہی زمانہ ہے جس میں اسلامی تمدن ہندوستان کے اکثر حصوں میں رائج ہوا اور ان لوگ طوائف کی بدولت جا بہ جا نئے شہر آباد ہوئے جو صنعت و تجارت اور اسلامی علوم و فنون کا مرکز تھے۔ واضح رہے کہ ان میں سے اکثر بستیاں پہلے سے موجود تھیں لیکن مسلمانوں نے وہاں وسیع شہر بنائیں، عالیشان قلعے، مساجد و مدارس اور بڑے بڑے بازار بنائے ان کی بالکل صورت بدل دی اور گمنام دیہات کی بجائے انہیں بارونق شہر بنا دیا۔ چنانچہ بنگالے میں لکھنؤ (یا گور)، اکدالہ، پنڈوہ، سنارگام اور سات گام اسی قسم کے شہر تھے جنہیں مسلمان بادشاہوں نے از سر نو تعمیر کیا اور زیرِ نظر زمانے میں ان کی آبادی پہلے سے کہیں زیادہ بڑھ گئی۔ دکن میں دولت آباد اور گلبرگہ اور بیدر کے عروج کا یہی

مثال دکن اور گجرات میں میوہ دار درختوں کے غیر لکڑی سے لانے اور غلہ و دیگر کاشت بڑھانے کے واسطے جو اہتمام کیا جاتا تھا اس کی مثال کے واسطے دیکھو فرشتہ ۳۲۵۔ رسالہ یاد آیام (اردو) صفحہ ۲۳ و ۲۴ بحوالہ مرآۃ سکندری وغیرہ۔

اسی زمانے میں پرتگیزیسیاحوں نے شہر لکھنؤ کی آبادی کا تخمینہ کیا تھا کہ اس میں کم و بیش دس لاکھ آدمی رہتے تھے! (دیکھو راولی حاشیہ صفحہ ۵۸۲)

زمانہ ہے جو پہلے محض جنگی قلعے تھے اور سلاطین بہت سی کے عہد میں نہایت آباد و بارونق شہر بن گئے۔ ان بادشاہوں نے اوسہ اور پریٹھہ میں جو قلعے بنائے تھے وہ آج بھی فن حرب میں ان کی عمارت کی لاجواب یادگار ہیں۔ اور گاول گڑھ اور نرنالہ (دبار) کے قلعوں کو دیکھ کر میڈوز ٹیلر کو بھی بے اختیار اقرار کرنا پڑا کہ تمام ممالک یورپ اُس زمانے میں ایسی پُر شکوہ اور خوش نما عمارات کا جواب پیش کرنے سے عاجز ہیں۔

ان کے قریب ہی خاندیس میں فصیح خاں فاروقی نے شہر بریلانپور کو نویں صدی ہجری کے آغاز میں آباد کیا اور وہ بہت جلد وسط ہند کی تجارت اور اسلامی تمدن کا مشہور مرکز بن گیا تھا۔ زین آباد اور سلطان پور کے نئے اسلامی شہروں کا بھی بار بار ذکر آتا ہے مگر اب وہ کس میرسی اور گمنامی کی حالت میں ہیں اور یہی حال مانڈو، سارنگ پور وغیرہ شہروں کا ہوا جو اس زمانے میں مالوے کے اسلامی سلاطین نے تعمیر کئے تھے۔ ان بادشاہوں کی بنائی ہوئی ”سنگین اور مستحکم عمارات جو اب تک شناخت کی جاسکتی ہیں“ بے شمار اور فن عمارت کی بہت سی خوبیاں رکھتی ہیں۔ اور حال میں ریاست دھار اور سکار انگریزی کی توجہ ان میں سے اکثر عمارات کی مرمت و نگہداشت کا انتظام

کیا گیا ہے پچ لیکن تمدنی ترقی کی اس لگاؤ میں غالباً گجرات سب سے آگے تھا جہاں مسلمان بادشاہوں کی سعی و سرپرستی سے زراعت و باغ بانی، صنعت و حرفت، بری و بحری تجارت، علوم و فنون اور مدنیت و آبادی نے حیرت انگیز فروغ حاصل کیا یہاں کے پرانے اور گننام شہروں کو مسلمانوں نے ازسرنو آباد کیا اور جا بجا نئے قصبات اور بندرگاہیں بنائیں جن کی تجارت اور مصنوعات دُور دُور کے ملکوں میں مشہور تھیں۔ نویں صدی ہجری کے اخیر میں یورپ کے سیاح اور تاجر بھی روز افزوں تعداد میں ہندوستان آنے لگے تھے اور ان کی تحریروں میں سب سے زیادہ گجرات کی کثرت آبادی، دولت مندی اور خوش حالی کی شہادتیں محفوظ ہیں جس کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ انہیں زیادہ تر ہندوستان کے مغربی سواحل اور سلطنت گجرات ہی کے دیکھنے کا موقع ملتا تھا ان تحریروں کے علاوہ گجرات کی قدیم عمارات گویا اُس عہد کی آسودگی، حُسنِ فوق اور ہنرمندی کی زندہ یادگار ہیں حتیٰ کہ وینسٹ آسٹم بھی جس نے مسلمان بادشاہوں کی ہر جگہ نہایت ناروا اور بازاری پادریوں کی طرح مذمت کی ہے، یہ لکھے بغیر نہ رہ سکا کہ ”شہر احمد آباد اپنے عروج کے زمانے میں، یعنی بننے کے بعد سے اٹھارویں صدی (عیسوی)، تک دگویا تقریباً تین صدی تک، بے شک و شبہ دنیا کے سب سے خوبصورت شہروں میں داخل تھا۔ اُس کی

۴، ترقی علوم

دائن دنوں، آبادی تو لاکھ بیان کی جاتی ہے اور وہاں کے
تاجروں میں کروڑ پتی سوداگر بھی موجود تھے۔ ”۱۔
”سلطنت شرقی“ اور سیاسی زوال اور تیموری تباہی کے
باوجود، سلطنت دہلی بھی مجموعی طور پر، تمدن میں اپنے معاصرین سے
پچھے نہ تھی۔ لیکن حق یہ ہے کہ جوئیہ پور کے مقابل دید
آکار قدیمہ سلاطین شرقی کی بہت ادنیٰ یادگار ہیں ورنہ انکسب سے
بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اودھ سے جوئیہ پور تک سارے ملک کو
ارباب علم و فضل سے معمور کر دیا، تعلیم کا سب سے بڑا مرکز
تو خاص شہر جوئیہ پور تھا، لیکن صدہا علما اور مشائخ کو دیہات
بطریق جاگیر دے دئے گئے تھے کہ وہ اور ان کے شاگرد
اطمینان سے وہاں رہ کر علمی مشاغل میں اپنی زندگی بسر کریں۔
اہل علم کی یہی بستیاں اور نو آبادیاں تھیں جن کی وجہ سے
شاہ جہاں جیسا عالی نظر بادشاہ، ان علاقوں پر فخر کرتا تھا۔
اور کہا کرتا تھا کہ ”پورب شیراز ماست!“ اور آج بھی جب کہ
مشرقی علوم کی کساد بازاری انتہا کو پہنچ گئی ہے اور علما کے
قدیم خاندان کس مہیسی کی بدولت تباہ و شکستہ حال ہیں،
”پورب“ یعنی قدیم ”سلطنت شرقی“ کے وہ اسلامی قصبات
مردم خیزی میں ضرب المثل ہیں، جہاں اسی دورِ رفتہ میں
اسلامی علما اگر آباد ہوئے تھے تو
اس کتاب میں زیرِ نظر عہد کے اسلامی مدارس، صوفیہ،

علماء شعر اور اُن کی تصانیف کا احاطہ کرنا غیر ممکن ہے۔ لیکن سرسری طور پر یہ بیان کرنا بے عمل نہ ہوگا کہ خواجہ نصیر الدین (چراغ دہلوی)، حضرت مخدوم شیخ شرف الدین یحییٰ (دمنیری)، اور خواجہ سید محمد گیسو دراز جیسے صاحب ارشاد و تصانیف بزرگوں کا زمانہ یہی ہے۔ ملک العلماء قاضی شہاب الدین (جونپوری)، شیخ علی بن شیخ احمد (مہاشی)، اور سب سے بڑھکر شیخ علی مشقی (دربانپوری)، کی وہ فاضلانہ تصانیف جو آج بھی اسلامی دنیا میں مقبول و محترم ہیں، ہندوستان کے اسی ”دور لامرکزیت“ میں شائع ہوئیں۔ جو طالب علم ان علماء اور اُن کے معاصرین کی علو مرتبت کا صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں وہ اگر خود اُن کی تصانیف سے مستفید نہ ہو سکیں تو کم از کم اُن مستند تذکروں کا مطالعہ کریں جو خاص ان بزرگوں کے

ع۔ ان کی کتاب کثرات العال، جس میں علامہ سیوطی کی ”جمع الجوامع“ کو از سر نو ابواب فقہیہ پر ترتیب دیا ہے، دائرۃ المعارف حیدرآباد میں طبع کی گئی ہے۔ فاضل مؤلف کی اسی علمی خدمت کی بنا پر یہ قول مشہور ہوا کہ لِّلْسیوطی مَنَّةٌ، علی العالمین وَاِلْتَقَى مِنْهُ عَلَیْہِ اَخْبَارُ الْاَخْبَارِ اور علامہ غلام علی آزاد کی تصانیف کا ہم پہلے حوالہ دے چکے ہیں۔ علمائے جونپور و دہلی کے حالات میں بہت سے عمدہ عمدہ تذکرے فارسی میں موجود، اور اُن میں گنج رشیدی، فصول مسعودیہ وغیرہ مشہور ہیں۔ علمائے گجرات کے تعلق حال میں ”ایجوکیشنل کانفرنس“ علی گڑھ نے ایک اردو رسالہ یاد آیام شائع کیا ہے اور اس کے لائق مؤلف بشارت دیتے ہیں کہ وہ علماء اور مشاہیر ہند کے حالات میں ایک ضخیم کتاب تیار کر چکے ہیں جو بعض مجبوروں کے دفع ہوتے ہی شائع کر دی جائیگی۔

حالات میں لکھے گئے تھے اور بعض کا اردو میں ترجمہ یا خلاصہ طبع ہو گیا ہے۔ مگر علمی ترقی کے اس مختصر بیان کو ختم کرتے وقت یہ بتانا ضروری ہے کہ شمالی ہند کے ہندو مسلمانوں میں ہم وطنی کا عام احساس اسی زمانے میں پیدا ہوا۔ امیر خسروؒ نے ہندی زبان اور علوم کی جانب توجہ دلانے کی جو کوشش کی تھی، وہ بیکار نہ گئی۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے مسلمان طلبہ کی معقول حاجت کو سنسکرت اور ہندو علوم کے سیکھنے کا شوق ہو گیا، سلطان فیروز شاہ نے جس وقت قلعہ نگر کوٹ کو فتح کیا (۶۲۳ھ) اور معلوم ہوا کہ وہاں سنسکرت کتابوں کا بہت قدیم اور عمدہ ذخیرہ موجود ہے تو حکم دیا کہ ان میں سے بہترین کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کیا جائے۔ چنانچہ دربار کے مشہور منشی علاء الدین نے ہندی فلسفہ و نجوم وغیرہ علوم کے جو ترجمے کئے ان کا مجموعہ ”دلائل فیروزی“ کے نام سے موسوم ہے اور علاء الدین نے اس کو نقادانہ نظر سے مطالعہ کیا تھا۔ اسی عہد کی دو اور ضخیم علمی کتابوں کو سرہنری ایٹ نے لکھنؤ کے ایک کتب خانہ میں دیکھا کہ یہ رائے قائم کی تھی کہ ”بے شبہ اس زمانے میں مسلمان علما، عام طور پر سنسکرت کا کافی علم رکھتے تھے“

۱۔ منتخب التواریخ صفحہ ۲۶۹ اس واقعہ کا ذکر طبقات اکبری، فرشتہ وغیرہ جہ کی

تمام فارسی تالیفوں میں بھی موجود ہے۔

۲۔ الیٹ، تاریخ ہند جلد پنجم صفحہ ۵۷۳

ہندوؤں کے طبی علوم سے مسلمانوں نے جس قدر واقفیت ہم پہنچائی تھی اس کے ثبوت میں غالباً صرف ایک کتاب ”معدن الشفا“ کا حوالہ دینا کافی ہوگا جو چرک، جاتوکرن، بھوج، سارنگ و صر وغیرہ تیرہ نامور ہندو اطباء کی مستند سنسکرت تصانیف کا خلاصہ ہے اور فاضل مولف نے، تشیخ اعضا، امراض، علاج اور خواص ادویہ کے متعلق گویا ہندو اساتذہ کی تمام قدیم تحقیقات کا فارسی میں عطر کھینچ لیا ہے!

اس عالمانہ کتاب کا مولف سلطان سکندر لودھی کے دربار کا امیر تھا اور اس عہد کی علمی سرگرمی نیز ہندوؤں کا اسلامی علوم حاصل کرنا تاریخ کا مشہور واقعہ ہے لیکن یہاں یہ دلچسپ نظیر خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ اس عہد میں

حاضر یہ کتاب مطبع نوکشتور سے ۱۲۹۷ھ میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے اور کتب خانہ آصفیہ میں اس کا نسخہ موجود ہے اگرچہ فہرست کتب میں غلطی سے اس کا نام ”طب سکندی“ لکھا ہے۔ مگر مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی کی عنایت سے اس کا ایک قدیم قلمی نسخہ بھی راقم الحروف کو دیکھنے کا موقع ملا۔ مولف کا عرف میاں بھوہہ (ربن خواص خاں) تھا جسے تاریخ فرشتہ میں غلطی سے بھوہہ لکھ دیا ہے۔ (صفحہ ۱۸۷) لیکن کتاب میں صاف صاف نام لکھے ہوئے کے علاوہ مخزن افغانی دیاب سوم فصل دوم و ستم، سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ ”میاں بھوہہ“ سلطان سکندر کے صاحب خاص اور میر عدل کے مقرر عہدے پر ممتاز تھے، مطبوعہ کتاب کے سرورق پر مولف کا نام بھول خاں تحریر ہے اور غالباً اصلی نام یہی ہوگا اور

ایک ہندو برہمن نے علوم اسلامی میں اتنی دستگاہ حاصل کر لی تھی کہ نہ صرف فارسی کا عمدہ شاعر تھا بلکہ (عربی) کتب علمی کا باقاعدہ درس دیا کرتا تھا! دکن کی نوخیز ریاست میں برہمنوں کی جو قدر و منزلت ہوئی اُس کا اشارہ اوپر ذکر آچکا ہے اور بعض سلاطین بنگالہ نے خاص طور پر مقامی زبان اور تعلیم کو ترقی دینے کی جو سعی کی تھی، ہمارے زمانے کے بنگالی اور انگریز مصنف بھی اُس کا اعتراف کرتے ہیں لیکن ہندو مسلمانوں کے مبادیہ خیالات اور باہمی میل جول بڑھنے کی شاید سب سے اچھی شہادت یہ ہوگی کہ رامانند کے شاگرد کبیر نے انہی لودھی سلاطین دہلی کے عہد میں اپنی صوفیانہ تعلیم دینی شریعت کی اور اس بات کی کوشش کی کہ ہندو مسلمانوں کے اختلافات کو مٹا کر انہیں ایک کر دیا جائے!



خط ادسفورڈ برطانیہ، صفحہ ۲۶۴۔

۲ دیکھو فرشتہ صفحہ ۱۸۸ منتخب التناجی ۳۲۲ وغیرہ وغیرہ۔

۳ منتخب صفحہ ۱۲۳۔

تمتہ باب ششم

۱۔ شاہان بہمنی کے نام اور سنین حکومت

| نمبر | نام | سنہ جلوس | کیفیت |
|------|--------------------------------|----------|---|
| ۱ | سلطان علاء الدین حسن - | ۶۸۷ھ | |
| ۲ | سلطان محمد شاہ بن علاء الدین - | ۶۸۷ھ | |
| ۳ | سلطان مہار شاہ بن محمد شاہ - | ۶۸۷ھ | |
| ۴ | سلطان داود شاہ بن علاء الدین | ۶۸۷ھ | اپنے بھتیجے کو فریب سے مار کر بادشاہ ہوا تھا مگر بہت جلد خود بھی مار گیا۔ |
| ۵ | سلطان محمود شاہ بن علاء الدین | ۶۸۷ھ | |
| ۶ | سلطان غیاث الدین بن محمود شاہ | ۶۸۷ھ | غیاث الدین کو اندھا کر کے ایک امیر |
| ۷ | سلطان شمس الدین بن محمود شاہ | ۶۸۷ھ | تسلیم چین سلطنت پر حاوی ہو گیا تھا اور شمس الدین بھی اس کے ہاتھ میں تھا۔ |

۱۔ بعض فارسی تاریخوں میں اس کا نام ”محمد شاہ“ لکھا ہے اور اسی بنا پر اس زمانے کے بعض انگریز تاریخ نویسوں نے اپنے نزدیک فرشتہ کی یہ غلطی نکالی ہے واکسفورڈ ہسٹری ۲۸، مگر انہیں شاید یہ خبر نہیں کہ قرآن کے مانعہ فرشتہ کے سامنے موجود تھے اور وہ اس اختلاف روایت کی کافی تحقیقات کر چکا ہے دوسرے وہ اس بات کو بھی غالباً نہیں جانتے کہ مسلمانوں میں ایک باپ کے دو بیٹوں کا نام ایک نہیں ہوا کرتا۔ اور یہ سلطان ”محمود“ اپنے باپ کے پہلے جانشین ”محمد شاہ“ کا بھائی تھا۔

| نمبر | نام | سنہ جلوس | کیفیت |
|------|-----------------------------------|----------|--|
| ۸ | سلطان فیروز "روز افزوں" شاہ | ۸۷۵ھ | |
| | بن داؤد (۴۴) | ۸۷۵ھ | |
| ۹ | سلطان احمد شاہ بن داؤد | ۸۷۵ھ | بانی احمد آباد (بیدر) جس کے عہد میں سلطنت پہنچی نے کمال رونق حاصل کی تھی |
| ۱۰ | سلطان علاء الدین بن احمد شاہ | ۸۷۸ھ | |
| ۱۱ | سلطان ہمایوں شاہ "ظالم" | ۸۷۲ھ | |
| | بن علاء الدین بن احمد | ۸۷۵ھ | |
| ۱۲ | سلطان نظام شاہ بن ہمایوں | ۸۷۶ھ | |
| ۱۳ | سلطان شمس الدین ابوالنظر محمد شاہ | ۸۷۶ھ | |
| | بن ہمایوں - | ۸۷۶ھ | اس کے ابتدائی زمانے میں سلطنت پہنچی نے انتہائی وسعت پائی اور آخر میں جب اس نے اپنے وزیر مرثی خواجہ محمود گھاواں کو شبہ پر قتل کرایا تو زوال کے آثار پیدا ہونے لگے۔ |
| ۱۴ | سلطان محمود شاہ بن محمد شاہ | ۸۸۶ھ | اس کے عہد میں برآء دولت آباد - بیجا پور گوکٹنڈہ کے صوبے آزاد و خود مختار ہو گئے |
| | | ۹۲۲ھ | اور امیر برید بن قاسم برید نے بادشاہ کو اس قدر بے حقیقت کر دیا کہ شہر بیدر سے تھوڑی دور باہر بھی کوئی اس کا حکم نہ مانتا تھا اور بعد کے چاروں بادشاہ |

| نمبر | نام | سنہ جلوس | کیفیت |
|------|-----------------------------|---------------|---|
| | | | محض برائے نام بادشاہ تھے اور اضلاع بیدر و گلبرگر کی حکومت بھی علانیہ امیر پرید کے ہاتھ میں آگئی تھی حتیٰ کہ آخری بادشاہ چمپ کر بیدر سے نکل گیا اور ایک سال بعد احمد نگر میں وفات پائی ۔ |
| ۱۵ | احمد شاہ بن محمود شاہ | ۹۲۲ھ | |
| ۱۶ | علاء الدین بن احمد شاہ | تا | |
| ۱۷ | ولی اللہ بن سلطان محمود شاہ | ۹۳۳ھ ۱۵۲۶ء | |
| ۱۸ | کلیم اللہ بن محمود شاہ | | |

۲۔ وجیا نگر کے راجہ

| نمبر | نام | سنہ طووس | کیفیت |
|------|-------------------------------------|----------|---|
| ۱ | پہلا خاندان راجہ ہری ہرن بھارے - | ۶۱۳۷۹ | یہ اس ہری ہرن بھارے کا بھتیجا تھا جس کے زمانے میں شہر وجیا نگر کی بنیاد پڑی۔ لیکن پہلا خود مختار راجہ اسی ہری ہرن بھارے کو مانا جاتا ہے واضح رہے کہ اس خاندان کے اکثر سخیای ہیں مگر ہم نے آکسفورڈ ہسٹری کی پیروی کی ہے (صفحہ ۲۱) |
| ۲ | راجہ بھگین ہری ہرن | ۶۱۴۰۷ | |
| ۳ | راجہ دیو رائے (دافل) | ۶۱۴۰۷ | |
| ۴ | راجہ دیو دیو | ۶۱۴۲۲ | |
| ۵ | راجہ دیو رائے (ثانی) | ۶۱۴۲۲ | |
| ۶ | راجہ ملک راجن بن دیو رائے | ۶۱۴۳۷ | |
| ۷ | راجہ دیو پاش رائے | ۶۱۴۶۵ | |
| ۸ | راجہ دیو دیو رائے (۶) | | |
| | دوسرا خاندان | | |
| ۹ | راجہ نرسنگ | ۶۱۴۸۹ | |
| ۱۰ | راجہ نرسنگھ (تیسرے) | ۶۱۴۹۲ | |
| | تیسرا خاندان | | |
| ۱۱ | راجہ نرس ناٹک | ۶۱۵۰۵ | عام بدھ متی اور شیشو |
| ۱۲ | راجہ دیو نرسنگھ | ۶۱۵۰۷ | |
| ۱۳ | راجہ کرشن دیو رائے | ۶۱۵۰۹ | سلطنت وجیا نگر کی انتہائی عروج کا زمانہ - |
| ۱۴ | راجہ آکٹوٹ (۶) | ۶۱۵۲۹ | |
| ۱۵ | راجہ سداسید | ۶۱۵۴۲ | برائے نام راجہ تھا۔ حکومت رام راجہ کے ہاتھ میں آگئی تھی۔ |
| | جنگ تالی کوٹ.... جادی الثانی | ۹۷۲ | اس جنگ نے سلطنت وجیا نگر کا خاتمہ کر دیا تھا لیکن اس کے نام لیوا ایک مدت تک بدھ میں بھی جنوبی ہند کے بعض مقامات پر حکومت کرتے رہے۔ |

غلط نامہ

کتاب دوم تاریخ ہند برائے ایفاے

| صحیح | غلط | ۲ | ۳ | صحیح | غلط | ۲ | ۳ |
|----------------|------------|-------|-----|---------------------|----------------|-------|-----|
| "غلام بسیار" | سحام بسیار | ۱۲ | ۱۹۱ | اُس کی | اِس کی | ۱۸ | ۳ |
| چنگیز | چگیہ | ۱۳ | ۱۹۲ | ہون چکی | ہون بکتی | حاشیہ | ۱۵ |
| حملہ آور | حملہ اور | ۶ | ۲۰۲ | اُن | اِن | ۱۰۶۸ | ۲۳ |
| ایشیا | ایشپا | ۹ | = | جن میں سے | جس میں | ۱ | ۵۳ |
| رنج سے | رنج میں | ۱۸ | ۲۰۸ | شہر کی تاریخ | شہر تاریخ | حاشیہ | = |
| انہی | انہیں | ۹ | ۲۱۷ | سنین | سین | ۱۸ | ۶۷ |
| زیادہ | زیاد | ۵ | ۲۲۱ | دربار | دلایر | ۱۵۲ | ۸۲ |
| امتیاز | انتیاز | حاشیہ | ۲۲۲ | گرو | گرو | ۸۱ | ۸۳ |
| بروقت | یروقت | ۱۰ | ۲۲۴ | انہی | انہیں | ۱۹ | = |
| مشاغل | شاغل | ۱۶ | = | تاریخ بنائے گئی | تاریخ بناگئی | ۱۵ | ۸۵ |
| ایشارونیک نفسی | ایشارونفسی | ۳ | ۲۲۸ | مطابق ۱۸۶ | مطابق ۱۸۶ | ۶ | ۱۰۵ |
| منائی گئی | سنائی گئی | ۷ | = | سیال داس | سیال اس | حاشیہ | ۱۲۲ |
| رعب اور دل | رعب از دل | ۱۵ | ۲۳۴ | یا | با | ۱۸۶۸ | ۱۵۸ |
| حصار | خصار | ۱۹ | ۲۳۸ | پانسویل | پاسویل | ۸ | ۱۶۸ |
| بے شبہ | بے شہہ | ۱ | ۲۴۱ | کر سکتا ہے | کر سکتا | ۲ | ۱۷۲ |
| پشتین | پشیں | ۳۰ | ۲۴۶ | اگر اس مرتبہ ہند نے | اور اہل ہند نے | ۱۰ | ۱۸۱ |

| صفحہ | غلط | صحیح | صفحہ | غلط | صحیح |
|------|---------------|--------------|------|-------|-------------------|
| ۲۵۵ | ۲۰ | نفرت، یاہمی | ۲۹۳ | حاشیہ | میر |
| ۲۵۸ | حاشیہ | صوفیائے کرام | ۳۰۵ | حاشیہ | کنولا |
| ۲۵۹ | ۵ | کر رہے ہیں | ۳۰۸ | ~ | اشتغال |
| ۲۶۸ | ۹ | نہ ہو سکتا | ۳۱۱ | ۹ | یا |
| ۲۷۸ | حاشیہ | یہ آسانی | ۳۲۸ | حاشیہ | ظہر بستی کی عبارت |
| ۲۸۱ | غزل شد سطر | قیمت خرید | ۳۴۱ | ۴ | رعایا پرور |
| ۲۸۲ | ۱ | ~ | ۱۲ | ~ | نہ ان |
| ۲۸۲ | ۸ | بڑھ جائیں | ۳۵۹ | ۲ | اسمعیل فتح |
| ۲۸۵ | ۱ | محفلت | ۳۶۱ | ۲۰ | مرتی |
| ۲۹۲ | حاشیہ | چچا | ۳۶۲ | ۷ | وین گنگا |

ول صفحہ ۶۵ کے حاشیہ ۷ کے آگے یہ عبارت بڑھا دی جائے کہ :- جدید تحقیقات کی نو سے اس قدیم مقام کا نام مینچ معلوم ہوا ہے اور وہ موجودہ جونپور کے قریب وہاں واقع تھا جہاں اب ٹھہرا ہوا ہے۔

ول صفحہ ۹۶ کے فقرہ اول کے متعلق یہ ذیلی حاشیہ بڑھا لیا جائے کہ رسالہ اردو (بابت اکتوبر ۱۹۲۱ء) میں محمود شیرانی صاحب نے ایک عالمانہ مضمون لکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ سلطان محمود کی وہ مشہور ہجو میر سے فردوسی کی لکھی ہوئی ہی نہیں ہے۔